

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága**

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

**☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;**

10/2023.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2023. november 21-én 9 órai kezdettel tartott **soros nyílt** ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza  
tanácskozó terme

**J E L E N V A N N A K:**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:**

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| Varga Gusztáv        | elnök            |
| Nagyné Csiffáry Anna |                  |
| Kálmán András        |                  |
| Gyömbér Ferenc       | bizottsági tagok |

**Távolmaradását jelezte:**

|              |                |
|--------------|----------------|
| Halász Edina | bizottsági tag |
|--------------|----------------|

**Jelen volt még:** Csepreghy Elemér polgármester  
Albertus László alpolgármester  
Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető  
Sóki Zoltán műszaki irodavezető  
Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos  
Kovács Zsuzsanna Meztep Kft. könyvelője  
Szűcsné Tóth Erika Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde vezetője  
Pap Csaba Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője  
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ ügyvezetője  
Papp Zoltán Meztep Kft. FEB elnök  
Dr. Spiák Ibolya Vis Medica Kft. ügyvezetője  
Bontovics Krisztián Zöld Városgondnokság Egyesület elnöke

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Jegyző asszonyt, irodavezetőket és a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Halász Edina bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

### **259/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2023. november 21-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Tájékoztató a Járóbeteg Szakellátó működtetésének éves tapasztalatairól (Kt. előterjesztés sz.:2)  
Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó vezető főtanácsos, Zsótér Andrea vagyongazdálkodási ügyintéző
- 2.) Beszámoló a térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlanok hasznosításáról (Kt. előterjesztés sz.: 4.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazdálkodási ügyintéző
- 3.) Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba vett ingatlanok intézményi hasznosításáról (Tájház, Alkotmány u. 56.) (Kt. előterjesztés sz.: 5.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazdálkodási ügyintéző

- 4.) Beszámolók a vagyonkezelésbe adott önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításáról (Kt. előterjesztés sz.: 6.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea  
vagyongazdálkodási ügyintéző
- 5.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az önkormányzati bérlakás vagyon és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról (Kt. előterjesztés sz.: 7.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea  
vagyongazdálkodási  
ügyintéző
- 6.) Az önkormányzat 2024. évi költségvetési koncepciója (Kt. előterjesztés sz.: 8.)  
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett  
költségvetési irodavezető,  
Szabóné Faragó Julianna  
aljegyző, Béniné Csende Helga  
főkönyvi könyvelő, Sóki Zoltán  
műszaki irodavezető
- 7.) Beszámoló a fürdő és kemping üzemeltetésének éves tapasztalatairól (Kt. előterjesztés sz.: 9.)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki  
irodavezető
- 8.) A Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata (Kt. előterjesztés sz.: 10.)  
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett  
költségvetési irodavezető
- 9.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel kötött feladat-ellátási megállapodások felülvizsgálata (Kt. előterjesztés sz.: 11.)  
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző,  
Zsótér Andrea  
vagyongazdálkodási ügyintéző
- 10.) Az Adományok Háza Egyesület épület beázással kapcsolatos kérelméről (Kt. előterjesztés sz.: 12.)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki  
irodavezető
- 11.) A közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztéséről (Kt. előterjesztés sz.: 13.)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki  
irodavezető

- 12.) A Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület városi zászlókihelyezésekkel kapcsolatos javaslatáról (Kt. előterjesztés sz.: 14.)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 13.) Az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének módosítása (Kt. előterjesztés sz.: 16.)  
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
- 14.) A Bölcsőde épületében szükséges kazáncseréről (Kt. előterjesztés sz.: 17.)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 15.) Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében kisgyermeknevelő álláshely betöltésének engedélyezése (Kt. előterjesztés sz.: 19.)  
Előterjesztést készítő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző

**V a r g a G u s z t á v** elnök: A bizottsági ülés során kiosztásra kerül majd egy szóbeli előterjesztés.

A Meztep Kft. ügyvezetője jelezte felém, hogy a szóbeli előterjesztés is arról fog szólni, hogy egy sürgős feladat-ellátás van folyamatban a Kft. telephelyén, ezért kéri, hogy a napirendjeit vegyük előre. A Meztep Kft-t a szóbeli előterjesztéssel együtt 8 előterjesztés érinti.

**V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámolók a vagyonkezelésbe adott önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításáról (Kt. 6. sz. előterjesztés)

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Az önkormányzatunk négy ingatlant adott vagyonkezelésbe. A Közösségi házat Reformátuskovács házában, a Járási Hivatal épületét, a Tankerületi Központnak az Általános Iskola épületét és a Településgazdálkodási Kft-nek pedig az Ipari terület ingatlanát. Mind a négy résztvevő tájékoztatót írt nekünk, hogyan hasznosítja ezt az átadott ingatlant.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság beszámolója

**260/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság mint vagyongazdálkodó beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Tánicsics u. 48. sz. alatti ingatlanvagyon 2023. évi hasznosításáról.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Békés Vármegyei Kormányhivatal Mezőkovácsházai Járási Hivatalának beszámolója

**261/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Vármegyei Kormányhivatal Mezőkovácsházai Járási Hivatala mint vagyongazdálkodó beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Árpád u. 169 sz. alatti ingatlanvagyon 2023. évi hasznosításáról.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Békéscsabai Tankerületi Központ beszámolója

### **262/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Békéscsabai Tankerületi Központ mint vagyonkezelő beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Árpád u. 184. sz., alatti Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium Tagintézménye (Mezőkovácsházi Csanád Vezér Általános Iskola) ingatlanvagyon 2023. évi kezeléséről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a 4. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója

**263/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. mint vagyongazdálkodó beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, 2429/3 hrsz. (Ipari terület) alatt nyilvántartott ingatlanvagyon 2023. évi kezeléséről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az önkormányzati bérlakás vagyon és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról (Kt. 7. sz. előterjesztés)

**V a r g a G u s z t á v** elnök: A képviselő-testület tavaly betervezte a munkatervébe. A Kft. ügyvezetője megküldte a beszámolóját. A beszámolás célja, hogy a tulajdonos önkormányzat a hasznosításra átadott bérlakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségeknek a hasznosítását, a vagyontárgyak értékének, állagának megóvására tett intézkedéseket ellenőrizze. Ebből a beszámolóból nem tudjuk megtenni, mert csak az van felsorolva, hogy hol történtek ellenőrzések, hogy milyen tapasztalatok voltak az nincs megfogalmazva. Ezért a határozati javaslat is úgy szól, hogy „ Felkéri az ügyvezetőt a beszámoló alábbiak szerinti kiegészítésére a testület decemberi soros ülésére: az önkormányzati bérlakás vagyon és a Szántódi üdülő hasznosításából származó bevételek és az ingatlanok fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos kiadások számszerűen kerüljenek bemutatásra.” De én még azt is szeretném, hogy ott valami kis tapasztalatot szóban is fogalmazzanak meg. Le van írva, hogy ellenőrzéskor az ingatlanok állapotának és közüzemének ellenőrzése megtörtént a Kft részéről. Kérem, hogy valamit írjunk le szóban, hogy milyen az általános állapotuk, mi szükséges a jövőben és így tovább. Az, hogy ami itt a célja lett volna az előterjesztésnek, hogy az állagának a megóvására tett intézkedések meg voltak-e a vagyontárgyak tekintetében. Ezt nem tudjuk e nélkül megvalósítani. Felügyelő Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést.

Átadom a szót Papp Zoltán Felügyelő Bizottság elnökének, ismertesse a bizottság álláspontját.

**P a p p Z o l t á n** FEB elnök: Köszönöm szépen a szót. Igen, tárgyaltuk a tegnapi ülésünkön. A Felügyelő Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúan elfogadta a beszámolót.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Ezzel a határozati javaslattal, amely itt szerepel? A Felügyelő Bizottság nem a határozati javaslatról szavazott?

**P a p p Z o l t á n** FEB elnök: Ezt a határozati javaslatot nem láttam akkor még.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Értem. Ezek szerint a Felügyelő Bizottság a tájékoztatót fogadta el.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**G y ö m b é r F e r e n c** biz. tag: A javaslatnál, ami fel volt tüntetve, hogy a piac területét be kell keríteni, az jogszabályi rendelkezés, és két éve, amikor bővítve lett a piac, akkor volt róla szó, hogy a piacot be kellene keríteni. Itt is javasolnám, rendelet is előírja.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Ez nem ennek az előterjesztésnek a része. A költségvetési koncepció tárgyalásánál kellene ezt a javaslatot felvetni. A Kft pedig akkor ezt az üzleti tervében szerepeltesse majd.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal és a kiegészítéssel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az önkormányzati bérlakás vagyon és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról

### **264/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által az önkormányzati bérlakásvagyon és nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2023. évi hasznosításáról készített beszámolót megtárgyalta.

Felkéri az ügyvezetőt a beszámoló alábbiak szerinti kiegészítésére a testület decemberi soros ülésére: az önkormányzati bérlakás vagyon és a Szántódi üdülő hasznosításából származó bevételek és az ingatlanok fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos kiadások



számszerűen kerüljenek bemutatásra, valamint szöveges értékelést is tartalmazzon.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az önkormányzat 2024. évi költségvetési koncepciója (Kt. 8. sz. előterjesztés)

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Látjátok, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a költségvetési iroda elkészítette a költségvetési koncepciót. Ebben még nem szerepelnek pontosan, mert nem tudunk minden területet az önkormányzatnál várható bevételt területenként. Viszont majdnem pontosan szerepelnek azok az igények, amelyeket az egyes intézmények és a gazdasági társaságunk a következő költségvetési évben szeretne valósítani. Azt gondolom, hogy mivel nem látjuk a teljes képet, ezért a javaslatom az volna, hogy az ott szereplő határozati javaslatban lévő pontokat azokkal a számokkal fogadjuk el, amelyeket az egyes intézmények, szervezetek a saját tervükben szerepeltettek. Majd tudjuk a bevételeinket, januárban, mikor újra fogjuk tárgyalni, akkor már tudunk róla érdemben nyilatkozni. Az óvodával kapcsolatban lenne egy kérdésem. A 49. oldalon az óvodai táblában, ahogy én olvasom, az szerepel, mintha Reformátuskovácsházán 35 gyermek lenne?

**S z ú c s n é T ó t h E r i k a** intézményvezető: Ez egy várható létszám lesz jövőre. Azért ez a létszám szerepel benne, mert a körzetesítés kötelez bennünket. Várhatóan a Reformátuskovácsházi óvoda vonzás körzetéből annyi gyerek új beiratkozó lesz. 12 új beiratkozó illetve a 23 ott lévő gyermek összlétszáma adja ezt a 35 főt.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Így viszont egy csoportba nem lehet elhelyezni.

**S z ú c s n é T ó t h E r i k a** intézményvezető: Valószínű, hogy nem.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Viszont, hogyha ez így igaz, akkor a 73 gyerek az Árpádközi óvodában, nem indokol 4 csoportot.

**S z ú c s n é T ó t h E r i k a** intézményvezető: Igazság szerint már gondolkodunk rajta, mert mindenféleképpen feladja a leckét. A benti épületekben sem egyszerű összevonni a csoportokat. Illetve kint sem lehet 35 gyermek egy csoportban. A termek nagyságából adódóan is és a gyermek összetétel szempontjából sem nézve csak a legemléltésre méltóbb a sajátos nevelési igényű gyermekek létszámát. Jelen helyzetben nem tudom, hogy lesz. Meg lesz oldva természetesen, és úgy, hogy mindenkinek jó legyen.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: A 175 fő, ami várható az a 8 csoportot indokolja. Legfeljebb az elosztás lesz más. Azt szeretném megkérdezni, hogy a gyermekeknek a nagy többsége délután is marad az óvodában?

**Szűcsné Tóth Erika** intézményvezető: Igen. Ebben a tanévben igen, most ezt tudom mondani. Természetesen majd a beiratkozáskor fog áprilisban ez pontosan megmutatkozni, mert akkor már a pontos létszámot is tudjuk. Ez csak egy iránymutató. Mindenféleképpen előre kell gondolkodni.

**Ágostonné Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Amikor jegyző asszonnyal egyeztetjük a határozati javaslat 23-as pontját, arról volt szó, hogy májusban a beiratás után fog a végleges csoportlétszám eldőlni. Itt csak a tervezett csoport számok vannak beírva.

**Varga Gusztáv** elnök: A 8 csoportot indokolja a létszám, de ki tudja, hogy melyik óvodában mi a gyakorlat. Lehet, hogy a délutáni csoportnak elég lenne a 7, én ezért gondolkoztam rajta. A mostani létszám még indokolja a 8-at. Májusban elképzelhető, hogy felül kell vizsgálni.

**Varga Gusztáv** elnök: A 2. sz. javaslatban a helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére **20.670.000** Ft-ot biztosít. Ezt fogadta el az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, illetve ez szerepel a Rendezvénytervben is. A Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra **4.300.000** Ft-ot biztosít. Települési sportfeladatok megvalósítására 240.000 Ft volt betervezve, de helyette a terv **450.000** Ft. A civilek támogatása ugyanannyi marad. Az Egészségfejlesztési Iroda működtetéséről az alábbi döntést hozza: **Pályázat útján kívánjuk működtetni.**

**Ágostonné Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Inkább az volna a kérdés, hogy jövőre hány fővel szeretnénk működtetni.

**Varga Gusztáv** elnök: Változott az a jogszabály, hogy másképpen kell működtetnünk.

Ha jelez a Minisztérium, akkor tájékoztassanak bennünket. Az MTE-nek a 2024. évi működésre átadott pénzeszköz összege 1.000.000 Ft. De az energia árák emelkedése miatt már most 1.500.000 Ft-nál tart. Javasoljuk, hogy **1.800.000** Ft szerepeljen ott.

A Polgármesteri Hivatal feladatellátásához egyszer van hivatali rendezvényekre, a második pontot mondom, ott 550.000 Ft-ot jelzett Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos asszony. De én saját hatáskörben módosítanám ezt 100.000 Ft-tal már a zászlók beszerzésére. Tehát **650.000** Ft-ot javasolnék ide. Illetve az előző keretnek nem tudta Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszony az összegét meghatározni, mert kért egy olyan állásfoglalást, amit az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság a mi bizottságunkra bízott, hogy szükségessé válik a selejtezés a Polgármesteri Hivatalban, elsősorban a Pénzügyi iroda területén. Tavaly is kértek árajánlatot. Az magasabb összeg volt, most ők 800.000 Ft plusz járulékokat kérnének, hogy hivatali munkatársakkal lássák el. Tegnap én vettem fel, hogy ezt majd megvitatjuk itt, és elsősorban Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tag véleményére számítok. Úgy tudom, hogy minden intézmény saját maga, költség nélkül elkészíti a selejtezéseket, a saját munkatársainak úgy osztja be a munkáltatója a feladatit. Szerinted ebben az esetben indokolt, hogy plusz díjazást adjunk erre a selejtezésre?

**Nagyné Csiffáry Anna** biz. tag: A selejtezést minden intézmény saját hatáskörben végzi. Elméletileg és gyakorlatilag is plusz költségek nélkül, pontosítam, végezte. De

én azt gondolom, hogy a megnövekedett feladatok miatt valamennyi pluszt kellene biztosítani, mert ez nagy terjedelmű adminisztratív munkát jelent.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: A nagyon régi Humán Szolgáltató Központos anyagokról van szó. Nem is a Polgármesteri Hivatalnak az anyaga.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Itt nem erről van szó. Hanem arról, hogy elvárható-e a munkatársaktól, hogy a selejtezést elvégezzék, a munkakörükbe benne lehet-e, minden intézményünknel benne van. Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tag azt mondja, hogy valamennyit a miatt, hogy máshonnan idekerült iratok is vannak itt.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ez jelentős többletmunkát jelent. Ott rengeteg olyan dolog van, ami olyan adat tartalommal bír, azt meg kell semmisíteni, mert azt nem lehet a konténerbe bele tenni. A többit pedig, ami nem bír olyan adattartalommal, azt pedig lehet majd konténerbe gyűjtve hulladékként elszállíttatni. Ezt kell szét válogatni.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Van benne nem selejtezhető is?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Van benne, nem is kevés. Amit szintén rendezni kell, és erről egy listát is kell vezetni. Mert ez sok szigorú számadású bizonylatot is jelent, amit fel kell sorolni, hogy mi történt velük. Jelentős többletmunkát fog okozni. Egy része elvárható. Rettenő sok anyag ahhoz, hogy átnézzék. Én 500.000 Ft plusz járulékot javasolnék.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Az egyéb feladatokkal, az volt a vitás, hogy mennyi legyen.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Így **3.415.000 Ft** lesz.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: A köztisztviselők Cafetéria juttatásának mértéke 350.000 Ft/fő. A köztisztviselőkről szóló törvény 200.000 Ft-ot ír elő kötelezően. A költségvetési törvény pedig 400.000 Ft-ba maximálja a Cafetériát. Ebben az évben 350.000 Ft volt. Vélemények?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Én javasolnám a 400.000 Ft-ot.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Javasolnám, hogy maradjon meg a 350.000 Ft. Legalább a tervezés szintjén a közalkalmazottaknak is építsünk be legalább 50.000 Ft Cafetéria juttatást. 100 olyan dolgozónk van körülbelül, aki közalkalmazotti, régi kategóriába tartozik. De akkor erről a pontról szavazni fogunk. Van véleménye még valaki másnak? Itt akkor kettő javaslat van. Hogy a köztisztviselők Caffetéria juttatásának mértéke az eredeti 350.000 Ft, Nagyné Csiffáry Anna javaslata 400.000 Ft. Az én javaslatom, hogy a köztisztviselők Cafetéria juttatásának mértéke 350.000 Ft, a közalkalmazottak juttatásának mértéke 50.000 Ft/fő. A 16-os pontot teszem fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a köztisztviselők Caffetéria juttatásának mértéke 400.000 Ft legyen, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslatot nem fogadta el. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**V a r g a G u s z t á v** elnök: A közalkalmazottak Cafetéria juttatását teszem fel szavazásra. A közalkalmazottak Cafetéria juttatásának mértéke 50.000 Ft /fő.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Á g o s t o n n é D o h á n y o s I v e t t** költségvetési irodavezető: Itt a kérdés, hogy csak a közalkalmazottaknak? Most nincsenek közalkalmazottak.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Annak a 100 főnek 3 intézménynél. A gazdasági társaságot szándékosan hagytam ki. Mert ő akkor tervezheti a saját üzleti tervében, és akkor arról majd fogunk ott dönteni.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: A képviselői tiszteletdíjak mértékéről a következő javaslatom van, ezt támogatta az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is. Van nekünk egy rendeletünk a 2/2018 (I.30.) amely rögzíti a képviselőknek a tisztelet díját. Ezért minden évben elkezdünk rajta vitatkozni, hogy kell-e emelni a köztisztviselők tiszteletdíját, vagy sem. Más településeken és magában a Parlamentben is az országgyűlési képviselők tiszteletdíjánál úgy van szabályozva, hogy a tiszteletdíj a köztisztviselők előző évi béremelésének mértékével emelkedik. Nem kell rajta vitatkoznunk. A korábban velünk együtt dolgozó kollegák béremelésének mértékével emelkedne. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság azt javasolta, hogy ezt a 2/2018-as rendeletet módosítsuk a decemberi ülésünkön. Ezt a határozati javaslatot úgy fogalmaznám meg, hogy a képviselői tiszteletdíjak a 2024. január 1-jén hatályos érvényben lévő 2/2018 (I.30.) rendelet alapján kerüljenek megtervezésre. Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tag mindig ellenezte, és van benne igazság. Ezért mondom, hogy most amikor dönteni kell a sajátunkról, akkor mindenki azt mondja, hogy ne. De ha megváltoztatjuk ezt a szabályt, akkor nem kell vitatkozni rajta. Akkor szavazunk majd, amikor a rendelet elénk kerül. Mivel ez nekem módosításom, így kérem, hogy szavazzunk erről.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Az általános célú tartalékot látjátok. A fejlesztési célú tartalék mértéke **23.775.000 Ft**. A dologi kiadások tervezése a 2023. évi bázis szintjén valósuljon meg. A közüzemi díjak és az ételmezési nyersanyag költség kivételével, amelyekre 10%-os növekedés tervezhető. Körülbelül milyen arányt képez a dologi kiadások között az intézményeknél a közüzemi díjak, illetve az egyéb dologi költség?

**N a g y n é C s i f f á r y A n n a** biz. tag: Igazság szerint a közüzemi díjak a felét teszik ki a költségeknek. Azt mondom, hogy a bázissal is baj van, mert azt mondjuk, hogy 2023. évi bázis szinten. Ha most nem kapott elég finanszírozást, akkor hiába voltál előirányzat, ha nem költötte el. Akkor csak toltta maga előtt azt a problémát, ami problémája volt, csak azokra költött. Azt gondolnám, hogy talán mindre kellene a 10%-ot megadni. Mert nem olyan tetemes az a többi kiadási része.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Nekem is ez a javaslatom, ezért kérdezlek. Azért is hibás, mert az óvodának 10 millió Ft-ot adtunk már pluszba.

**N a g y n é C s i f f á r y A n n a** biz. tag: A bázis azt jelenti, hogy azt a 10 millió Ft-ot ő már számolni fogja.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Tehát akkor a bázis az-az elköltött összeg.

**N a g y n é C s i f f á r y A n n a** biz. tag: A többire is kellene a 10%, mivel arra költött, amire nagyon muszáj volt.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: A 20. pontot úgy javasoljuk Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tag kiegészítésével, hogy az intézmények költségvetésében a dologi kiadások tervezése a 2023. évi bázis 10%-os növekedésével tervezhető.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**V a r g a G u s z t á v** elnök: A felújításra pedig azokat a számokat írtuk be, amelyeket az intézmények szerepeltettek a saját igényeik között. A Polgármesteri Hivatal fejlesztésére **2.770.000 Ft**, az informatika biztonságra **1.800.000 Ft**, a Humán Szolgáltató Központ **2.800.000 Ft+ÁFA**, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztésre **20.200.000 Ft**, és a Városi Könyvtár fejlesztésre **1.150.000 Ft**. A 22. pontban az önkormányzat településüzemeltetésével kapcsolatosan **26.500.000 Ft**.

**N a g y n é C s i f f á r y A n n a** biz. tag: Nem itt kellene beírni a piacot, amit Gyömbér Ferenc bizottsági tag javasolt?

**Á g o s t o n n é D o h á n y o s I v e t t** költségvetési irodavezető: Igen.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Tavaly beszéltünk róla, amikor oda adtuk nekik a pénzt. Nem emlékszel polgármester úr, hogy tavaly mikor adtunk nekik pénzt, a kerítés is benne volt abban a 2 millió Ft-ban?

**C s e p r e g h y E l e m é r** polgármester: Arra emlékszem, hogy utána a Képviselő-testület azt mondta, hogy nem akarjuk bekeríteni a piacot, mert csúnya lenne. Most ez a tér így esztétikusabb.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Mi a szankciója, ha nincs bekerítve?

**G y ö m b é r Ferenc** biz. tag: Semmi.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Eddig se volt bekerítve.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Az engedélyezésben részt vett a NÉBIH, és nem írta elő.

**G y ö m b é r Ferenc** biz. tag: 1999-es a rendelet.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Eltelt 20 év és mégse kerítettük be, akkor még 5 évig nem kell bekeríteni.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Fogadjuk el így, és visszatérünk a költségvetésig még erre. Több variáció lehet, mert Farkas Norbert azért írta le, mert van károkozás a piac területén. Legalább a fedett részt körbe tudnánk-e keríteni. Ami nincs fedve, az pedig így maradna. Gondolkozzunk ezen még, januárban teszünk majd kiegészítő módosítást. **26.500.000** Ft-ot.

Településrendezéssel kapcsolatos feladatok ellátására **6.000.000** Ft.

**8** délelőtti és **8** délutáni csoport lesz az óvodában. Máshol nem kell kiegészítenünk.

A 26-os pontnál van az, amit én még kiegészítenék. Bár mondjuk, ha Településgazdálkodási Kft, akkor szóvá teszem, hogy a 24-es pont az arról szól, hogy a Kft feladat-ellátási köre, szervezeti felépítésének átszervezésének lehetősége kerüljön felülvizsgálatra a decemberi ülésig. Ezt tartalmazza. Elég időnk lesz erre?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Pénteken és jövő hét kedden mi ezt Pap Csaba ügyvezető úrral végig beszéljük.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Akkor ez így marad.

A 26-os Az intézmények közfoglalkoztatási kiadásait a pályázati kiírás szerinti legelőnyösebb módon tervezzék meg. Azzal kiegészíteném, hogy tervezzék a számlavezetési költséget is, ne kelljen már minden évben így évvégén döntenünk róla, amikor az kötelező, hogy odaadjuk nekik.

A 28-as a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI.30.) ÖR. sz. rendeletének 2. számú mellékletét az alábbiak szerint kezdeményezi a módosítását. 10%-os emelést szavazott meg az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság. Az alábbiak szerint **10%**-al emeljük meg a bérleti díjakat.

A 29-es hasznosításra odaadott területeknek a bérleti díjának az emelését tartalmazza. Nagyon érdekesen fogalmaz ez a rendelet, mert ha most adjuk bérbe, akkor  $10 \text{ Ft/m}^2 +$  az infláció. Most ha ez az összeg maradna, akkor az azt jelentené, hogy aki most veszi bérbe, az olcsóbban kapja, mint aki már 3 éve bérlő. Ezért Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető megígérte, hogy kiszámolja az előző 2 évi inflációval növelt összeget, és azt tesszük be.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Nem. Mert utána nem módosította az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság. Feljött arról a szó, hogy akiknek most emeljük a KSH-val növelten a díjakat, azok sorra adják vissza a kerteket.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Mi a véleményetek?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Ez a díj nem a kötelező összeget határozza meg, csak a legkisebb mértéket határozza meg. Minden egyes egyedi döntésnél határozhat meg többet a testület vagy a bizottság.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Hagyjuk így, és akkor egyedi döntést hozunk akkor megemeljük ha szükséges. A 4. sz. mellékletét nem módosítja. A közterületek használati rendjéről szólót sem módosítjuk. Azt már korábban módosítottuk, szerintem most reális. Ennyi lenne a határozati javaslat, ami alapján az intézmények és a polgármesteri hivatal elkezd a jövő évi költségvetés előkészítését.

Mondanám mindenkinek, de úgy is tudjátok, hogy ez nem végső szám, ez egy tervezés. Ehhez szükséges utasítás, és utána majd a végső számok ismeretében és a hiánynál ott van, hogy nem lehet 100 millió Ft-nál több. Ennek ismeretében majd elkezdjük ezeket a lefaragásokat.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki a fenti kiegészítésekkel, módosításokkal, egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Az önkormányzat 2024. évi költségvetési koncepciója

### **265/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez az alábbi szempontokat határozza meg:

- 1.) Települési támogatásra szánt keretösszeg:  
Rendszeres települési támogatás: **5.500** eFt  
Rendkívüli települési támogatás: **10.000** eFt  
Köztemetés: **1.000** eFt  
Újszülöttek életkezdési támogatása: **100** eFt
- 2.) Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadott 2024. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére **20.670.000** Ft-ot biztosít.
- 3.) Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra **4.300.000** Ft,
- 4.) Települési sportfeladatok megvalósítására **450** eFt-ot biztosít.
- 5.) A civil szervezetek támogatására a Civil Kerekasztal véleményét kikérve **500** eFt támogatást biztosít.
- 6.) Az Egyházak támogatására fedezetet nem biztosít.
- 7.) A Román Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.

- 8.) A Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.
- 9.) Az Egészségfejlesztési Iroda működtetéséről az alábbi döntést hozza: **pályázat útján kívánjuk működtetni**
- 10.) A Polgárőrségnek a 2024. évi működésre átadott pénzeszköz összege: **300 eFt**, valamint az Alkotmány u. 48. szám alatti ingatlan közüzemi díjainak költségét az önkormányzat viseli.
- 11.) A Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesületnek a 2024. évi működésre átadott pénzeszköz összege: **150 eFt**.
- 12.) Az MTE-nek a 2024. évi működésre átadott pénzeszköz összege **1.000 eFt**. A Sportpálya működtetésére betervezett összeg **1.800 eFt**.
- 13.) A strand és kemping működtetésére a következő javaslatot teszi: A Borostyán Strandfürdő és Kemping 2024. évi működtetésére készüljön előterjesztés a januári soros ülésre.
- 14.) A meglévő szolgáltatási szerződések megtartása mellett a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges szakértői (adatvédelmi, információ biztonsági, közbeszerzési, egyedi hatósági ügyekhez szükséges szakértő, stb.) és egyéb feladatokra a következő keretet biztosítja: **500.000 Ft plusz járulék**, hivatali rendezvényekre **650.000 Ft**.
- 15.) Az önkormányzati feladatellátás hatékonyabb végrehajtása érdekében meghozott szervezeti intézkedések: A negatív költségvetési egyenleg csökkentése érdekében továbbra is javaslom, hogy a megüresedett álláshelyek betöltése csak Képviselő-testületi engedéllyel legyen betölthető.
- 16.) A köztisztviselők Caffetéria juttatásának mértéke **350.000 Ft/fő**.  
**Az intézményeknél dolgozók Cafetéria juttatásának mértéke 50.000 Ft/fő.**
- 17.) A képviselői tiszteletdíjak a **2024. január 1-jén hatályos 2/2018 (I.30.)** rendelet alapján kerüljenek megtervezésre.
- 18.) Az általános célú tartalék mértéke **10.000 eFt**
- 19.) A fejlesztési célú tartalék mértéke **23.775.000 Ft**
- 20.) Az intézmények költségvetésében a dologi kiadások tervezése a 2023. évi bázis **10%-os** szintjén valósuljon meg
- 21.) Az intézmények beruházásainak, felújításainak meghatározására a következő javaslatot teszi:  
A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal fejlesztéseire **2.770.000 Ft**-ot biztosít.



A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztéseire, informatikabiztonságra **1.800.000** Ft-biztosít.

A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ fejlesztéseire **2.800.000** Ft-ot biztosít.

A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztéseire **20.200.000** Ft fedezetet biztosít.

A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár fejlesztéseire **1.150.000** Ft-ot biztosít.

22.) Önkormányzati településüzemeltetéssel kapcsolatos fejlesztésekre **26.500.000** Ft-ot biztosít. Önkormányzati településrendezéssel kapcsolatos feladatellátásra **6.000.000** Ft-ot biztosít. Egyéb önkormányzati fejlesztésekre **0** Ft-ot biztosít.

23.) A képviselő-testület a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvodában a 2024/2025-ös nevelési évben 8 délelőtti és 8 délutáni csoport tervez indítani

24.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. feladatellátási köre, szervezeti felépítésének átszervezési lehetősége kerüljön felülvizsgálatra. Az erről szóló javaslatot a decemberi ülésre be kell terjeszteni.

25.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. a 2024. évi üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft 2024. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottságok véleményével együtt legkésőbb 2024. január 11-ig véleményezésre megküldi a Képviselő-testület részére.

26.) Az intézmények közfoglalkoztatási kiadásait a pályázati kiírás szerinti legelőnyösebb módon tervezzék meg.

27.) A tervezett bevételek és kiadások negatív különbözetére 100.000 eFt-nál nagyobb mértékű rendkívüli költségvetési támogatás nem tervezhető. Külön kerüljön megtervezésre a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. által a víziközmű és szennyvízközmű üzemeltetés 2021. évi negatív eredményből adódó veszteség 18.836 eFt összegben.

28.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI.30.) ÖR. sz. rendeletének 2. számú mellékletét az alábbiak szerint kezdeményezi módosítani: **10%-al emeljük meg a bérleti díjakat.**

29.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI.07.) ÖR. sz. rendeletének 4. számú mellékletét nem kezdeményezi módosítani

30.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használati rendjéről szóló rendeletét nem kezdeményezi módosítani.

Határidő: a költségvetés tervezésére azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló a fürdő és kemping üzemeltetésének éves tapasztalatairól (Kt. 9. sz. előterjesztése)

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Elkészítette a Kft. a beszámolót, bemutatta az éves jelentését. Az lenne a kérdésem, hogy a reggeli úszás biztosítása miért jelent plusz költséget a Kft. számára?

**P a p C s a b a** ügyvezető: Azért mert úszómestert kell biztosítani. Ha nem, akkor viszont a karbantartó van ott, aki kinyitja az ajtót. De egyébként ez nem szabályos. Az úszómesterek nem vállalták úgy, hogy 11-től délután 7-ig vannak. És akkor még reggel 6-ra jöjjenek ki az úszást levezényelni. Ezt így nem vállalják, vagy plusz pénzért kijönnek.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Írja a beszámoló, hogy adtunk 7 millió Ft-ot. Tehát összesen lett volna 12,3 millió Ft a bevétel. A kiadásokat 6 millió Ft körüli összegben látom. A 7 millió körülbelül az jó lenne? Szerepel a munkaruházat sorban, hogy a vegyszerek kezeléséhez szükséges védőfelszerelést sikerült megvásárolni, és a jövő évben két teljes garnitúrára lenne szükség előre láthatólag. Korábban ezt tárgyaltuk, Gyömbér Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy a védőfelszerelés nem mérlegelés kérdése, hanem azt meg kell vásárolni. Nekem az a javaslatom, ha marad a 12 millió Ft-ból, akkor vásárolják meg a védőfelszerelést. Polgármester úrnak van javaslata, ha nem költik el a 12 millió Ft-ot, akkor azt nem utaljuk ki nekik, vagy pedig ezekből a javaslatok közül, ami belefér, azt valósítsák meg. Holnap délután lesz a Kertészek Földje Egyesületnek egy tájékoztató előadása a városházán. A korábbi években többször pályáztunk bizonyos dolgokra a Kertészek Földje Egyesülethez. A Kft képviselőjében vegyen részt valaki ezen a tájékoztatón. A napozóágyak beszerzésére, gyermek medence csúszdára, biztos vagyok benne, hogy lehetne pályázni a LEADER-hez is.

**C s e p r e g h y E l e m é r** polgármester: Azt gondolom, hogy részben okafogyott most ez a javaslatok felsorolás, mert a határon átnyúló pályázatba ezeknek a nagy része benne van. Az ezután beadandó határon átnyúló pályázatba a többi benne lesz. Ezen túlmenően van egy turisztikai fejlesztésű lehetőségünk a TOP pluszban. Abban is

terveztünk. Szerintem ezeket majd felül kell vizsgálni, abból lehet megcsinálni. A 7 millió Ft-ból, ha jól emlékszem 3 millió Ft került kiutalásra. Ott még 4 millió Ft valószínűleg fog menni. Úgy gondolom, hogy elég lesz a vízkészlet használati járulékra. Azt meg kell állapítani a strand fürdőnél a bevétel oldalon benne van a Fürdőfesztiváli bevétel is. Ezért magasabb ez. A javaslatokkal egyetértek, de ezeket már terveztük ebben a pályázatban.

**V a r g a      G u s z t á v** elnök: Elhangzott a Rendezvényterv kapcsán a tegnapi bizottsági ülésen, hogy a Fürdőfesztivál rendezőjeként a könyvtár szerepel, X Ft-ot terveztünk nekik ott. A bevétel viszont a Településgazdálkodási Kft-nél jelentkezik a belépő jegyeknél. Szükségesnek tartanánk, hogy a Kft. és a Könyvtár egyeztessen arról, hogy abból a bevételből bizonyos részt a rendezvényekre kellene fordítani. Több pénzt nem adunk a rendezvényekre, csak amit odatettünk a Fürdő fesztiválhoz, viszont bevétel itt is megjelenik.

**K á l m á n      A n d r á s** biz. tag: Beadásra került egy LEADER pályázat, amit az önkormányzat meg is nyert. A Kft-nek adtunk be a gépprogramhoz kapcsolódóan. Kis traktorokat, szivattyúkat raktunk bele. Ha egy mód van rá, regisztráltak be az MVH-hoz, mert akkor lenne még egy pályázatunk, és így nem mindig az önkormányzat pályázna a Kft-nek.

**V a r g a      G u s z t á v** elnök: Mert ezt megtehetik, amikor a pályázók köre között benne van a Kft, akkor pályázhatnak.

**A l b e r t u s      L á s z l ó** alpolgármester: Az előző, ami felvetésre került a Fürdőfesztivál kapcsán, elhangzott, hogy arra kellene törekedni, hogy önköltséges legyen ez a Fürdőfesztivál. Az önkormányzathoz jöjjön valamennyire ez a pénz, mert azzal tudnánk finanszírozni azokat a fellépőket, akiket meghívunk az eseményre. Ebbe kell valahogy konszenzusra jutni, hogy ezt meg tudjuk oldani. Igazából ezt kellene átbeszélni.

**V a r g a      G u s z t á v** elnök: Egyeztetni szükséges mindenképpen a Kf-vel.

**P a p      C s a b a** ügyvezető: Értem, hogy a könyvtárral egyeztetni kellene a Fürdőfesztivállal kapcsolatosan, de én kivel egyeztessenek a motoros találkozóval kapcsolatosan, amit ingyenesen adtunk oda. Az összes költség a miénk volt. Az előző években, amikor volt motoros találkozó, akkor fizettek egy X összeget. Most pedig semmit.

**V a r g a      G u s z t á v** elnök: Azt velünk egyeztesd. A Felügyelő Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést.

**P a p p      Z o l t á n** FEB elnök: A Felügyelő Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta a beszámolót, és elfogadta 3 igen szavazattal. Azt beszéltük még, hogy a vártnál jobb lett a fürdőszezon, mint amit gondoltunk.

**V a r g a      G u s z t á v** elnök: Ezek szerint még jobb lesz, ha ezek a pályázatok eredményesek lesznek, amelyekről polgármester úr beszélt, és még vonzóbbá válik a strandfürdők nagy valószínűséggel, még nagyobb lesz a bevétel.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Beszámoló a fürdő és kemping üzemeltetésének éves tapasztalatairól

### **266/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által a fürdő és kemping üzemeltetésének 2023. évi tapasztalatairól szóló beszámolóit megtárgyalta és azt elfogadja.

A fürdő és kemping 2024. évi megnyitásával, működtetésével kapcsolatos tervezett intézkedéseket a 2024. februári testületi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: Üzemeltető tájékoztatására: 10 napon belül, előterjesztés készítésére: 2024. februári ülés

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester  
Pap Csaba Mihály ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az önkormányzati közfoglalkoztatottak számlavezetés hozzájárulásának kifizetése tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Az intézményeinknél 5.000 Ft számlavezetési hozzájárulásról döntöttünk. Ez nem szerepel a közfoglalkoztatottak esetében, viszont a jogszabály kötelezővé teszi, hogy ne kerüljön több pénzbe a bérfizetés az alkalmazottaknak. A határozati javaslat arról szól, hogy 5.000 Ft/főt nekik is adjunk.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Az önkormányzati közfoglalkoztatottak számlavezetés hozzájárulásának kifizetése tárgyában

### 267/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy az Önkormányzatnál foglalkoztatott közfoglalkoztatottak részére időarányosan bruttó 5.000.-Ft/fő összegben számlavezetési hozzájárulás kerüljön kifizetésre az alábbiak szerint:

Adatok eFt-ban

| Intézmény neve                     | létszám | Személyi juttatás | Munkaadói Járulék | Összesen |
|------------------------------------|---------|-------------------|-------------------|----------|
| Mezőkovácsháza Város Önkormányzata | 94      | 372               | 49                | 421      |

A számlavezetési hozzájárulás és járulékának fedezetét a dologi kiadásokból történő átcsoportosítás képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a számlavezetési hozzájárulás kifizetéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér  
polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel kötött feladat-ellátási megállapodások felülvizsgálata (Kt. 11. sz. előterjesztés)

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Korábban megvizsgálásra került a Településgazdálkodási Kft-nek a várható vesztesége. Ezek között a veszteségi okok között azt is felsoroltuk, hogy szerintünk nem naprakész az együttműködés a Kft-vel. Ezért kértük, hogy erre az ülésre kerüljön elének erről előterjesztés. Jegyző asszony elkészítette az előterjesztést. Az előterjesztésben olvasható, hogy összesen 6 olyan megállapodás van, amely alapján a Kft. a munkáját végzi. E közül a 6 közül azzal egyetértett az előterjesztő is, hogy a

feladat-ellátási szerződést módosítani kell. Egyrészt vannak olyanok, amelyek már nem feladatok, másrészt pedig a felelősség, a költségviselés nincs eléggé szabályozva. Az ipari terület vagyongazdálkodási szerződését nem kell módosítani. A strandfürdő esetében sem kell módosítani. A GÉP programnál azért kell módosítani, hogy ott is a költségek viselése, illetve a haszon felhasználása, hogyan történjen. A start közfoglalkoztatási programnál nagyon sok probléma van az előterjesztés szerint. Azt azért nem kell módosítanunk, mert február 29-én megszűnik, mert ezek csak egy évre szólnak. A következő évben már ezt tudjuk, hogy hatékonyabb, gazdaságosabb és eredményesebb legyen. A piacüzemeltetésnél szintén nem kell módosítani. De mivel ez a két módosítandó szerződés, ez nagyobb munkát igényel, ezért a javaslat az, hogy január 20-ig készüljön erről előterjesztés. Szerintem most részletesebben nem érdemes megtárgyalni, majd akkor, amikor ez elkészült. Kérni fogom jegyző asszonyt, hogy már az előkészítésbe is vonjanak be bennünket. A Felügyelő Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést is.

**P a p p Zoltán** FEB elnök: Nem tárgyalta a Felügyelő Bizottság. A határozati javaslatot elolvastam. Javasolom, hogy januárban tartsunk ülést, ha készül anyag, megtárgyaljuk. Elolvasva a határozati javaslatot egyetérték ezekkel a gondolatokkal. Azt megbeszéltük, hogy ezt módosítani kell.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az lenne a kérdésem, hogy itt elhangzott, hogy akkor vonjunk be az aktuális egyeztetésekbe. Milyen szintre gondolsz? Több szálon futnak a Kft feladat-ellátási megállapodások és egyébként az egyeztetések. A közfoglalkoztatási program kapcsán érdekes gondolatok szerepelnek a Belügyminisztériumi ellenőrzés kapcsán. Emiatt feltétlenül szükséges, azt gondolom, hogy lényegre törő változtatás eszközölni a közfoglalkoztatási program kapcsán. Korbábban beszéltünk arról, hogy a lakásgazdálkodással kapcsolatos állag megóvás, és hoztunk is egy olyan döntést, hogy folyamatosan tegyenek meg mindent a lakások állapotának megóvása és az állapot felmérést végezze el a Kft. Sok tevékenységi körében vannak a testületnek olyan döntései, melyet én úgy gondolok, hogy be kellene építeni ezekbe a szerződésekbe. Az a kérdés, hogy kit vonjunk be. Az egész bizottságot, vagy pár személyt. Hétfőn a Felügyelő Bizottsági ülésen is beszéltünk erről. Most ott tartunk, hogy akkor a Kft-vel le kellene ülni, és bizonyos tevékenységi köröket teljesen át kell gondolni. Annál is inkább, mert a jelenlegi tevékenységi körei között kevés olyan van, ami eredményes. Végig kell gondolni azokat a tevékenységeket, amelyeket egyébként piaci viszonyok között kellene, hogy végezzen a Kft. Többek között a vállalkozói tevékenysége, építőipar és egyéb más kapcsán a gazdaságélénkítő program is most egy hasonló. Ezt hogyan tudja a Kft úgy működtetni, hogy ezekre a piaci tevékenységekre ne kelljen a képviselő-testületnek támogatást biztosítani. Szerintem annál most egy kicsit bonyolultabb, mint, hogy egy feladat-ellátási megállapodást változtatunk, és ezért van az előterjesztésben, hogy a Kft. szervezeti struktúrájába is bele kell nyúlni. Ezt én Pap Csaba ügyvezető úrral megbeszéltem. Végig beszéljük úgy, hogy a Kft teljes vezetői gárdája jelen lesz. Az a kérdésem, hogy a bizottságot, és aki rá ér eljön, vagy konkrétan kit hívunk ezekre az egyeztetésekre? A közfoglalkoztatási programmal kapcsolatban ismét hasonlóan kell végig járjunk. Mert itt elég drasztikus megállapítások születtek szóban a Belügyminisztériumi ellenőrzés kapcsán. Ott azt gondolom, hogy nem mehetünk el szó nélkül, hathatós intézkedéseket kell tegyünk. Most nem akarok a jegyzőkönyvben ennél többet mondani, a testületi ülésen ehhez a

témához érünk, és ez a határozati javaslat így bővebb kiegészítésre fog szorulni, akkor ott szinte biztosan zárt ülésen fogjuk ezt tárgyalni.

**V a r g a      G u s z t á v** elnök: Rendben. Polgármester úr, miben maradtatok? A Felügyelő Bizottság részt vesz ebben az előkészítésben?

**C s e p r e g h y      E l e m é r** polgármester: Bizonyos feladatokban muszáj lesz őket is belevonni, mert akkor lesz egyértelmű kép. Nyilván nekik is van véleményük.

**K á l m á n      A n d r á s** biz. tag: Nekem van véleményem. Az ellenőrzés egy kicsit furcsán sikeredett. 65 főről szól a tájékoztató, hogy annyi embernek kellett volna ott lenni, ennek a töredékét találták meg. Az egy dolog, mert magára a mezőgazdasági programmal kapcsolatosan nem tudták beazonosítani, ha egyáltalán volt ilyen tevékenység. De mindemellett, hogy ezek az emberek egyébként a közfoglalkoztatásba dolgoznak, még kapnak elég komoly mennyiségű, jegyző asszony leírta, több mint 30 millió Ft megbízási díjat. Van egy GÉP programunk egyébként, ahova nincs ember, tehát még külön kell fizetni. Rendszeresen a GÉP programba oda kell adni 2 millió Ft-okat, mert nincs ember. De van ember, csak nem tudjuk, hogy merre vannak. A jegyző asszony a megállapítása során leírta, hogy maga ez a közmunka program ebben a formában nem mehet tovább. Nem találják az embereket a Minisztériumi alkalmazottak. Mert vannak focisták, feleségek, akik nincsenek kint. Egyetértek, hogy ez valamilyen szinten most már kerüljön orvoslásra, mert ez a program így abszolút nem hatékony. Elmondom még egyszer a GÉP programban alkalmi munkavállalókat fizetünk, mert nincs ember, mikor van ember.

**V a r g a      G u s z t á v** elnök: Csak azok nem a GÉP programhoz vannak felvéve.

**C s e p r e g h y      E l e m é r** polgármester: Nagyjából egyetértünk, azt gondolom mindannyian. Nem akarok most senkit megvédeni. Ezért mondtam az előbb, és nem is akarok belemenni részletekbe. Ezért mondtam, hogy a testületi ülésen zárt ülésen fogjuk ezt tárgyalni, pont ezért. Kívülálló emberek hallanak innen-onnan információkat, azok vagy valóságok, vagy hamisak. Ezt nem tudja nyilván egyikünk se. Az biztos, hogy volt egy ellenőrzés, voltak hiányosságok. De ennek ellenére négy fölé az érdemjegy, amit kaptunk. Ezt én megkérdeztem. Azt gondolom, hogy ez kiváló, de voltak problémák. Ezt meg is beszéltük Pap Csaba ügyvezető úrral. Vannak kötelezettségeink, az a probléma, hogy a közfoglalkoztatási program korábbi ellenőrzései nem ilyen szintű tartalmi, dokumentálási, és egyéb helyszíni ellenőrzéseket tartalmaztak. Erre senki nem készült. Az elsők között Mezőkovácsháza került ellenőrzésre. Az utánunk jövő településeknek voltak információi. Engem a környező települések polgármesterei aznap délután hívtak, hogy mi volt. Volt olyan település, ahol meg tudták azt csinálni, hogy a 15 közfoglalkoztatottból 12 szabadságon volt az ellenőrzés napján. Ez egy viszonylag egyszerű megoldás. Nekünk is kellett volna megoldást találni, de nem erre készültünk. Azzal együtt, hogy vannak problémák és egyet értek veled. Ezt beszéltük meg, hogy ezt most itt át kell dolgoznunk. Visszatérve a GÉP programra, azzal maximálisan egyetértek, erre céloztam az előbb. Az én javaslatom most az, hogy Pap Csaba ügyvezető úrral egy olyan tervet kell, kidolgozzunk, hogy ami profitorientált tevékenység a Kft-nél, arra az önkormányzat ne adjon támogatást. Maximum esetleg valamilyen finanszírozási előleget, vagy bármit, amivel számoljon el, és térítse meg, és ez az ő felelőssége legyen, hogy azt gazdaságosan tudja működtetni. A bevételből kell,

hogy fizesse az összes költségét. Ezt a dolgot körbe kell járjuk. A gazdaságélénkítő programról volt szó a Felügyelő Bizottsági ülésen. Ott megpróbáltuk közösen annak a dokumentáltságát és egyéb dolgokat is nyomon követni. Közösen megbeszéltük, hivatali, pénzügyi dolgozókkal helyszínen ellenőriztük. Ott is tettünk javaslatokat. Kell 1-2 hónap ahhoz, hogy ez működjön. A gond az, hogy azok a dolgozók most például pont a gazdaságélénkítő programban, akik ezeket a feladatokat végzik, az elvárások után felmondanak, mert ők ezt nem tudják megcsinálni. Ez így kicsit nehezebb, mint ahogy közösen elképzeljük. Azt se tudjuk, hogy a könyvelésével mi lesz a jövő évben. Vannak problémák, ezt most már rendszeresen meg kell, hogy tapasztalja a Kft is, meg mi is. Konkrétan a gazdaságélénkítő programban, aki ezeket a nyilvántartásokat vezette, azok után, amit mi elmondtunk, azok után Pap Csaba ügyvezetőnek elmondta, hogy köszöni szépen, ezt nem csinálja tovább. Van ember, csak az emberek arra jók most egyrészt, hogy egy bizonyos betanított munkákat végeznek adott esetben. De ha ez a feladat egy picit több, vagy picit más, akkor már elgondolkozik, hogy hajlandó-e tovább csinálni, vagy inkább elmegy máshova. Most itt tartunk. De ez a cél, hogy ezt körbe járjuk. Egy olyan javaslat legyen, ami hosszútávon talán tartható és működtethető.

**P a p C s a b a** ügyvezető: Kálmán András bizottsági tagnak válaszolva, amit itt most felsorolt. A részletekbe nem belemenne, abból egy szó nem igaz, hogy akik be voltak írva, hogy dolgoznak, azok nem voltak meg. Nem igaz. Ezt elmondtam neki is. Neki az volt a problémája, hogy a mezőgazdasági részlegbe, akik voltak, azok miért a levelet szedték össze és gyűjtötték össze. Nem voltak átirányítva. Ez volt a legnagyobb problémája.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Nekem az lenne a javaslatom, hogy a Felügyelő Bizottság azért van, hogy az önkormányzat érdekeit képviselje. Ha van olyan probléma, amit az önkormányzat problémásnak lát, akkor arra felkérhetjük a Felügyelő Bizottságot. A mi bizottságunk azért kezdte meg a munkát, mert azt észlelte, illetve azt a tapasztalatot vont le, hogy a Kft-nél kialakult veszteség egyik oka, az ennek a feladat-ellátási megállapodásnak a hiányos volta. Az újraalkotásában vagy módosításában, javasolom bevonnunk a Felügyelő Bizottságot. A bizottságunkból ott van Nagyné Csiffáry Anna és Kálmán András bizottsági tag is. Azt elfogadnám, ha az egész bizottságot hívnák ezekre az egyeztetésekre. Két dokumentumot kell felülvizsgálni.

**K á l m á n A n d r á s** biz.tag: Maximálisan egyetértek azzal, amit a polgármester úr mondott. Ezt mindenféleképpen zárt ülésen kellene megtárgyalni. Pap Csaba ügyvezető, nem szállok vitába, én elfogadom. De amit itt leírt a jegyző asszony, én abból tudok gazdálkodni. Nem szeretnék ennél jobban belemenni. Szabadjára vannak engedve az emberek. Olyan szinten dolgoznak a közfoglalkoztatottak, hogy majd ők megmondják, hogy hova mennek el dolgozni. Ahogy te leírtad egyébként rengeteg közfoglalkoztatott van egyébként, aki csak azt vállalja el, amit ő mond. Ilyen a portaszolgálat. Ennél jobban nem akarok belemenni. Ezt a zárt ülésen majd megbeszéljük.

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)



**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel kötött feladat-ellátási megállapodások felülvizsgálata

**268/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel fennálló hatályos szerződéseit és arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel (volt Mezőkovácsházi Vízmű Kft-vel) 2014.szeptember 26. napján kötött Feladat-ellátási szerződés és a 2023. június 13. napján kelt Haszonkölcsön szerződés módosítása az előterjesztésben javasolt tartalommal kerüljön előkészítésre és előterjesztésre legkésőbb 2024. január 20. napjáig.

Határidő: 2024. január 20.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő:2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az Adományok Háza Egyesület épület beázással kapcsolatos kérelméről (Kt. 12. sz. előterjesztés)

**V a r g a Gusztáv** elnök: Az Adományok Háza Egyesület a kérelmében leírja, hogy beázik a tetőszerkezet. A beázásnak az oka, a cserepek elmozdulása. A műszaki iroda munkatársai megkeresték. Azt írja a határozati javaslat, hogy az Adományok Háza Egyesület vezetője kérte már a Településgazdálkodási Kft-t, hogy végezze el ezt a munkát. A Településgazdálkodási Kft azt mondta, hogy szakember hiányában nem tudja ezt a munkát elvégezni. A határozati javaslatban szerepel, hogy a beázást okozó cserép fedés hiányosságok helyreállításával megbízza a Településgazdálkodási Kft-t. Az ügyvezető urat kérdezem, hogy erről a problémáról tudsz?

**P a p Csaba** ügyvezető: Egyrészt nincs ács és asztalos szakemberünk. Nem is ez a lényeg. A kollegáim kimentek, felmentek a padlásra. Annyira el vannak korhadva a cseréplécek, hogy nem mer senki felmenni. Egy vállalkozót hívott az Adományok Háza Egyesület, az sem vállalta. Most küldjek fel valakit, ha leesik, akkor mi történik. Nem tudom, ezt az előterjesztést ki csinálta?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Én készítettem. A cseréplécnek nincs semmi baja. Annyit kellene csak tenni, hogy egy létrán felmenni, egy másik létrát felfektetni a cserépre, és megigazítani 5 db cserepet.

**P a p Csaba** ügyvezető: A vállalkozó miért nem vállalja?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Ha jól tudom, Kupeczik volta vállalkozó, szerint ő ehhez nem ért. Ha erre nem alkalmas a Kft, akkor szomorú a helyzet.

**P a p Csaba** ügyvezető: Ha nem mer felmenni egy ember sem, akkor mit csináljak?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Keresni kell olyat, aki felmegy.

**V a r g a Gusztáv** elnök: A Felügyelő Bizottság tárgyalta ezt?

**P a p p Zoltán** FEB elnök: Nem tárgyalta. Ennél nagyobb vizsgálatot biztos akar a testület? Pap Csaba ügyvezető elmondta, hogy nem képesek végrehajtani, Sóki Zoltán műszaki irodavezető elmondta, hogy végre tudnák hajtani. Most ezt bővebben vizsgáljuk?

**V a r g a Gusztáv** elnök: Azt szeretném megkérdezni, hogy amennyiben a Kft azt mondja, hogy nem vállalja, akkor nekünk kell megrendelni?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az a probléma, hogy most már rendszeresen ilyenekbe futunk bele. Ugyanez volt az Alkotmány utcai lakásnál is. Ledőlt a kémény. Mondták azt, hogy már két éve. Érdekes módon, hogy Albertus László alpolgármester úrral kimentünk megnézni, tényleg akkor dőlt le a kémény. De mire mi odaértünk, már valaki körbeszalagozta a járdát az utcán, mert veszélyes. Egyébként szanaszét állnak a cserepek. Az, amit ott a Kft. dolgozói leírtak Farkas Norbert által, az hazugság. Én ezt ki merem jelenteni. Az a probléma, hogy helyből jönnek az elutasítások a Kft-től most már bizonyos megrendelt munkákra. Tényleg döntsük el azt, amit Papp Zoltán mondott. Hogy akarnak-e vállalkozói tevékenységet? Nem arról volt szó, hogy nem fizeti ki az önkormányzat a munkadíjat. Erről szó se volt. Idáig el se jutottunk. 28.000 Ft-ba kerül az 5 cserép megigazítása. Egyszerűen nem jutunk el idáig. Két hete az építéshatóságon volt egy csőtörés. A műszaki iroda megkamerázta. Megállapították, hogy csőtörés van, majd januárban jött a válasz. Ezzel nem tud a műszaki iroda se mit tenni. Értem, hogy nincs szakember. De akkor döntsük el, hogy az ilyen tevékenységet a műszaki iroda helyből, külsős vállalkozóval kezdje, mert akkor megoldódik három napon belül. A beázásnak is következménye van. Értem amit Pap Csaba ügyvezető mond. Ezzel a probléma nincs megoldva. Azzal sincs, hogy a Felügyelő Bizottság vizsgálja meg. Valahogy ezeken túl kellene lendülni. A Kft-nél van egy műszaki vezető, aki ezt felelősség teljesen meg tudná állapítani, amit Sóki Zoltán műszaki irodavezető megállapított.

**P a p Csaba** ügyvezető: Az Alkotmány utcai házzal kapcsolatban kértünk egy ács vállalkozót, hogy mondja meg, hogy mit lehetne tenni. Ő javasolta azt, amit mi megbeszéltünk, hogy ne költsünk rá. Utána, mivel csak helyreállítási munkát tudunk elvállalni, Farkas Norbert mert egyedül felmenni a tetőre, Ő igazította meg az egészet. Azért lett körbekerítve, mert csinálták. Ez az egyik. A másik a dugulás itt, másfél éve

meg lett kamerázva. Azóta miért nem történt semmi? Amikor mondtátok, hogy csináljuk meg, szerinted azóta történt valami? Semmi. Ez annyira sürgős volt másfél éve, meg most. Most újra elő lett szedve ez a történet. Azóta se történt semmi.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Azt javaslom, hogy az előterjesztés első bekezdését hagyjuk meg, azzal folytassuk, hogy a műszaki iroda külsős vállalkozástól kérjen árajánlatot, és rendelje meg a munkát.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Történt sok minden. Mi kértünk itt aknatisztítást, mindent a Kft-től. Semmi nem lett megcsinálva. Mi iderendeltünk egy szippantót. Személyesen locsoltam a vizet, hogy ki tudják szippantani az aknát. A Kft-től utána már csak annyit kértünk, hogy azt a kis csatorna szakaszt tárja fel, amit mi tudunk, hogy hol van el törve az a cső. Most ez valóban nem történt meg a mai napig. Nem tudom, hogy mi az oka. De ami még szintén probléma, hogy a játszótereknél összeszedtünk egy hiba listát. Arra is nemleges választ kaptunk. Addig, amíg a polgármester és az alpolgármester úr ki nem ment. Mi most már folyamatosan falakba ütközünk, és folyamatosan nemleges választ kapunk a Kft részéről. Nem tudom, így ennek mi értelme van.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Ennek az adok-kapoknak itt a bizottsági ülésen semmi értelme nincs. Ezeket a problémákat mondta a polgármester. Viszont az Adományok Háza Egyesület problémája az, hogy ázik, és a tető el van romolva. Ezért én azt javaslom, hogy azt a határozati javaslatot fogadjuk el, hogy a műszaki iroda külsős vállalkozástól árajánlatot, és rendelje meg a munkát.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Az Adományok Háza Egyesület épület beázással kapcsolatos kérelméről

### **269/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Adományok Háza Egyesület épület beázásával kapcsolatos bejelentését megtárgyalta. A beázást okozó cserépfedés biztonságos helyreállítását külső szolgáltatás igénybevételével kívánja elvégeztetni. Felkéri a műszaki irodát, hogy a munkálatok elvégzésére kérjen be árajánlatokat és a legkedvezőbb ajánlattevőtől kerüljön a munkavégzés megrendelésre.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.  
Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kiosztásra került két szóbeli előterjesztés.

Kérem, aki egyetért a szóbeli előterjesztések napirendre vételével, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Szóbeli előterjesztések napirendre vétele

### **270/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága *a GÉP program október 31.-i alakulásáról* illetve *Gép programban épület fóliával kapcsolatos munkálatok elvégzése*” tárgyában készült szóbeli előterjesztéseket napirendjére vette.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Javaslom, a **Biz. szóbeli 1. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a „*a GÉP program október 31.-i alakulásáról*” készült, illetve javaslom a **Kt. szóbeli 1. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a „*Gép programban épület fóliával kapcsolatos munkálatok elvégzése*” tárgyában készült.

A szeptemberi ülésünkön kértük, hogy a GÉP programról minden hónapban kapjunk tájékoztatót. Az 1. sz. szóbeli előterjesztésben az október 31-i állásról kapunk tájékoztatást. Romlás nem történt a programon belül, dolgoznak, és a következőben ki fog derülni, hogy vannak még problémák. Ennek ellenére az eredmények javulnak.

**K á l m á n András** biz. tag: Korábban voltak más táblázatok. Ez a program be fog indulni a következőkben. Január környékétől már olyan számokat szerepeltettek ebbe a költség táblába, melyben 10-12 millió Ft-os bevételekről van szó. Ez a mérleg egyszer át fog billenni. Sikerült a fűtést megoldani?

**V a r g a Gusztáv** elnök: Ez a kérdés a 2. sz. szóbeli előterjesztéshez kapcsolódik.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** a GÉP program október 31-i alakulásáról szóló elszámolás elfogadása

**271/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a GÉP program október 31-i alakulásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Valóban érkeztek olyan hírek, hogy a fűtéssel kapcsolatban probléma van. Ezzel mindenképpen kellene kezdeni valamit.

Átadom a szót Pap Csaba ügyvezető úrnak.

**P a p Csaba** ügyvezető: A termálvizes fűtéssel kapcsolatosan probléma merült fel most kapcsolatosan. Tegnap nap folyamán a Felügyelő Bizottságot tájékoztattam erről. Fonál algásodás történik, a vizet, amikor kikompressziózzuk, ez tele nyomta a tartályt is, utána eltömítette a hőcserélőt is. Fűtésünk most nincs jelenleg. A Bólem Kft. megpróbálja kitakarítani a hőcserélőt. Ma is 14 fok volt, akkora pára volt bent, hogy nem lehetett látni. Ezt a nagy növényházba 3.000 m<sup>2</sup>-be próbáltuk az első megfázásból kinevelni az állományt. Valószínű sikerült is. Most ismét ott tartunk, ahol eddig. Nem tudom, mi fog történni. Pénteken jön Szolnokról egy szakember, aki tud javaslatot mondani. Onnan szerezzük be a vegyszereket. Esetleg kémiai úton tudunk ezzel az algásodással kezdeni valamit. Tegnap azt beszéltük a polgármester úrral, illetve a műszaki irodavezető úrral, hogy próbáljunk meg egy alternatív megoldást találni, a telepen található bálás kazánt kössük össze ezzel a rendszerrel. Ez egy nem teljes megoldás, de ha véletlen valami nem működik a termálfűtésnél, akkor be tudunk fűteni. Valamennyi hőt tudunk biztosítani a növényházba.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Ezek a problémák a működés során derülhettek ki, erre a Kft. nem igazán tudott felkészülni. A fürdő működésével kapcsolatban ez az algásodás soha nem okozott problémát. Ott egy nagy átmenő vízmennyiségről van szó. Nincsenek olyan szűk keresztmetszetek, ahol ez az alga problémát okozott volna. A gyógymedencében mindennap cserélésre került a víz. Ezekben a vezeték rendszerekbe, ezekbe a hőcserélőkbe megáll néha a vízáramlás. Az algáknak van lehetőségük kifejlődni, és sajnos eltömíteni ezeket a kis szűk járatokat. A tisztítást, ahogy Pap Csaba ügyvezető úr is mondta, megpróbálják a gépész szakemberek megoldani. Illetve Farkas Norbert a vegyszerezésnek a megoldásán dolgozik. Pénteken jön egy szakember, aki megnézve az alga fajtát, fog javasolni egy vegyszert. Azt kell megbeszélni, hogy hol fogjuk tudni betáplálni a rendszerbe, hogy ez ne jelentkezzen. A másik, amit említett Pap Csaba ügyvezető, tartalék fűtés kialakítása. Ez nem csak azért jó, mert ilyen probléma bármikor előfordulhat. Hanem más is. Leáll a kompresszor télen, vagy bármi

van, akkor is ez egy jó megoldás. Egy harmadik dolgot is beletettem az előterjesztésbe, amit szintén kért a Kft. a csapadékvíz elvezetése nem megoldott. Már elkezdtek ennek a megoldását. Csináltak két nagyméretű szikkasztó árkot. Egy odavezetendő cső szakasznak a költségvetése is szerepel ebben az előterjesztésben. Az automatizálásnak, amiről ügyvezető úr nem beszélt, kézi vezérléssel nagyon nehéz ezt a három pontot együttműködtetni a fólia, hőcserélő, termálkút. Ők egy olyan megoldást találtak, ahol egy optikai kábelen történő jeltovábbításra különböző relék beépítésével, akár okos telefonról is vezérelhető lenne a teljes vezérlése a fűtésnek. Ennek a költsége is szerepel ebben az előterjesztésben. Nettó és bruttó árak szerepelnek. Ez azért lehet lényeges, mert ha a Kft. rendeli meg a munkákat, akkor jogosult az ÁFA visszaigénylésére. Viszont akkor az Ő tulajdonukba kerülnek ezek az új létesítmények. Az Ő könyvükbe fognak szerepelni. Ezt kell eldönteni, meg erre a bizottságtól várok segítséget, hogy mi lenne célszerűbb az önkormányzat rendelje meg, de akkor az bruttó összeget jelent nekünk, viszont az önkormányzat tulajdonát képezi minden, amit megvásárolunk és beépítenek, vagy a Kft. az ÁFA spórolás miatt, de akkor nem lesz az önkormányzat tulajdona. Egy későbbi bármilyen okból kifolyólag vagyontáadásnál problémát jelent.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tag mi a véleményed róla?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: A GÉP program mindenképpen ott fog maradni a Kft-nél. Ha az önkormányzat volt a pályázó, akkor szerintem az önkormányzat is bruttó módon csinálja. Legyen egy helyen, ami egy helyre tartozik. Egy helyre kerüljön aktiválásra. Ami a részét képezi ennek a beruházásnak, tehát ez kerüljön egy helyre. Ugyanezt javaslom az összes többinél is, egyszerűbb, ha itt van nálunk, mert mindenhez kapcsolódik végül is.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Azt gondolom, abban nincs vita közöttünk, hogy a GÉP program megvalósulásához mind a három munka elvégzése fontos. Javasolom, hogy a 3 munkavégzés esetében az ÁFA-s ár kerüljön meghatározásra, az önkormányzat fogja ezeket a munkákat megrendelni, a fejlesztési célú tartalék terhére.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Fűtés vezérlés kiépítésének megrendelése

### **272/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a GÉP programban megépült fóliasátor biztonságos működtetése érdekében a szükséges

munkálatok elvégzéséről dönt. A fűtés vezérlés kiépítése megrendelhető a legkedvezőbb árajánlatot adó vállalkozótól 1.297.310.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.647.584.- Ft. értékben.

A tartalékfűtés és a csapadékvíz elvezetés kialakításával megbízza a MEZTEP Kft-t. Anyagköltségre 459.937.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 584.120.- Ft-ot, illetve 207.244.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 263.200.- Ft-ot biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Határidő: Munkálatok megrendelésére: haladéktalanul  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

#### **XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Bölcsőde épületében szükséges kazáncseréről (Kt.17. sz. előterjesztés)**

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Megjavították a kazánt, de a szerelő azt mondta, hogy újra nem javítható, szükség van egy új kazán beszerzésére. Ez idáig egy árajánlat érkezett, a másik két árajánlat folyamatban van. Az egy árajánlat alapján a határozati javaslatban azt javasoljuk, hogy legfeljebb 1.500.000 Ft önkormányzati támogatásból valósítsa meg a kazán vásárlását. Valamint a határozati javaslatban a kipontozott részre is ugyanezt az összeget kellene beírni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Bölcsőde épületében kazáncsere

#### **273/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője kérelmének helyt adva engedélyezi a Bölcsőde épületében található rossz állapotú gázkazán cseréjét.

A legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozótól a munkák megrendelésére felhatalmazza az intézmény vezetőjét.

**1.500.000** Ft önkormányzati támogatás fedezetét a fejlesztési célú tartalék képezi.

A Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde költségvetésében a **1.500.000** Ft beruházás fedezetét az önkormányzati támogatás képezi.

Határidő: Munkálatok megrendelésére: haladéktalanul  
Felelős: Szűcsné Tóth Erika intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.  
Felelős: Varga Gusztáv elnök

**XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében kisgyermeknevelő álláshely betöltésének engedélyezése (Kt. 19. sz. előterjesztés)

**V a r g a Gusztáv** elnök: Az előterjesztés leírja, hogy az álláshely betöltésére egy kisgyermeknevelő betegsége miatt van szükség. Az óvodavezető elmondta, hogy május 31-ig nem is megy vissza dolgozni, ezért kéri december 1-től május 31-ig határozott időre az álláshely betöltését.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** kisgyermeknevelő álláshely engedélyezése

**274/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 1 fő kisgyermeknevelői álláshely határozott idejű betöltéséhez, 2023. december 01. napjától, 2024. május 31. napjáig.



Határidő: értesítése azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester  
Szűcsné Tóth Erika intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.  
Felelős: Varga Gusztáv elnök

**IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba vett intézményei hasznosításáról (Kt. 5. sz. előterjesztés)

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ beszámolója

#### **275/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ által készített, a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 56. sz. alatti ingatlan, 569/3132-ed tulajdoni hányadát érintő vagyon hasznosításáról szóló beszámolót.

Határidő: MNV Zrt. értesítésére azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.  
Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Városi Könyvtár beszámolója

### **276/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár által készített, a Mezőkovácsháza, Táncsics u. 26. sz. alatti ingatlanvagyion hasznosításáról szóló beszámolót.

Határidő: MNV Zrt. értesítésére azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

### **XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata (Kt. 18. sz. előterjesztés)

**V a r g a Gusztáv** elnök: Terjedelmes anyag készült. Önkormányzat elkészítette a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót, ami jogszabály alapján kötelező feladata. 18 év után tavalyelőtt került felülvizsgálatra. Most ismét felülvizsgálásra került. Ennek a koncepciónak a célja, hogy meghatározza az ellátási kötelezettségek keretébe tartozó feladatok tervezését, kijelöli a célterületeket, célcsoportokat melyek a településen fokozott figyelembe kell, hogy részesüljenek. Valamint felméri a település ellátó rendszerének a helyzetét. Szociális Kerekasztal működik a városban, melynek tagjai a településen szociális feladatot ellátó intézmények, és fenntartóik valamint civil szervezetek. Az intézmények és szervezetek 2023. november 14-i ülésükön megtárgyalták a koncepciót. Az ott elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadásra javasolják a testületnek. Már két évvel ezelőtt is nagyon jó munkát végeztek a kollegák, akik készítették ezt a koncepciót. Döntő többségben az azóta bekövetkezett változások, adatok illetve az azokból levont következtetések azok, amelyek a változtatást igényelték. Egy ilyen dokumentum hiányában bizonyos pályázati forrásokhoz nem tudnánk hozzáférni. Kaptunk egy kiegészítést a Református Egyháztól.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata

### **277/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2003. évben elfogadott Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját felülvizsgálta és a felülvizsgált dokumentumot a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: értesítésre azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér  
polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.  
Felelős: Varga Gusztáv elnök

### **I.NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Tájékoztató a Járóbeteg Szakellátó működtetésének éves tapasztalatairól (Kt. 2. sz. előterjesztés)

**V a r g a Gusztáv** elnök: A mellékletekben a szolgáltatóknak a tájékoztatója olvasható. Az előterjesztésből elsősorban az olvasható, hogy a Vis Medica Kft-vel elég nehéz a kapcsolattartás. A Vis Medica Kft. nem tartja be a köztünk lévő megállapodásban lévő adatszolgáltatási és egyeztetési kötelezettségeket. Mindkét beszámoló leírja, hogy problémás a finanszírozás. Mivel vállalkozás keretében működnek, ezért nem kapják meg azokat a finanszírozásokat, melyek egyéb fenntartási formában működnek, így nehezebb orvost találniuk is. A Vis Medica Kft-nél már két éve nincs neurológiai szakrendelés illetve nem tudni, hogy mennyi ideig nem lesz szemészeti szakrendelés sem. Korábban volt probléma a sebészettel, a laborvizsgálattal is. Tudomásom van arról, hogy tárgyalások vannak folyamatban. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén elhangzott, hogy amennyiben nehézkesen működik az ellátás, akkor el kell azon gondolkodni, hogy akarjuk-e működtetni ezt a továbbiakban. Már az idén 9 millió Ft-ot költöttünk rá. A leírásokból az derül ki, hogy ennél nagyobb összegekre is számíthatunk.

Átadom a szót Csepregy Elemér polgármester úrnak.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Még is csak 40.000 lakosról van szó. Elég régóta, folyamatosan próbáljuk felvenni a kapcsolatot a Vis Medica Kft. tulajdonosi körével. Mind a két beszámoló tartalmazza azt, hogy a bértámogatás nekik nem jár. Azt tudni kell, hogy azért nem jár, mert ők profit orientált cég. Ha Nonprofit Kft-k lennének, az államtól kapnának bértámogatást. Ők arra vannak berendezkedve, hogy a cég működésének az összes költségeit, adott esetben még eredményt is generáljon számára a jelenlegi működési forma. A kettő között óriási a különbség. Ha Nonprofit jelleggel működne, akkor megkapnák a bértámogatást is. Az valós, hogy a tulajdonosi kör nem szeretne Nonprofit jelleggel működtetni egy ilyen jellegű szolgáltatást. Ez jogos elvárás nekik, mert akkor nekik ebben nincs üzlet. Viszont ez sem igaz, mert az ő általuk biztosított szolgáltatási kör, adott esetben kardiológia vagy szemészet, mégis csak biztosít nekik egy tisztességes bevételt. Azt mindenki tudja, hogy a Képviselő-testület létrehozott egy bizottságot, kimentünk, de nem tudtak velünk foglalkozni. Ez azóta is hasonlóképpen működik. Jártam főorvos asszonynál kb. két hónappal ezelőtt. Ott tájékoztatott arról, hogy felvette a kapcsolatot a Gyulai Központi Kórházhoz kapcsolódó Gyulai Rendelő Intézettel és feltett nekem egy kérdést, hogy mi egyetértünk e abban, hogy az Orosházi Szakrendelő felszereltsége és működése és a távolság miatt nem biztos, hogy Orosháza felé kellene orientálódni, hanem inkább Gyula. Erre mondtam, hogy ezzel egyetértek, de szeretném tudni, hogy mi ezzel a cél. Elmondta, hogy az a célja, hogy a főorvos úr tett neki egy olyan kijelentést, hogy ők hajlandóak lennének átvenni adott esetben a szakrendelő teljes óraszámát és működtetni. Azóta ez a helyszíni látogatás megtörtént. Az a válasz érkezett a Vis Medica Kft. tulajdonosi köréhez, hogy nem tudják azokkal a feltételekkel működtetni, amit támasztott a főorvos asszony. Ezekben a feltételekben volt az is, hogy a pályázatból beszerzett eszközöket vásárolja meg a Gyulai Szakrendelő. Ezek után újra beszéltem főorvos asszonnyal. Közben úgy gondolom, hogy a tulajdonosi kör egymáshoz fűződő viszonya megváltozott. Sikerült a holnapi napra egy egyeztetést összehozni, ahol részt fog venni a Vis Medica Kft. tulajdonosait képviselő ügyvédi iroda képviselője is. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek abban kellene állást foglalni, hogy szeretné-e tovább működtetni ezt a nem kötelező feladatot vagy sem. Környéken több helyen működik hasonló szakrendelő, ebből két helyen van úgy, hogy önkormányzat vagy kistérség működteti, ez pedig Békés és Sarkad városa. Békésen az önkormányzat intézménye a működtető. Nonprofit jelleggel működnek, megkapják a kiegészítő bértámogatást. A kapott támogatásból tudják működtetni a szakrendelői óraszámokat. Sarkadon a kistérségi társulás egy intézménye működteti a szakrendelőt. Ezt felvettük a nálunk lévő kistérségi társulásnál is, az ott jelenlévő polgármesterek hajlottak adott esetben arra, hogy erről tárgyaljunk majd. Ezt végig beszéltem már a költségvetési irodával, Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsossal, jegyző illetve aljegyző asszonnyal. Azt látom, hogy viszonylag egyszerűen egy közös megegyezéssel adott esetben tudnánk a Kft. üzletrészét megvásárolni a tulajdonosi körtől. Az összeg mértéke nagy kérdés. Jelenleg a Kft. tulajdonában van a Hősök tere 6. szám alatt levő reumatológiai épület. Az a tárgyi eszköz lista, amit a Kft-től megkaptunk, az tartalmazza ezt az épületet is. Azt gondolom, hogy az épületre jelenleg nincs szükségünk. Úgy gondolom, hogy az lenne az egyszerűbb, ha a Vis Medica Kft. üzletrészét megtudná vásárolni az önkormányzat és azonnal átalakítanánk Nonprofit Kft.-vé, amennyiben mi szeretnénk működtetni tovább a szakrendeléseket. A dolgozói kört is nekünk kellene átvenni, illetve ügyvezetőt választani. Már most a szóbeli

tájékoztatás alapján elég hiányos a Vis Medica Kft. szak apparátusa, egy-egy szakdolgozó több helyen lát el feladatokat. Az orvosi körben a szakorák biztosítása nehézkes és bizonyos szakrendelések nem működnek. El kellene azon gondolkodni, hogy meddig lehet húzni, hogy a Vis Medica Kft. működtesse ezt a szakrendelőt. A szakrendelő nem megfelelő működése már a lakosság szempontjából véleményem szerint hátrányos. A körzeti orvosok hasonló véleményen vannak. Egyre több a vidéki szakrendelőbe való utalás, labor és egyéb helyekre. Van egy másik alternatív megoldás, mégpedig a jelenleg már beszámolási időszakban jelen lévő másik szolgáltató. Ők hajlandóak a teljes szakrendelő működtetésére is egy hasonló szerződés keretében. Ez a két opció van. Az első viszonylag egyszer és gyorsan kivitelezhető közös megegyezés alapján. Azt tudja mindenki, hogy főorvos asszonnyal nem olyan könnyű megegyezni. Azt az eszközlístát, amit megkaptam, megnéztem szakemberekkel és van egy konkrét árbeli javaslat, amit kb. véleményünk szerint ér, ez nagyjából a fele, mint ahogy azt a főorvos asszony beárzta. Az egyik tulajdonos azt mondta, hogy az eszközökért, nem kér semmit. Őt tulajdonosa van a Kft-nek, ebből két tulajdonosi kör, két tulajdonoshoz tartozik, és van egy, aki a Kft. működésében nem releváns rész tulajdoni kör, aki viszont nem is jár el a taggyűlésre, de nem is akarja értékesíteni. A két ajánlatnak része a Hősök tere 6. szám alatti ingatlan. Azt gondolom, hogy viszonylag baráti árat fogok tudni ajánlani, de ehhez kellene a testületnek valamilyen döntést hoznia. Gyanítom, hogy az öt tulajdonosból az egyik képviselőjében lesz ott olyan, aki személyesen fog véleményt mondani. El kell döntenet, hogy akarjuk-e működtetni. Probléma az, hogy évek óta nem kérünk és nem kapunk. Az épület amortizációjából adódó költségek sem képződnek meg nálunk. Most ott tartunk, hogy már a főorvos asszony is leírta, hogy bizonyos szakorvosi óraszámok átcsoportosítására tett intézkedést, bár ezt felénk korábban nem jelezte. Úgy gondolom, hogy a testület döntése nélkül a főorvos asszony nem kezdeményezhet óraszám átcsoportosítást. Valamilyen intézkedést mindenképpen kell, hogy hozzon a testület. Látszik a beszámolóból, hogy vannak problémák. Mindazzal együtt nagyon nagy terhet vett le a Vis Medica Kft. a korábbi években a testület válláról. De ez véleményem szerint még nagyobb teher. Nagyjából 20 millió Ft-os nagyságrend az eszközlísta, amit kaptunk. Két opció van, adott esetben a testületnek döntenet arról, hogy a működtetést milyen formában szeretné tovább vinni. Önkormányzati intézmény esetében az önkormányzatnak kellene kifizetnet az eszköz értéket, ha átadjuk egy másik szolgáltatónak a működtetést, akkor a szolgáltatótól elvárhatjuk, hogy ha az ő tulajdonába átadjuk, akkor ezt térítse meg nekünk. Beszéltem Medgyesegyháza volt polgármesterével, Ő tud Békéscsabáról olyan orvosi köröket akik hajlandóak lennének befektetnet adott esetben Mezőkovácsházán ebben az orvosi ellátásba. Valamint van egy jelenlegi szolgáltatónk, aki hasonlóan gondolkodik. Ennél többet csütörtöki testületi ülésen fogok tudnet elmondani.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Ezek szerint decemberi soros ülésünkre tud olyan előterjesztés készülnet, mely a jövőbeni biztonságos és hatékony feladatellátás érdekében mutat valamit?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Igen. Nyilván itt az a kérdés, hogy mit fog döntenet a testület. Jelenleg két megoldás van, a közös megegyezés, a másik pedig hosszabb előkészítést igényel.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Elhangzott a tegnapi bizottsági ülésen, hogy 12 településnek a lakosságát látja el a Vis Medica Kft. Amikor megalakult a Vis Medica

Kft. akkor 18 település lakosságát látta el és 6 település maga kérte, hogy Gyulához és valamelyik Orosházához tartozzon. A vitában elhangzott még az, hogy mi lesz azokkal a betegekkel, akik eddig ide jártak helyben stb. Az a hat település bevállalta ezt, sőt náluk ezt a lakosság kérte, hogy ne ide tartozzanak. A 20.000 emberből 5.000 fő csak a Mezőkovácsházi. Esetleg mikor mi saját forrásokat teszünk bele, annak a nagyobb részét nem Mezőkovácsházi emberekre költjük. Több mint 10 éve már biztos probléma van az önkormányzat és a Vis Medica Kft. együttműködésével. Nem is működik rendesen. Sok helyen nem szívesen fogadják el a Mezőkovácsházi labor leletet sem. Ha most erről kellene szavaznunk, akkor azt mondanám, hogy ha fent is akarjuk tartani, ne ezzel az üzemeltetővel, sőt még a formát is megváltoztatnám. Az lenne a kérésem polgármester úrtól illetve Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsostól, hogy nem kellene a hiányosságokat belefoglalni a határozati javaslatba? Nem lehetne kiegészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy „kérjük az intézményvezető asszonyt, hogy a köztünk lévő megállapodásban lévő tájékoztatási egyeztetési kötelezettségeinek tegyen eleget”.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Eddig azt tapasztaltuk, mikor egyszer próbáltunk hasonlóan időpont egyeztetés nehézsége miatt kitűztünk egy határidőt, hogy itt és itt találkozunk, végig nézzük, gyakorlatilag a titkárnő fogadott bennünket a Vis Medica Kft-ben. A szöveges részben benne vannak a szövegezési problémák és még több minden. Azt is el tudom képzelni, ha főorvos asszony elfogadja a mi üzletrész megvételi ajánlatunkat, akkor adott esetben az érintett 12 település bevásárolhatná magát ebbe a Nonprofit Kft-be majd.

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért az 1.sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Tájékoztató a Járóbeteg Szakellátó működtetésének éves tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadása

#### **278/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló járóbeteg szakellátó intézmény működtetését feladat-ellátási szerződés keretében meghatározott óraszámban ellátó Vis Medica Kft-nek az egyéves egészségügyi szakellátási tevékenységről szóló beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését és köszönetét fejezi ki a Vis Medica Kft. alkalmazásában álló

egészségügyi szakembereknek a beszámolási időszakban végzett munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a 2.sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Csernai Katalin Kft-nek egészségügyi szakellátási tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása

#### **279/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló járóbeteg szakellátó intézmény működtetését egészségügyi ellátási szerződés keretében meghatározott óraszámban ellátó dr. Csernai Katalin Kft-nek az egyéves egészségügyi szakellátási tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését és köszönetét fejezi ki a dr. Csernai Katalin Kft. alkalmazásában álló egészségügyi szakembereknek a beszámolási időszakban végzett munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a 3.sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Előterjesztés készítése Járóbeteg Szakellátó Intézet további működéséről

### **280/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló járóbeteg szakellátó intézet jövőbeni biztonságos és hatékony feladat ellátása érdekében készüljön előterjesztés a Képviselő-testület 2023. decemberi soros ülésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a 4.sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Vis Medica Kft. beszámolója (Alkotmány u. 38.)

### **281/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vis Medica Kft. beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 38. sz. alatti ingatlanvagyon 2023. évi hasznosításáról.



Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló a térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlanok hasznosításáról (Kt. 4. sz. előterjesztés)

**V a r g a G u s z t á v** elnök: Négy ingatlan került átadásra. A szervezetek beszámolnak arról, hogyan működtették az átadott intézményt.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Adományok Háza Egyesület beszámolójának elfogadása

**282/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Adományok Háza Egyesületnek a Mezőkovácsháza Táncsics u. 42. szám alatti térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlan 2023. évi hasznosításáról szóló beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Humán Szolgáltató Központnak (Elek) beszámolójának elfogadása

### **283/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával a Humán Szolgáltató Központnak (székhely: 5742 Elek, Gyulai út.18.) a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló, Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 48. szám alatti ingatlan 2023. évi hasznosítására vonatkozó beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értesítésére azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** SZGYF beszámolójának elfogadása

### **284/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával tudomásul veszi és elfogadja a

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Békés Vármegyei Kirendeltsége (5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 2.) által a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló, Mezőkovácsháza, Bethlen Gábor u. 101. szám, Árpád u. 120. szám, alatti ingatlanok 2023. évi hasznosításáról készített beszámolóját.

Határidő: értesítésére azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.  
Felelős: Varga Gusztáv elnök

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a 4. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Megújuló Békés Megyéért Egyesület beszámolójának elfogadása

#### **285/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Megújuló Békés Megyéért Egyesületnek a Mezőkovácsháza Alkotmány u. 65. szám alatti térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlan 2023. évi hasznosításáról szóló beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.  
Felelős: Varga Gusztáv elnök

**XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztéséről (Kt. 13. sz. előterjesztés)

**V a r g a Gusztáv** elnök: A Művelődési Ház felújításánál leszerelésre került három kamera. A visszahelyezése megrendelésre került, viszont a rendszer üzemeltetője azt mondja, hogy elavultak ezek a kamerák és három új kamerának a megvételét javasolja. Ezt esetleg nem kell a rendőrséggel egyeztetni?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: A rendszer üzemeltetője bejelentette.

**V a r g a Gusztáv** elnök: A régi, leszerelt kamerákat már nem használhatóak?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető:

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Térfigyelő kamera beszerzése

**286/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város közbiztonságának javítása érdekében a korábban leszerelt elavult 3 db térfigyelő kamera helyett 3 db új, korszerű térfigyelő kamera beszerzéséről és megfelelő helyszínekre történő kihelyezéséről dönt.

A munkálatok elvégzésére bruttó 249.314.- forintot biztosít a 2024. évi költségvetésben.

A munkálatok megrendelésére – a munkák elvégzésére jogosult Tóth Attila egyéni vállalkozótól - felhatalmazza a polgármestert.

A közbiztonság növelés szempontjából leginkább megfelelő helyszínek kiválasztására a műszaki iroda és a vállalkozó közreműködésével megbízza a polgármestert és az alpolgármestert.

Határidő: Munkálatok elvégzésére: 2023. december 31.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület városi zászló kihelyezésekkel kapcsolatos javaslatáról (Kt. 14. sz. előterjesztés)

**V a r g a Gusztáv** elnök: Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület végig nézte a zászlókkal kapcsolatos dolgokat. Hiányosak a zászlók illetve a zászlótartók is. Véleményem szerint rövidek a szakaszok is, ahol ki vannak helyezve. Más városok fő utcáin ki vannak helyezve a zászlók. Véleményem szerint fontos ahhoz, hogy az ünnepeinket megrendezzük, illetve bizonyos értelemben a hazafiságra való készítésnek az eszközei a zászlók. Köszönöm szépen a Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesületnek a felvetését. Javaslom, hogy a kidolgozásba vonják be a Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesületet is. Személyem is tagja ennek az egyesületnek. Azt is jónak találom, hogy nem csak magyar zászlók lennének az oszlopokon, hanem Mezőkovácsházi és UNIO-sak is. A legtöbb helyen ez a három együtt szerepel. Három intézményünk képviselője jelen van az ülésen. Az intézmények zászlóira is kérem, hogy nagyobb figyelmet fordítsanak. Jó gyakorlat az több intézménynél, nagyobb nemzeti és lakossági ünnepeinken az intézményeinket a hagyománynak megfelelően ki díszítik, ezt a továbbiakban is javaslom. Kérdezem a műszaki irodavezető úrtól, hogy nem-e lehetne a februári ülésre?

**V a r g a Gusztáv** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal a módosítással, hogy a februári ülésre terjessze be az erről készült előterjesztést, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület városi zászló kihelyezésekkel kapcsolatos javaslata

**287/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület városi zászlókihelyezésekkel kapcsolatos javaslatait megtárgyalta és azt további kidolgozásra érdemesnek tartja.

Megbízta a Polgármesteri Hivatal és a MEZTEP Kft. illetékes szakembereit, hogy az Egyesület javaslata alapján

dolgozzák ki a tervezett fejlesztések költségvonzatát és azt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalja meg.

A Bizottság a javaslatát a 2024. februári ülésre terjessze a képviselő-testület elé.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének módosítása (Kt. 16. sz. előterjesztés)

**V a r g a Gusztáv** elnök: Rossz melléklet került be a korábbi módosításban. Annak a helyére kerülnek a jelen előterjesztés 1,2 és 3. sz. táblázatok.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet elfogadása

**289/2023. (XI. 21.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (III. 07.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

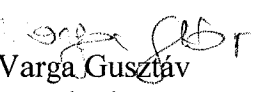
**V a r g a Gusztáv** elnök: Az ülés előtt abban állapodtunk meg, hogy a bizottságunkban három fő személynek jobb lenne a délutáni 13 órai bizottsági ülés kezdő időpontja. Ha ütközés lenne, abban az esetben tartanánk csak más időpontban a bizottsági ülésünket.

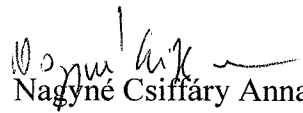
**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: A következő ülést ezek szerint délután 13 órára kerüljön összehívásra?

**V a r g a Gusztáv** elnök: Igen.

Tekintettel arra, hogy több bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 12 óra 23 perckor bezárom.



  
Varga Gusztáv  
elnök

  
Nagyné Csiffáry Anna  
jkv. hitelesítő