

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága**  
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.  
**☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;**

8/2021.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2021. december 7-én 14 óra 30 perces kezdettel tartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza  
tanácskozó terme

**J E L E N V A N N A K :**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:**

Nagyné Csiffáry Anna  
Kálmán András  
Gyömbér Ferenc  
Halász Edina                      bizottsági tagok

**Távolmaradását bejelentette:**

Szénási István                      elnök

**Jelen volt még:** Csepreghy Elemér polgármester  
Albertus László alpolgármester  
Varga Gusztáv tanácsos  
Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőt.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Szénási István elnök úr távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Javaslom az előzőekben kiosztásra kerülő szóbeli előterjesztés napirendre vételét, kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Előterjesztés napirendre vétele

#### **147/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „ a 2022. évi folyószámla hitelkeret” tárgyában készült előterjesztést napirendjére vette.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Javaslom, az előzőekben napirendre vett, valamint a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

#### **148/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2021. december 7-én rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Egyes önkormányzati rendeletek hatályáról (Kt. előterjesztés sz.: 1)  
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 2.) Az I. számú fogászat helyettesítése (Kt. előterjesztés sz.: 2.)  
Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos
- 3.) A 2401/1 hrsz.-ú ingatlan elektronikus árverésen történő részvétel (Kt. előterjesztés sz.: 3.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 4.) A központi orvosi ügyelet diszpécser szolgálat működtetése (Kt. előterjesztés sz.: 4.)

Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos

5.) Józsa Pál bérleti jogviszony meghosszabbítás (Biz. Z1. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda

6.) Kulcsár Antal Tamás bérleti jogviszony meghosszabbítás (Biz. Z2. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda

7.) Rockdairy Kft. bérleti jogviszony meghosszabbítás (Biz. Z3. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda

8.) Szeremlei Ákos bérleti jogviszony meghosszabbítás (Biz. Z4. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda

9.) Bejelentések

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Javaslom, a **szóbeli 1. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a folyószámla hitelkeret*” tárgyában készült.

Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Folyószámla hitelkeret

#### **149/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-től folyószámlahitel felvételéről dönt az alábbiak szerint:

- Az ügylet megnevezése: éven belüli folyószámla hitel
- Összege: maximum 60.000.000,- Ft,
- Rendelkezésre tartás: 2022. 01.02-től 2022.12.30-ig.
- A hitel törlesztése: számlára érkező jóváírásokkal folyamatosan,
- A hitel végső lejárat: 2022. december 30.

- A hitel biztosítéka: az Önkormányzat költségvetése.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók fogadására szolgáló számláiról az Ügyfelet jogszabály alapján mindenkor megillető összegből a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal a hitel és járulékai visszafizetéséért és a mindenkori éves költségvetésébe történő betervezéséért. Felhatalmazást kap a polgármester az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra és a hitelszerződés aláírására.

A folyószámlahitel kamatára, és a szerződéskötéshez kapcsolódó egyéb költségekre 1.500 eFt kerüljön betervezésre a 2022. évi költségvetésben.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 7.

Felelős: Szénási István elnök

## **I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Egyes önkormányzati rendeletek hatályáról (Kt. 1. sz. előterjesztés)

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslat 2. sz. mellékletével, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** helyi adóról szóló rendelet módosítása

### **150/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a helyi adókról szóló 23/2010. (XI. 30.) sz. önkormányzati rendeletet módosító 20/2021. (XI. 18.) sz. önkormányzati

rendelet módosítását az előterjesztés szerint javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 7.

Felelős: Szénási István elnök

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz.tag: Kérem, aki egyetért a határozati javaslat 3. sz. mellékletével, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** települési adó rendelet módosítása

#### **151/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a települési adóról szóló 21/2021. (XII. 18.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 7.

Felelős: Szénási István elnök

## **II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az I. számú fogászat helyettesítése (Kt. 2. sz. előterjesztés)

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz.tag: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**G y ö m b é r Ferenc** biz. tag: Én javasolnám, hogy a helyettesítés tartós legyen. Beszéltünk Dr. Bartha Elvirán keresztül az OEP-el, ott mondták, hogy tartós helyettesítés esetén, ha két fogorvos van, akkor nem vonatkozik ez a 60%-os finanszírozás. Dr. Bartha Elvirának még 3 évig kötelezettsége van Kaszaperen, de neki le fog járni most Mezőhegyesen a szerződése 2021. december 31. napján. Ezt az időszakot ugyanúgy tudná vállalni.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Ez a 482.000 Ft/hó díja, azt fedezi a számunkra az OEP-től kapott fogorvosi normatíva?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Ez az a díjazás, ami Dr. Ale Fruzsínának is járt. Ez fedezi, eddig is fedezte csak a tartós helyettesítés kapcsán, amit Gyömbér Ferenc mondott, ezt beszéltük mi is. Most ez annyira váratlan helyzet volt, hogy mi addig jutottunk el, hogy egyáltalán keressünk egy másik helyettesítő fogorvost. Dr. Bartha Elvirával nem tudtunk még ezen túlmenően konkrétan beszélni. Van egy fogorvosi asszisztensünk, akit mi fizetünk. Az ő kérdését tisztázni kell, és nyilván Dr. Bartha Elvirával kellene beszélni arról, hogy hogyan tovább. Ez a két hónap azért vált most szükségessé meg annyira belecsúsztunk az időpontba, ha ezt mi most nem jelezzük X napon belül a NEAK-nak, akkor a finanszírozással gondban leszünk. Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsossal abban maradtunk, akkor gyorsan két hónap és majd valahogy rendezzük. Odáig nem jutottunk el, hogy Dr. Bartha Elvirát esetleg nyilatkoztassuk, hogy Kaszaper után esetleg Mezőkovácsházán képzeli el esetleg a jövőt. Akkor lehet tartós helyettesítésről beszélni, hogyha ő ezt kinyilatkozza. Ennél kicsit nehezebb a helyzet, mert mi Végegyházára jeleztük, hogy két fogorvosunk van, és kértük Végegyháza polgármesterét, hogy foglaljon abban állást, hogy a végegyházi körzet most Mezőhegyeshez tartozik, de sürgősségi ellátásra Mezőkovácsházára jönnek be, mert tudják, hogy itt van mindennap fogorvos. Azt nem mondhatjuk nekik, hogy ha a testület döntene, hogy ne jöjjenek, mert nincs fogorvosunk mégse. Ezért most ezt gyorsan kellett, hogy rendezzük. Nem zárkozunk el a tartóstól se, de akkor nyilván őt meg kell írásban kérdezni, hogy hogyan képzeli a jövőt. Az se kizárt, hogy újra pályáztatjuk. Akár ez is szóba jöhet.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Azt szerettem volna megkérdezni, hogy mi kiírtunk egy pályázatot, eredményes volt a pályázat, hirdettünk nyertesét a pályázatnak. Nem terheli-e valamilyen kötelezettség a nyertes pályázót azzal kapcsolatban, hogy mégsem lép munkába? Most nekünk itt költségünk keletkezik, mert a helyettesítés az két hónapra lett volna december 31-ig, utána kötött volna a fogorvost szerződést az OEP-el az ellátására. Így meg nekünk valamilyen módon valamilyen költségünk biztos lesz, mert ha a 482.000 Ft-ot fedezi az OEP díj, akkor alkalmaznunk kell tovább a saját alkalmazottunkat, vagy annak fel kell mondani. A kérdésem összességében az, és úgy gondolom elsősorban a jegyző asszonyhoz, hogy ilyenkor nem terheli-e valamilyen olyan kötelezettség, hogy valamilyen kárpótlást kelljen fizetnie az önkormányzat részére?

**G y ö m b é r Ferenc** biz.tag: Mivel nem írta alá a szerződést, így nem. Illetve visszatérve Dr. Bartha Elvirát tekintve, elmondta, hogy hosszabb távon tervezi, ha ide bekerül. Sőt, még tervezi a fejlesztést is egy panoráma röntgen vásárlásával is idővel.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az az érdekes, hogy ennél egy kicsit bonyolultabb a helyzet. A fogorvosi asszisztens az önkormányzati alkalmazott volt. Aki elvileg december 31. napjával nyugdíjba készült. Utána nyugdíj mellett alkalmazta volna a vállalkozó fogorvos. Ma reggel meg jelent nálam, hogy mi lesz? Abban maradtunk, hogy egyelőre alkalmazzuk, de Dr. Bartha Elvirának van saját asszisztense. Ezért ez egy kicsit még bonyolultabb helyzet. Azért én azt elmondom, hogy az asszisztens nap, mint nap az oltóponton teljesít szolgálatot, amikor nincs fogorvosi rendelés, Én nem szívesen küldeném el, azért mert. Volt egy időszak, amikor nem dolgoztak, de mindig mindent megcsinált, amit kértünk tőle. Ma reggel is bejött hozzám

9 órára, és mondta, hogy neki mennie kell, mert várják az oltóponton. Dr. Ale Fruzsina helyettesítése mellett is ő megy az oltópontra és dolgozik. Annyit mondtam ma neki, hogy amint lesz konkrét információk, akkor beszélünk. Én is fel vagyok háborodva, érzem Varga Gusztáv képviselő úron is azt, hogy talán ennél egy ilyen helyzet felelősségteljesebb gondolkodás módot kívánt volna. Ezt én is megfogalmaztam. Ennél én többet is megfogalmaztam, mert egyébként Kecskemétre megy szájszészeti rezidensnek, az volt az indoklás, hogy ott kapott váratlanul gyakorlati helyet. Mondtam, hogy ezt nem értem, mert én felajánlottam a segítségemet, hogy az itteni fogorvosi körzeti álláshely mellett Gyulán biztosan el tudjuk intézni, hogy kapjon szájszészeti gyakorlati helyet. Ezek után feltettem azt a kérdést, ha én most felhívom az illetékeseket és kérek ebben segítséget és azt mondják, hogy január 1-től mehet oda Gyulára, akkor mit fog választani. Erre azt mondta nekem, hogy ő elköteleződött Kecskemétre, és én visszakérdeztem, hogy mert ide nem. Mert úgy tudtam, hogy eddig ide volt elköteleződve. Más úton is eljutottunk hozzá, az jött vissza, hogy hajthatatlan. Szerintem Ő sem, és más sem kapott volna ennyi támogatást sehol, mint amennyit itt kapott.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Amit polgármester úr elmondott, tehát az önkormányzatunkat veszteség éri 2022. január 01. napjától Dr. Ale Fruzsina döntése miatt. Ha van jogi lehetőség, akkor mi nem tehetjük meg, hogy azt a jogi lehetőséget nem vesszük figyelembe. Ha van jogi lehetőség, hogy a saját veszteségünket visszaterheljük arra, aki okozza ezt a veszteséget, akkor én azt javaslom, hogy ezt tegyék meg.

**K á l m á n András** biz.tag: Máshogyan közelíteném meg a dolgot. Mert én Dr. Bartha Elvira nyertes LEADER projektjét visszamondtam. Konkrétan egy ilyen fogászati kezelőegységről. Az én kérdésem az lenne, hogy legutóbb szavaztunk arról, hogy kerüljön sor egy ilyen kezelőegységnek a beszerzésére. Ez már megvalósult?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Igen.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Akkor kétszeres veszteség ért bennünket.

**K á l m á n András** biz. tag: Valamilyen szinten, ha lehet, én felveszem Dr. Bartha Elvirával a kapcsolatot, hogy hogyan lehet visszamenteni ezt a LEADER projektet. Az a gondom nekem, hogy lepályáztunk egy konkrét fogászati kezelő egységet, meg is nyertük.

**S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Nem tudok rá egyértelmű választ adni, de véleményem szerint nem sok mindent tudunk tenni. Mert szerződés nem került aláírásra még, mint nyertes pályázó. Szerződéses kötelezettség nem kötötte még a doktornőt az önkormányzattal, kivéve a helyettesítés. Annak a szerződéses kötelezettségének eleget tesz, hogy 2021. december 31-ig marad. Ügyvéd úrral próbálunk konzultálni, hiszen nyilvánvaló, hogy van egy fajta vesztesége a fogászati kezelési egységnek. Nekem van egy olyan érzésem, hogy különösebben nem fogunk tudni vele szemben érvényesíteni kárigényt.

**G y ö m b é r Ferenc** biz. tag: Még egyet szeretnék kérdezni én is a finanszírozással kapcsolatban. Az önkormányzatnak az OEP finanszírozással fedi az ellátást?

**M a j o r n é Balla Ildikó** vezető-főtanácsos: A finanszírozás, ami most átlagfinanszírozás jelenleg havi 900.000 Ft ami a béreket fedi. Az anyag költséget, egyéb közüzemi szolgáltatásokat pluszba hozzá kell tenni.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Általánosságban elmondható volt, hogy az elmúlt években 4-5 millió forintot tett hozzá az önkormányzat a fogorvosi ellátásnak a működtetéséhez. Az, hogy fedezni tudja-e a normatíva a fogorvosi ellátás működését azt nagyon sok tényező befolyásolja. Többek közt azt is, hogy mi alkalmazzuk vagy vállalkozásban van. Ezt szerettük volna elérni hosszú távon, hogy vállalkozó fogorvosként lássák el a feladatot a fogorvosok, mert akkor egy picit kevesebb anyag díj megterhelést jelentene az önkormányzatnak. Mindazon által a másik oldalon viszont a korszerűbb elrendezéseknek a beszerzése ugyanúgy önkormányzat feladat körébe tartozik. Ettől a 9.000.000 Ft-os eszköz beszerzéstől eltekintve azt mondanám, hogy átlagosan az elmúlt években olyan 4-5 millió forintot tettük hozzá évente.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Én azt javaslom, ami elhangzott Gyömbér Ferenc részéről a hosszú távú helyettesítés ügye is. De a polgármester úr, ahogy elmondta itt vannak még olyan kérdések, melyeket még egyeztetni kell. Most az a két hónap, ami most itt még rendelkezésére fog állni az önkormányzatnak az idő alatt ezt az egyeztetéseket biztosan le tudja folytatni. Azt javaslom, hogy azt a határozati javaslatot szavazzuk meg, ami az előterjesztésben szerepel, pontosan ahhoz, hogy ezt a lehetőséget biztosítsuk az önkormányzatnak, hogy mindenféle egyéb pontosan a fogászati asszisztens és egyéb ilyen ügyek tisztázását a doktornővel való személyes megbeszélés alapján egy jó pár dolgot, kedvezőbb legyen az önkormányzat részére is, ezt meg tudja tenni az önkormányzat. Ezért javaslom, hogy azt a határozati javaslatot fogadjuk el, ami az előterjesztés része, hogy 2022. január 01. napjától 2022. február 28. napjáig megbízzuk Dr. Bartha Elvira egyéni vállalkozó fogorvost 482.000 Ft-os díjazásért, ami az egyes számú körzet helyettesítésére.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Dr. Bartha Elvira fogorvossal megbízási szerződés megkötésére javaslat

### **152/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az I. sz. fogászati szolgálat, helyettesítéssel történő ellátására megbízási szerződést köt Dr. Bartha Elvira egyéni vállalkozó fogorvossal, 2022. január 01-től 2022. február 28-ig, határozott időre. A fogorvost tevékenységéért havi bruttó 482.000.- Ft díjazás illeti meg.



Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 7.

Felelős: Szénási István elnök

### III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2401/1 hrsz.-ú ingatlan elektronikus árverésen történő részvétele (Kt. 3. sz. előterjesztés)

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ez az-az ominózus egy hektáros terület, ami a tárházi bekötő útnál van. Ezzel kapcsolatosan javasolta az ügyvéd úr, hogy a becsérték 50%-át jelöljük meg, mint ajánlat. Maximum 3.000.000 Ft értékben lehessen licitálni a helyi iparüzési adó többletbevételének terhére.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy szeretnénk volna magát az árverést is megvalósítani már. De jelenleg nem élő az árverés, ugyanis a bírósági végrehajtó kamaránál is vonatkozik, ez a vészhelyzeti időszak alatt nem lehet árverést végrehajtani. Szeretném módosítani a határozati javaslatot annyiban, hogy ezt a 3.000.000 Ft-ot a 2022-es évi költségvetésbe tervezzük be. A kamarától azt az információt kaptuk, hogy amikor a vészhelyzetnek vége újra ki lesz írva. Mert most már folyamatos árverés alatt van ez az ingatlan. A vészhelyzet megszűntével azonnal licitálnunk kell.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Tehát akkor az irodavezető asszony javaslata, hogy a Képviselő-testület ne a helyi iparüzési adó többlet bevételére, hanem a 2022. évi költségvetésbe tervezze be ezt a 3.000.000 Ft-ot, hogy az ingatlan árverésen részt tudjunk venni. Ezzel módosulna a határozati javaslat.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: A polgármester úr tud rá szerintem válaszolni. Mi itt pereskedtünk ezért a területért, hogy csalás történt. Nem emlékszem, hogy pontosan hogyan áll, de végeredményben ugye, hogy nem valósította meg a beruházást, az nem csalás. De az, hogy eladta áron alul annak az illetőnek, folyik büntető eljárás és ügyvéd úr csinál valamit annak érdekében? Csak ez az egy út van arra, hogy visszaszerezzük.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az a probléma, hogy ott egy rendőrségi eljárás volt, ahol nem tudtuk bizonyítani azt, hogy csalás történt. Rendőrség megállapította, hogy valós pályázat készült el. Igazából ő a szerződésnek megfelelően járt el. Az, hogy nem nyert az nem minősül csalásnak. Az az érdekes helyzet állt elő, hogy a földtulajdonos ugyanaz magánszemélyként, aki annak a cégnek az ügyvezetője volt. A cégtől, mint ügyvezető eladta magának, mint magán személynek. Ő viszont magánszemélyként jó hiszemű vásárló. Most azt szeretnénk mindenféleképpen meggátolni, hogy egy újabb hivatalos árverésen valaki meg tudja venni, mert akkor azt

már biztosan nem fogjuk visszakapni. Egyébként az az ügy emiatt áll. Ott lehetne valamit kezdeményezni. De a kimenetele az a baj, hogy azt mondja az ügyvéd úr, hogy bizonytalan. Ha viszont most egy állami árverésen valaki megveszi, akkor ez a föld biztosan nem lesz az önkormányzaté. Ugyanez a helyzet egyébként a mozinál. Ott annyival van jobb helyzetben, hogy ott felfüggesztették és zár alá van véve a mozi épülete a per lejártáig. A bírósági ítéletig ugyan ki van téve az épületre, hogy eladó egy telefonszámmal, viszont, ha felhívják ezt a telefonszámot, akkor azt mondja, hogy zár alá van véve, mert per alatt áll, a per végéig nem tudnak árat se mondani. Itt most ez sajnos nem így van. Annyi van, hogy december 31-ig fel van függesztve jelen pillanatban ez az online árverés. A 3.000.000 Ft szerintem sok, mert a kikiáltási ár volt 2.500.000 Ft. Ez most 2-3 körön ment át, licit nem érkezett, két érdeklődés volt. Most került át a folyamatos árverési kategóriába, innen már valószínűleg már eladható. Ha valaki jelentkezik rá, és valaki tesz egy érvényes licitet, akkor ez a végrehajtón múlik, hogy annyiért odaadja, vagy újra elkezd hirdetni. Viszont az ügyvéd úr ezt javasolja, 1.250.000 Ft-ot, ennek 50-60.000 ezer forint a költsége. A licitet megtudjuk tenni pénz nélkül is.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Annyival szeretném kiegészíteni, amit a polgármester úr elmondott, hogy ugye 2.500.000 Ft volt a kikiáltási ára ennek az ingatlanak. Eddig maga a kikiáltási ár az a 100% volt. Ha visszaemlékszik Varga Gusztáv képviselő úr, nekünk is a mozinál volt olyan, hogy több körben hirdették meg, és először 100%-on, majd azt követően levitték a becsérték felére. Most ez a fajta eljárás itt a végrehajtói kamaránál most indul meg, amikor minimálisan az 50%-át kell beajánlani az ingatlanak ahhoz, hogy egyáltalán, mint ajánlattevők felléphessünk ezen a piacon. Azért állapítottuk így 3.000.000 Ft-ban meg ezt az értéket, amire mondja polgármester úr, hogy ez viszonylag sok, mert közel egy hektár földről van szó. Annak a forgalmi értéke körülbelül 3.000.000 Ft. Mivel voltak már érdeklődők, valószínű, hogy az 50%-os levitt ajánlati árnál már fognak megjelenni ajánlattevők, és amikor ennek a folyamatnak a közepében leszünk, majd akkor kell eldönteni, hogy akkor tulajdonképpen mekkora ajánlatot is teszünk. Ezért írtuk bele úgy, hogy a licitjét maximum 3.000.000 Ft értékben. Javasolnám megtartani ezt az összeget, és majd látjuk, hogy menetközben polgármester úr hogyan dönt, hogy milyen összeggel licitáljunk a többi ajánlattevő tükrében. Bár az is elő szokott fordulni, hogy az utolsó két percben licitálnak az ajánlattevők.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Az a javaslat érkezett itt az irodavezető asszonytól, hogy a 2022. évi költségvetésbe tervezzük be a 3.000.000 Ft-ot licit maximumként.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Elektronikus árverési rendszeren való részvétel

### **153/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a

határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete részt kíván venni a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar által működtetett Elektronikus Árverési Rendszeren keresztül történő árverésen a 2401/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a licitjét maximum 3.000.000,-Ft értékben a 2022. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 7.

Felelős: Szénási István elnök

#### **IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A központi orvosi ügyelet diszpécser szolgálat működtetése (Kt. 4. sz. előterjesztése)

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Igazából a két ajánlat az egy ajánlat, hiszen határidőben csak az Alföld Ambulance ajánlata érkezett meg időben. Így nem tudom, hogy jogilag tudnánk-e őt nyertesnek hirdetni. A két ajánlat között van még egy különbség, mégpedig, hogy összegben nyilván lényegesen eltérnek, de az Alföld Ambulance ajánlata az helyileg, fizikailag a mezőkovácsházi orvosi ügyeleten csörgő telefonnal történik. Az OMSZ ajánlatában van, hogy a békéscsabai központot kell hívni és a békéscsabai központ kapcsol vagy a mentésirányítást végző döntése alapján orvos ügyeltre vagy a mentők felé. A kettő között ez az egyik különbség. A másik különbség az, hogy az Országos Mentőszolgálati ajánlatban nem része a mezőkovácsházi orvosi ügyeletben helyet foglaló ápolónő bérezése vagy plusz juttatása, ami a 450.000 Ft-nak a része. Ebből az összegből az a hölgy, aki itt helyet fog foglalni, és felveszi a telefont, az orvossal együtt végzi ezt a tevékenységet, ebből ők, akik itt vannak, kapnak juttatást. A 450.000 Ft-ból fog kapni az ápolónő, aki végzi ezt a feladatot. Illetve a 450.000 Ft-tal szemben jelen pillanatban még 375.000 Ft-os pluszfinanszírozást fogunk kapni. Nekünk ez nem 450.000 Ft-ba kerül, hanem nagyjából 70-75.000 forintba. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság az Alföld Ambulance ajánlatát fogadta el, mert az ő ajánlatuk érkezett meg határidőben, másodszer Dr. Gyurkó-Rigler Magdolnának, mint képviselőnek voltak véleményei. Amit én is megtudtam erősíteni, illetve beszéltem az ügyeletet szervező főorvos úrral, és ő mondta, ha szükséges, akkor eljön a mai testületi ülésre, mondtam neki, hogy nem szükséges, legrosszabb esetben technikai szünetet tudunk tartani és esetleg telefonon elmondja ő is a véleményét. Birtokában vagyok az ő véleményének.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Felmerült bennem, amikor olvastam, bár tudom annak idején mi is foglalkoztunk vele, mert ez a diszpécser szolgálat egyébként egy fontos része az orvosi ügyeleti ellátásnak. Ha jól működik, akkor tehermentesítheti az orvosainkat. Illetve a betegnek megfelelő ellátási formához irányítja egy szakember. Most itt tényleg jó lenne tudni, hogy vitatkozhatunk-e az OMSZ-ról vagy nem. Mert ha nem, akkor felesleges vitázni. Nekem egyébként szimpatikusabb az, ha nem itt csörög a telefon, hanem egy központban csörög, és a központ oldja meg a feladatellátást. Tudom, folyamatosan vitatkoztunk az orvosokkal és Dankó Alpár főorvos úrral is. Úgy gondolom, hogy ott talpra esett a sürgősségi ellátásban jártas szakemberek vannak. Az sem lett volna rossz, minthogy itt végül is ugyanaz, mintha nem is volna diszpécser szolgálat, mert az orvos kapja meg a hívást gyakorlatilag. Ezzel nem tehermentesíti az orvost. A kórháznak mi a feladata ebben? Csak annyi, hogy aláírja a megállapodást és innentől kezdve mi jogosulttá válunk a 10% többlet támogatásra? Az előterjesztésben mindenhol mentés irányításról van szó és az aláírásnál pedig mentést végzőről van szó. Gondolom a mentést nem ők végzik akkor.

**M a j o r n é Balla Ildikó** vezető-főtanácsos: Mentést irányító az, aki aláírja majd a megállapodást. Maga a mentés nem történik, mert a hívásoknak az osztályozása során, ha mentésre van szükség, akkor esetlegesen tovább adásra kerül a feladat a mentést végzőnek. Maga a megállapodást azért szükséges kórháznak is aláírni, mert egy fekvő beteg ellátást biztosító intézmény is szükséges, hogy bekapcsolódjon a rendszerbe. Aki sürgősségi osztályt és sürgősségi fogadást biztosít. A diszpécser szolgálat finanszírozott formában nem működött.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Korábban a Dankó Alpárral mindig arról beszéltünk, hogy a 10%-ért magáért vállalná a mentés irányító szervezet. Most ebbe nem tudom, hogy hogyan játszik bele, hogy ez a hölgy tud-e segíteni az itteni orvosi ügyeletnek még a munkájában azon kívül, hogy a telefonhívásokat fogadja. Ezt rábízom a polgármester úrra, hogy melyiket találja jobbnak.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Végül is a polgármester úr, ahogy elmondta az ajánlat ami arról szól, hogy akkor végül is egy érvényes ajánlatunk volt, mert a másik később érkezett. A határozati javaslatban le van írva, hogy 2022. január 01 napjától 2023. december 31. napjáig kötnénk a mellékelt szakmai együttműködési megállapodást az Alföld Ambulance Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel, mint mentésirányítóval havi bruttó 450.000 Ft összegért, és felhatalmazza a polgármestert, hogy ezt a megállapodást írja alá.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Alföld Ambulance Kft-vel diszpécser szolgálat

#### **154/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint központi orvosi ügyeleti feladatok ellátását végző önkormányzat, a központi orvosi ügyeleti feladatok hatékony ellátása érdekében diszpécsterszolgálat működését biztosítja szakmai együttműködési megállapodáson keresztül.

Diszpécsterszolgálat ellátására 2022. január 1. napjától határozott időre, 2023. december 31. napjáig a határozat melléklete szerinti háromoldalú szakmai együttműködési megállapodást köt az Alföld Ambulance Kft. mentésirányítóval havi bruttó 450.000 Ft összegű vállalási díjért és a **Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet** (székhely: 5900 Orosháza, Könd utca 59., törzskönyvi azonosító szám: 346481, adószám: 15346487-2-04, KSH statisztikai számjel: 15346487-8610-312-04, számlaszám: 10026005-00324175-00000000, képviseli: Dr. Duray Gergő főigazgató) sürgősségi osztályt működtető kórházzal.

Felhatalmazza a polgármestert a szakmai együttműködési megállapodás aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 7.

Felelős: Szénási István elnök

**V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Józsa Pál bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. 1. sz. előterjesztés)

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz.tag: Itt volna egy javaslatom, hogy kint beszélgettünk már a szünetben, hogy nem tartanánk mi fontosnak én legalább is, mint bizottsági tag, hogy az összes közüzemi számlát, ami ki van fizetve, hogy azt nekünk ide becsatoljátok. Mi nem tartjuk ezt fontosnak. Ha valaki erre kíváncsi, akkor a vagyongazdánál megnézi. A vagyongazdánál meg kell lennie ügyiratban. Az, hogy mi megkapunk egy csomó mindent, ami tartalmaz sok személyes adatot is, én azt gondolom, hogy sokkal egyszerűbb volna, ha csak igazából nyilatkozik a vagyongazda és minden közüzemi számla fizetve van, rendszeresen fizeti a bérleti díjat, akkor mi azt úgylis el fogjuk hinni.

**S z i l b e r i s z Edit** jegyző: Annyit szeretnék mondani, hogy továbbítani fogjuk a vagyongazdának, a másik bizottság sokkal részletesebb adatokat kér. Ott a szociális helyzet alapján nézik a hosszabbítást. A jövőben én szólni fogok, remélem, hogy a költségvetési irodavezető asszony is mondja, hogy ebben az esetben ennél a bizottságnál, mivel nem szociális alapról van szó, nem feltétlenül kellene ilyen részletes adatokat becsatolni mellékletként.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Mert ha problémás valamelyik bérlővel kapcsolatosan a dolog, akkor nyilvánvaló. De itt mikor régebb óta bérlő, rendszeresen fizet, nincs tartozása, akkor én azt gondolom, hogy feleslegesen ne szaporítsuk a hivatal költségét azzal, meg a munkáját, hogy plusz papírok fénymásolására kerül sor. A vagyongazdánál úgyis ott van, le van fűzve. Ha ő nyilatkozott, hogy ezek rendben vannak, akkor mi azt úgyis el fogjuk hinni.

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Józsa Pál bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

#### **155/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Józsa Pál bérlőnek az 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi u. 21. szám alatti összkomfortos, 72 nm alapterületű piaci alapú bérlakáson fennálló bérleti jogviszonyát 2022. november 30. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege a szerződéskötéskor a hatályos önkormányzati rendelet alapján 580 Ft/nm/hó, összesen 41.800-Ft/hó, mely a bérleti jogviszony fennállása alatt önkormányzati rendeletben szabályozott mértékben változhat.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Zsótér Andrea vezető- tanácsos

#### **VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Kulcsár Antal Tamás bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. 2. sz. előterjesztés)**

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, van e valakinek kérdése véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Kulcsár Antal Tamás bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

#### **156/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Kulcsár Antal Tamás bérlőnek az 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi u. 31. szám alatti összkomfortos, 76,96 nm alapterületű piaci alapú bérlakáson fennálló bérleti jogviszonyát 2022. november 30. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege a szerződéskötéskor a hatályos önkormányzati rendelet alapján 580 Ft/nm/hó, összesen 44.600-Ft/hó, mely a bérleti jogviszony fennállása alatt önkormányzati rendeletben szabályozott mértékben változhat.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Zsótér Andrea vezető- tanácsos

#### **VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Rockdairy Kft. bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. 3. sz. előterjesztés)

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, van e valakinek kérdése véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Rockdairy Kft. bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

#### **157/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Rockdairy Kft. bérlőnek az 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi u. 29. szám alatti összkomfortos, 72 nm alapterületű piaci alapú bérlakáson fennálló bérleti jogviszonyát 2022. november 30. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege a szerződéskötéskor a hatályos önkormányzati rendelet alapján 580 Ft/nm/hó, összesen 41.800-Ft/hó, mely a bérleti jogviszony fennállása alatt önkormányzati rendeletben szabályozott mértékben változhat.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Zsótér Andrea vezető- tanácsos

**VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Szeremlei Ákos bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. 4. sz. előterjesztés)

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, van e valakinek kérdése véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Szeremlei Ákos bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

**158/2021. (XII. 07.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Szeremlei Ákos bérlőnek az 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi u. 23. szám alatti összkomfortos, 63 nm alapterületű piaci alapú bérlakáson fennálló bérleti jogviszonyát 2022. november 30. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege a szerződéskötéskor a hatályos önkormányzati rendelet alapján 580 Ft/nm/hó, összesen 36.500-Ft/hó, mely a bérleti jogviszony fennállása alatt önkormányzati rendeletben szabályozott mértékben változhat.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal


Felelős: Zsótér Andrea vezető- tanácsos

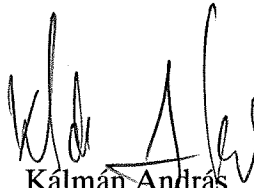


**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 15 óra 45 perckor bezárom.



  
Nagyné Csiffáry Anna  
biz. tag

  
Kálmán András  
jkv. hitelesítő