

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata**

**Képviselő-testületének**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága**

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

**☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;**

6/2021.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2021. október 19-én 13 órai kezdettel tartott **soros nyílt** ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza  
tanácskozó terme

**J E L E N V A N N A K:**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:**

Szénási István	elnök
Nagyné Csiffáry Anna	
Kálmán András	
Gyömbér Ferenc	
Halász Edina	bizottsági tagok

**Jelen volt még:** Csepreghy Elemér polgármester  
Albertus László alpolgármester  
Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető  
Sóki Zoltán műszaki irodavezető  
Jankó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője  
Szekeres Lajos FEB elnök  
Varga Gusztáv tanácsnok

**S z é n á s i I s t v á n** elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőt, Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt, valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 5 fő van jelen.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

**S z é n á s i** István elnök: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

### 83/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2021. október 19-én soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Beszámoló Fürdő és Kemping 2021. évi működéséről (Kt. előterjesztés sz.: 2)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 2.) 2022. évi belső ellenőrzési terv (Kt. előterjesztés sz.: 4.)  
Előterjesztést készítő: Ágostonné dohányos Ivett költségvetési irodavezető
- 3.) Beszámoló ITS végrehajtásáról (Kt. előterjesztés sz.: 6.)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 4.) Helyi Építési Szabályzat módosítása (Kt. előterjesztés sz.: 8.)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 5.) Kerékpárforgalmi hálózati terv módosítása (Kt. előterjesztés sz.: 9.)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 6.) Dombi Sándorné fakivágási kérelme (Kt. előterjesztés sz.: 10.)  
Előterjesztést készítő: Augusz Zoltán vezető tanácsos
- 7.) OMSZ fakivágási kérelme (Kt. előterjesztés sz.: 11.)  
Előterjesztést készítő: Augusz Zoltán vezető tanácsos

- 8.) Rendkívüli önkormányzati támogatás (Kt. előterjesztés sz.: 12.)  
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett  
költségvetési irodavezető
- 9.) Napközi konyha inverter csere (Kt. előterjesztés sz.: 13.)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki  
irodavezető
- 10.) Települési adó bevezetése (Kt. előterjesztés sz.: 15.)  
Előterjesztést készítő: Ágostonné dohányos Ivett  
költségvetési irodavezető
- 11.) MTE kérelme (Kt. előterjesztés sz.: 16.)  
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara pénzügyi  
ügyintéző
- 12.) Dr. Biedermann Viktor közüzemi számláinak  
megosztása (Kt. előterjesztés sz.: 17.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 13.) Kalocsa Róza Kft. III. negyedévi beszámolója (Kt.  
előterjesztés sz.: 17.)  
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési  
irodavezető-helyettes
- 14.) Kalocsa Róza Kft. módosított üzleti terve (Kt.  
előterjesztés sz.: 19.)  
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési  
irodavezető-helyettes
- 15.) Településgazdálkodási Kft. III. negyedévi  
beszámolója (Kt. előterjesztés sz.:20.)  
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési  
irodavezető-helyettes
- 16.) Településgazdálkodási Kft. módosított üzleti terve  
(Kt. előterjesztés sz.: 21.)  
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési  
irodavezető-helyettes
- 17.) Könyvtár üres álláshely (Kt. előterjesztés sz.: 23.)  
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna  
aljegyző

- 18.) Óvoda üres álláshely betöltése (Kt. előterjesztés sz.:24.)  
Előterjesztést készítő: Dr. Csepregi Magdolna tanácsos
- 19.) Települési hozzájárulás (Kt. előterjesztés sz.: 25.)  
Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos
- 20.) Farkas Zoltán bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. előterjesztés sz.:1..)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
- 21.) Király Zsuzsanna bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. előterjesztés sz.: 2.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
- 22.) Szucsik Gábor bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. előterjesztés sz.: 3.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
- 23.) MTE pályázati önerő elszámolása (Biz. előterjesztés sz.: 4.)  
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara ügyintéző
- 24.) Bejelentések

**XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Településgazdálkodási Kft. III. negyedévi beszámolója (Kt. 20. sz. előterjesztés)

**XVI. NAPI RENDI PONT TÁRGYA:** Településgazdálkodási Kft. módosított üzleti terve (Kt. 21. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Átadom a szót Szekeres Lajosnak.

**S z e k e r e s Lajos** FEB elnök: Kiegészítés nincs hozzá. Egyhangúan elfogadta a bizottságunk a háromnegyed évi beszámolót.

**S z é n á s i István** elnök: Látom, hogy most plusszal zár a háromnegyedévi beszámolóban a Településgazdálkodási Kft.

**S z e k e r e s Lajos** FEB elnök: A módosított 1.661.000 Ft, és háromnegyed évnél tartunk. De ugye vannak, még biztos bevételnek számít majd a lakásgazdálkodásból történő bevétel, kiszámlázásra kerül még az ipari park bérleti díja. A módosított üzleti terv az 1.730.000 Ft. Időarányosan jól áll a Kft, mondhatjuk ezt. A Felügyelő bizottság ülésén úgy fogalmaztunk, hogy végre jó úton halad.

**S z é n á s i István** elnök: Látom, hogy a bevételeit is növelte elég szép számmal a lakosság felé a szolgáltatások kapcsán.

**S z é n á s i István** elnök: Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. III. negyedévi beszámoló elfogadása

**84/2021. (X.19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2021. III. negyedév teljesítéséről készült beszámolóját az alábbi adatokkal elfogadja:

- egyező Eszköz- Forrás oldal: 560.128e Ft

- mérleg szerinti eredmény: 1.661e Ft

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,  
Pap Csaba ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

**S z é n á s i István** elnök: Vegyük elő a 21. számú előterjesztést a Településgazdálkodási Kft. módosított üzleti terv módosítása tárgyában készült.

Az előbb már elhangzott, hogy erről miért van szó.

**S z e k e r e s Lajos** FEB elnök: Annyiban módosult a 2021. évi üzleti terve a Kft-nek, hogy belépett a strandfürdő, kemping, városi piac. Valamint betöltésre került létszámgazdálkodás vonatkozásában egy műszaki állás. Kikerült viszont az üzleti tervükből az 5.000.000 Ft hitelkeret. Lehetőségként került bele az eredeti üzleti tervbe, de nem volt rá szükség. Nyilvánvalóan a táblázatokban a piac és a strand számai módosultak, és amiről az imént beszéltünk. Három igen szavazattal fogadta el a bizottságunk.

**S z é n á s i István** elnök: Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. üzleti terv módosítása

### **85/2021. (X.19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft 2021. évi módosított üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,  
Pap Csaba Mihály ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló Fürdő és Kemping 2021. évi működéséről (Kt. 2. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Beszámoló Fürdő és Kemping 2021. évi működéséről

**86/2021. (X.19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft által a fürdő és kemping üzemeltetésének 2021. évi tapasztalatairól szóló beszámolóit megtárgyalta és azt elfogadja.

A fürdő és kemping 2022. évi működtetésével kapcsolatos elképzeléseket és annak tervezett szakmai, gazdasági, személyi feltételeit legkésőbb a 2022. februári testületi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: Üzemeltető tájékoztatására: 10 napon belül, előterjesztésre: értelem szerint  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.  
Felelős: Szénási István elnök

**XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Kalocsa Róza Kft. III. negyedévi beszámolója (Kt. 18. sz. előterjesztés)**

**S z é n á s i István** elnök: Látom mérlegszerinti eredmény mínusz 3.600.000 Ft. Ennek van reménye, hogy december 31. napjáig változzon pluszba vagy 0-ba menjen át?

**J a n k ó Erzsébet** ügyvezető: Igen, van rá remény. Dolgoztunk a fejlesztési irodának, csináltunk rendezvényeket, terembérleti bevételeink lehetnek. Ha minden jól megy a TOP 5.3.1-ből lesznek képzés, és ott bérleti bevételre számíthat a Kft. De ez nem 3.600.000 Ft, hanem valamennyivel csökken.

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Kalocsa Róza Kft. III. negyedévi beszámolójának elfogadása

**87/2021. (X.19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. III. negyedév teljesítéséről készült beszámolóját az alábbi adatokkal elfogadja:

- egyező Eszköz- Forrás oldal: 25.177e Ft
- mérleg szerinti eredmény: -3.678e Ft

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,  
Pap Csaba ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

**XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Kalocsa Róza Kft. módosított üzleti terve (Kt. 19. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Átadom a szót ügyvezető asszonynak.

**J a n k ó Erzsébet** ügyvezető: Annyit szeretnék mondani, hogy igyekszünk a Kalocsa Róza Kft. tevékenységét propagálni, népszerűvé tenni minél jobban. Hátha lennének családi rendezvények vagy egyéb rendezvények, melyekre bérbe tudnánk adni a termeinket.

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**S z é n á s i István** elnök: Megadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Szeretném megkérdezni itt a Kalocsa Róza Kft-nek a módosított üzleti terve kapcsán, hogy az üzleti tervet mindig úgy szoktuk elkészíteni, hogy 0-s legyen. Hogyan gondolta ügyvezető asszony tovább ezt a történetet? Az odáig rendben van, hogy elfogadtatsz egy negatív üzleti tervet, de ezt az eredményt a későbbiekben valahogy rendezni kell. Vagy veszteséges lesz a Kft beszámolója, ha ez így fog megvalósulni. Vagy önkormányzati támogatást fog kérni. Mi a további tervei?

**J a n k ó Erzsébet** ügyvezető: Kétféle tervem van. Növelem a bevételemet és önkormányzati támogatást fogok kérni.



**S z é n á s i István** elnök: Csak az egyiket. Amennyiben nem jön be a plusz üzleti terv, akkor annyit fog kérni az önkormányzattól. Milyen hátránya van annak, ha mínusszal zár egy Kft. pályázati forrásoknál?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Jelenleg nem ismerem, a mostani kiírásokat, hogy most feltétel-e, hogy negatív eredménnyel zár. Három éven keresztül lehet negatív a Kft. A PTK-nak a gazdasági társaságokról szóló része szerint ugye három negatív üzleti év után a tulajdonosnak el kell gondolkodni, hogy mit csinál. Ez az első éve, hogy negatívan zár.

**J a n k ó Erzsébet** ügyvezető: A tavalyi évben is pozitívan jöttünk ki. Ez az első év, hogy negatívan zárunk.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az első negatív tavalyelőtt volt. A tavalyi az nem lett negatív, mert ugyanígy az EFI segítségével sietett. Gyakorlatilag most újra első év lesz, ha veszteséges lesz. Mert tavaly nem lett negatív. Az fontos lenne, merthogy Kft-ről beszélünk, hogy az ügyvezető is kezdjen el azon gondolkodni, hogy hogyan lehet a veszteséget csökkenteni. Alapvetően egy vállalkozásnál ez az ügyvezető egyik fő feladata. Az is megoldás, hogy majd az önkormányzati támogatás növekszik nyilván. Csak ez egy testületi döntés. Az kellemetlen, amikor december 23-án szembesülünk vele, hogy veszteséges a Kft. Valamit úgy gondolom, kellene tenni annak érdekében, hogy ez ne így legyen évvégére. Mi beszéltünk róla, még egy kicsit árnyalja a képet csütörtökön egy egyedi kérelem is. Ott létszám problémák is lesznek decembertől. Elképzelhető, hogy az egyik dolgozónak az a Nemzeti Művelődési Intézetes támogatása december 1-jével megszűnik. Ott is valamilyen pluszforrásra lesz majd szüksége a Kft-nek ahhoz, hogy azt a dolgozót alkalmazza. Ezt ugye mi végig beszéltük ügyvezető asszonnyal, majd csütörtökre fog egy szóbeli kérelemmel élni. Majd eldönti a testület, hogy engedélyezzük-e az ottani dolgozónak a további bérének a kifizetését. És ezzel együtt nyilván akkor önkormányzati támogatásra fog szorulni még pluszban.

**S z é n á s i István** elnök: Én nem szeretném elfogadni ezt az üzleti tervet. Egy új üzleti tervet szeretnék jövőhónapra kérni kidolgozni, hogy ez a 2.400.000 Ft valahogy eltűnjön. Én ezt egy javaslatként említem meg.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**K á l m á n András** biz.tag: Van egy rossz hírem, mínusszal nem lehet pályázni. Következő három évben a Kft. maga ki van zárva olyan jellegű beruházásokból, amely magát a bevételt fogják nézni. Három évre, visszamenőleg ha most így marad, akkor négy év múlva tud olyan projektet beadni esetleg. A 0 se eredmény. Mi olyan számot, ami egyébként bevétel és mínusszal kezdődik, nem tudunk benyújtani.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz.tag: Igazából úgy gondoltam, hogy megtartom magamnak a véleményemet, de most mégiscsak elmondom. Azt gondoltam otthon mikor elolvastam, hogy lehet, hogy most ezt így el kellene fogadni és kellene egy új határozati javaslat mellé, amiben azt javasoltam volna én, hogy a következő testületi ülésre számolják át, nézzék meg, hogy lehetne ezt az üzleti tervet 0-ra kihozni. Eleve azzal, hogy számba vesz minden bevételi forrást és azt mondaná, hogy akkor most 1.000.000 Ft önkormányzati támogatásra még szüksége van. Nem tudom, ezt ugye most itt végig kellene gondolni. De nekem ez lett volna a javaslatom. Most ezt így ahogy van

elfogadnám, viszont lenne egy új határozati javaslat, de nem is muszáj. Akkor azt mondanánk, hogy a következő alkalommal akkor nem fogadnánk el. Akkor csak egy határozati javaslat van. De ki kell egészíteni akkor, hogy novemberre kerüljön ide egy olyan, amin végig gondolják, hogy hogyan lehet ezt 0-ra kihozni.

**S z é n á s i István** elnök: Lényegében én is ezt szeretném, hogy adjon le egy olyan javaslatot önkormányzati segítséggel és 0-ra jöjjön ki vagy hozzon valamilyen kis eredményt. Ugyanazt mondjuk mind a ketten. Csak annyival, hogy én ezt nem fogadnám el, de ki hogy akarja.

**J a n k ó Erzsébet** ügyvezető: Akkor legyen így, átdolgozom novemberre Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettessel közösen.

**S z é n á s i István** elnök: Továbbra is azt mondom, hogy az én javaslatomat fogadjuk el. Dolgozza ki újból a következő testületi ülésre és egy új számokat szeretnénk látni. Ezt a határozati javaslatot így nem fogadjuk el.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Annyit szeretnék, hogy testületi tagok találkoztak azzal, hogy vélhetően az önkormányzati támogatás mértéke kevés lesz eddig. Találkoztatok azzal, hogy a pandémia miatt bezárt kultúrháznak a bevétele kevés? Láttatok ilyen jelzést? Láttatok olyan jelzést, vagy olyan megoldási javaslatot, hogy mi volt az a javaslat a Kft részéről, amivel ennek az esetleges negatív évnak a megoldását tervezi? Most itt egy a baj, üzleti tervről beszélünk. Október közepe van. Itt most már az elmúlt időszakkal nem tud mit csinálni. Van neki két hónapja vagy másfél. Nekem csak ez a problémám vele. Ugye beszéltük róla, és egyébként egy létszámcsökkentést végrehajtott szeptemberben. Amit korábbi egyeztetés alapján hoztam egy ilyen döntést, hogy egy fővel csökkenteni kell a Kft. létszámát. De azért azt tudni kell mindenkinek, hogy az önkormányzati támogatás mértéke, ha a Kft-nek nincs plusz bevétele, akkor az egy picivel több, mint a bérköltség. Mondjuk a bérköltség és a rezsi díjak 30%-a durván volt erre az évre. Itt most még a múlttól beszélek. Ha most tényleg bejön a 200.000 Ft-os minimálbér, akkor ugyan ő nála nem sok embert fog érinteni ez, de máshol nagyon sokat fog. Polgármesteri hivatalban is rengeteg embert fog érinteni. Ilyenkor már ugye kellemetlen találkozni egy mínusz összeggel az intézményeknél. Csak azért mondom, hogy ebben az időszakban szinte ez már megoldhatatlan sokszor. Azzal meg főleg, hogy december 31-ig azt a 60 milliót vissza kellene fizetni valamiből.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Én azt szeretném mondani, hogy nem figyeltem, hogy a Felügyelő bizottság elfogadta ezeket a határozati javaslatokat. Ahol Felügyelő bizottság van, a tulajdonosoknak érdekeit kellene a Felügyelő bizottságnak képviselni. Ha a Felügyelő bizottság önmagától nem látott kockázatot ebben a tényben, de mi itt látunk, én szerintem azzal együtt, hogy Jankó Erzsébetet megkéri a bizottság a határozati javaslat alapján, hogy készítse újat, szerintem a Felügyelő bizottságot is kérjük fel, hogy vizsgálja meg, hogy fenntarthatónak látja-e ennek a Kft-nek akár az ideit, akár a jövőre vonatkozó működését. Annál is inkább, hogy amit Kálmán András mondott, az így van, akkor egy negatív esztendő után is kiesik a pályázatokból. Valamit a felügyelő bizottság tegyen le az asztalra. Felügyelő bizottság nem tett semmit, ezzel szemben fogalmazza meg a testület. Ez visszás lenne. Adjunk még egy esélyt a felügyelő bizottságnak is, hogy vizsgálja meg részletesen. Azon gondolkozhattok csütörtökig, hogy konkrétan mi legyen a vizsgálatának a témája, eltüntethető-e ez a hiány évvégéig.

Valamit meg lehet fogalmazni, amik a vitában elhangzottak. De szerintem, ha már van Felügyelő bizottság, akkor számítsunk az ő munkájukra. Tegnap aktívak voltak a Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén. Szerintem van is bennük készség, hogy ezt a vizsgálatot elvégezzék, és javaslatot tegyenek a Képviselő-testületnek.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az a szerencsés helyzet van, hogy az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tagjai között a Felügyelő bizottság két tagja jelen volt. Tegnap erről egyébként beszéltünk. Az a szerencsétlen helyzet állt elő pont tegnap, hogy tegnap reggel volt a Felügyelő bizottsági ülés, ahol az ügyvezető asszony nem tudott részt venni. Tulajdonost elfelejtették meghívni. Innentől kezdve a felmerült kérdésekre nem volt, aki válaszoljon. Zatykó Attila is családi ok miatt nem tudott jelen lenni. Tegnap az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsági ülésen sem volt az ügyvezető asszony, ott sem sikerült a kérdésekre választ kapni, de ez a javaslat úgy gondolom, hogy jó.

**S z é n á s i István** elnök: A Felügyelő bizottságot kérjük fel akkor. Nem tudom, hogy ott ki csinálja. A határozati javaslatot fogalmazzuk meg és arról szavazzunk.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért az újonnan meghatározott határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Kalocsa Róza Nonprofit Kft. várható bevételeinek áttekintésére javaslat

### **88/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Kalocsa Róza Nonprofit kft-t, hogy tekintse át a várható bevételeit, és kiadásait, majd az üzleti terv úgy kerüljön átdolgozásra, hogy ne legyen veszteséges a kft. működtetése. Javasolja a kft. Felügyelő bizottságának, hogy vizsgálja felül azt, hogy a kft. működése milyen feltételek mellett fenntartható.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testületkövetkező ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

## **II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** 2022. évi belső ellenőrzési terv (Kt. 14. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

### **89/2021. (X.19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatra vonatkozó 2022. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Az állami normatíva igénybevételét megalapozó adatszolgáltatás, elszámolás jogszabályok előírásainak megfelelő létszámadatokon és kapcsolódó analitikus nyilvántartásokon alapszik-e (szociális feladatok)

**felhasználható revizori napok: 15**

2. A Strandfürdő és Kemping működtetése hatékonyságának, gazdaságosságának és eredményességének vizsgálata mind a Kalocsa Róza Nonprofit Kft, mind a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. esetében.

**felhasználható revizori napok: 15**

3. A közművelődési és a közgyűjteményi feladatok ellátására átadott működési célú pénzeszközök gazdaságos, eredményes és hatékony felhasználásának ellenőrzése.

**felhasználható revizori napok: 15**

4. 2021. évi belső ellenőrzés utóellenőrzés

**felhasználható revizori napok: 10**

Felhasznált ellenőrzési napok száma 55.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.  
 Felelős: Szénási István elnök

**III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló ITS végrehajtásáról (Kt. 6. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Évente be kell számolni róla a Képviselő-testület részére. Tehát ez egyrészt egy éves beszámoló, másrészt négyévente egy felülvizsgálati kötelessége is van a Képviselő-testületnek. Ezelőtt négy évvel került módosításra a képviselő-testületnek arról is döntést kell hozni, hogy mi legyen a sorsa a továbbiakban. A határozati javaslatban az került megfogalmazásra, hogy elsősorban újat kellene készíteni. Amennyiben erre nem találunk megfelelő forrást, akkor pedig módosítani kellene az aktuális helyzetnek megfelelően. A TOP+-os pályázatokat áttekintve nagyon sok olyan felhívás van, amibe támogatható cél az ITS-ek módosítása. Ami nehézséget okozhat az, hogy az előkészítésre szánt összeg a korábbi 7%-ról 4-4,5%-ra csökkent. Tehát sokkal kevesebb fér bele az előkészítésbe. Ebbe a tervezéstől kezdve a tanulmányoknak, mindennek bele kell férnie. Tehát itt valami olyan pályázaton belül, ahol kevesebb tervezési költség merül fel, ott talán bele tudjuk tenni az ITS-nek az előkészítését 2022-ben.

**S z é n á s i István** elnök: Gondolom az ITS előkészítése több millió forintba kerül.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Ha több nem is, de 1.000.000 Ft-ba körülbelül igen.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** ITS végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása

**90/2021. (X.19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának 2020. október - 2021. október közötti időszakban történő végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Szükségesnek tartja a következő fejlesztési ciklushoz igazítani az ITS felülvizsgálatát, lehetőség szerint

pályázati forrásból. A felülvizsgálat és a pályázati lehetőségek függvényében első sorban új ITS elkészítését tartja szükségesnek. Amennyiben erre nem áll rendelkezésre forrás, akkor az ITS módosítását kell elkészíteni.

Ennek koordinálására és a lehetőségek kidolgozására a települési főépítész közreműködésével megbízza a műszaki irodát.

Határidő: értelem szerint, a pályázati lehetőségek és irányelvek megjelenését követő testületi ülés  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.  
Felelős: Szénási István elnök

#### **IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Helyi Építési Szabályzat módosítása (Kt. 8. sz. előterjesztése)**

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Kiegészítésként szeretném mondani, hogy ez az előző testületi ülésen is tárgyalásra került. De a rendeletmódosításból egy bekezdés kimaradt és az a bekezdés került bele a rendeletbe. Így lesz teljes ez az építési szabályzatmódosítás.

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Helyi építési szabályzat elfogadása

#### **91/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Helyi Építési Szabályzatról szóló 46/2004. (XII.31.) számú önkormányzati rendelet módosítását előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

**V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Kerékpárforgalmi hálózati terv módosítása (Kt. 9. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti a határozati javaslatokat.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Pontosán erről nem, maga az egész kerékpárút pályázatnak az újra tervezése a teljes feladatnak az újra tervezését is jelenti. Tehát nem csak a terveket kellett újból elkészíteni, amik ugye már meg vannak, és engedélyeztetés alatt vannak, hanem a pályázati felhívásba foglalt egyéb kötelezettségeknek is eleget kell, hogy tegyünk. Ezek közül az egyik ez a bizonyos kerékpár forgalmi hálózati terv, amire az engedélyezéshez nem lenne szükség, de a pályázat viszont kötelezően előírja. Ezt is ugyanúgy át kell dolgozni, mint magát a tervet, de ezt maga a tervező nem csinálhatja. Tehát ez kizáró tényező. Ez egy szakmai felülvizsgálata igazából a terveknek. Ezt is el kell készíttetni ahhoz, hogy a pályázatban ezt be tudjuk mutatni, hogy megvalósult.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Kerékpárforgalmi hálózati terv módosítására javaslat

**92/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni.

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00006 és - 00007 kódszámú, „A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem és II. ütem” megnevezésű pályázatokhoz kapcsolódó Kerékpárforgalmi Hálózati Terv (KHT) felülvizsgálatára, kiegészítésére, módosítására, ezek tervszűritésére valamint a módosított engedélyes tervek ITM terv zsűri nyilatkozatának beszerzésére bruttó 571.500.- forintot biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására a KÖVIMET Kft-vel (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I/2.)

A felmerülő költségek pályázatokban történő elszámolásának lehetőségét meg kell vizsgálnia az érintett projektek menedzsmentjének.

Határidő: megrendelésre: azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.  
Felelős: Szénási István elnök

## **VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Dombi Sándorné fakivágási kérelme (Kt. 10. sz. előterjesztés)**

**S z é n á s i István** elnök: Az előterjesztést Augusz Zoltán vezető tanácsos készítette elő. Szakértőket fogadtunk. Több féle megoldás is létezik. De a határozati javaslatban inkább az van, hogy vágjuk ki.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz.tag: Szeretném, ha kiegészítenénk vagy ezt a határozati javaslatot, vagy egy plusz határozattal. Hogy milyen fával és mikorra fogja pótolni. Mert az szerepel az előterjesztésben, hogy három fát kívágnak és ezt a három fát neki pótolni kell. De csak az előterjesztésben szerepel, a határozatban már nincs. Vagy pedig nem is akarjuk pótolatni? De úgy gondolom lényeges, hogy milyen fával pótolatjuk és mikorra. De ha azt mondjátok, hogy ez nem kell, akkor azt is el tudom fogadni. Csak nekem ez így hiányzik belőle.

**G y ö m b é r Ferenc** biz. tag: Azt szeretném kérdezni, hogy a darálási költséget nem lehetne megspórolni azzal, hogy a Meztep Kft. végezné el?

**S z é n á s i István** elnök: Ők is pénzért végeznék el.

**G y ö m b é r Ferenc** biz.tag: Ajánljuk egy kisebb összeget érte.

**S z é n á s i István** elnök: A választ erre nem tudom megadni.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Nincs nekünk olyan nagy méretű daráló gépünk, ami azt a vastagabb gallyakat le tudná darálni. Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tag kérdésére nem tudom jegyző asszony, hogy a múltkori egyeztetésről készült-e valami jegyzőkönyv vagy megállapodás?



**Dr. Szilbereisz Edit** jegyző: Szerintem az előterjesztésben még a határozat szám sincs benne. Ez jegyzői hatáskör. Ugyanúgy az engedélyeztetés meg is született. Ez nem testületi hatáskör. A költségekről szól az egyeztetés. Nagyon magasak a fák, speciális kivágást igényel. Ennek a költségét átvállalna az önkormányzat, a fa pótlás költségét a kérelmező vállalja.

**Csepreghy Elemér** polgármester: Folytattunk velük egy egyeztetést. Kompromisszumra jutottunk abban, hogy amennyiben a testület vállalja a fakivágást, akkor ők térkő burkolattal a járdát felújítják, szerettük volna azt elérni, hogy Márta Attilánál legyen egy kulturált kerthelység. Erre vonatkozóan Márta Attila szóban kérelemmel fordult a Fehér ház melletti önkormányzati tulajdonú területen szeretné megvalósítani a kerthelyiséget. Ezt ő vállalja. A fakivágás és ehhez kapcsolódóan akkor az volt, hogy amennyiben ott az utcán nem lesz kerthelyiség, hanem elmegey oldalra a bejárat mellé, akkor ott is vállalnák a fásítást. Illetve a mi javaslatunk az volt, hogy az utcafronton pedig egy egységes fa kerüljön ültetésre a rendőrség előtt. Ott nincs és az Arany Kacsza étterem előtt. Ezeknek a helyére nem tudunk ültetni, mert akkor ott igen nagy árkat kell ásni, hogy a gyökerek kijöjjenek. Volt többféle elképzelés arra vonatkozóan, hogy a meglévő parkolóból alakítanának ki a fáknek helyet. A kerékpár túlsó oldalára kerülne a gömbfa. A javaslat a fára vonatkozóan még nem volt. Nekünk van most gömb juharunk körülbelül 150 db, abból ezt meglehetne oldani. Dombi Sándorné vállalta ennek a költségét. Erről kell írunk majd egy jegyzőkönyvet, hogy ők vállalták a helyre állításnak a költségeit.

**Szénaesi István** elnök: Nekünk akkor lényegében arról kell dönten, hogy vállaljuk-e ezt a költséget.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Feed Org Bt. árajánlatának elfogadása (Árpád u. 194.)

### **93/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Feed Org Bt. árajánlatát és megrendeli az 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 194. szám előtti 3 db platánfa kivágási munkálatainak elvégzését 180.000,- Ft + Áfa, illetve a gallyak darálási költsége 20.000,-Ft/megkezdett óra + Áfa összegben , melynek fedezetét általános célú tartalék képezi.

Határidő: a fakivágás megrendelésére, a vállalozási szerződés megkötésére azonnal  
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.  
 Felelős: Szénási István elnök

## **VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: OMSZ fakivágási kérelme (Kt. 11. sz. előterjesztése)**

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Feed Org Bt. árajánlatának elfogadása (Árpád u. 169.)

### **94/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Feed Org Bt. árajánlatát és megrendeli az 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 169. szám előtti hársfa kivágási munkálatainak elvégzését 80.000,- Ft + Áfa, illetve a gallyak darálási költsége 20.000,- Ft/megkezdett óra + Áfa. Összegeben melynek fedezetét az általános célú tartalék képezi.

Határidő: a fakivágás megrendelésére, a vállalozási szerződés megkötésére azonnal  
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.  
 Felelős: Szénási István elnök

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: A műszaki irodával beszéltek, hogy lehet, hogy ésszerű lenne a Kormányhivatal előtt kiszedni, a mozaik áruháztól kezdődően gömbfával beültetni. Annak figyelembevételével, hogy a Kormányhivatal és az orvosi ügyelet előtt megmaradjon a parkolónak a helye, amit tervezünk már régóta.

**VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Rendkívüli önkormányzati támogatás (Kt. 12. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

**S z é n á s i István** elnök: Ezt meddig kell benyújtanunk?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Tegnap eljuttattuk a kérelmet a Belügyminisztériumba Pogácsás Tibor államtitkár úrhoz, hogy nyissa meg nekünk újra a területet. Most várjuk az eredményt. Ha megnyitják, akkor nyújtunk be pályázatot az ott megadott határidőig. Az első körben 9.100.000 Ft-ot nyertünk az első körben.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Rendkívüli önkormányzati támogatás benyújtására javaslat

#### **95/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 5.2.1.5. „Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím” pont alapján rendkívüli támogatási igény benyújtásáról dönt.

Határidő: pályázat benyújtására amennyiben a terület megnyitásra kerül: 2021. november 10.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

**IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Napközi konyha inverter csere (Kt. 13. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Napközi konyha inverter csere

**96/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 59. sz. alatti Napközi Konyha napelem rendszerében a meghibásodott inverter cseréjére 550.000.- Ft+ÁFA összeget biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Felhatalmazza a polgármestert az inverter cseréjének megrendelésére a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozástól.

Határidő: megrendelésre: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

**X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Települési adó bevezetése (Kt. 15. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: IEz a földadó lenne, csak mi települési adónak neveztük el. Gondolkozunk azon, hogy jövő évtől vezessük be, vagy ez egy folyamat lenne az elindításra.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Ez a polgármester úr kérése volt, hogy ez az előterjesztés most jöjjön be, és döntse el a bizottság, hogy készítsünk-e belőle rendelet tervezetet.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Igen, én úgy látom, hogy szükség lesz. Bár az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságülésén nem nagyon támogatták ezt a javaslatot. Láttok majd egy előterjesztést víz-szennyvíz vonatkozásában. De ha még azt nem is látnátok, akkor az egyértelmű gondolom mindenki számára, hogy a gépjármű adó nem önkormányzati hatáskör már. Nagyjából éves szinten 11.000.000 Ft. Más adó bevételünk nekünk nincs. Nyilván eggyel, tudom alátámasztani, hogy jelen pillanatban ez az ami vitatott, vagy kérdés, hogy hogyan reagálja le a mezőgazdász társadalom és nyilván a földtulajdonos társadalom ezt a települési adót. Többféle reakciót válthat ki. De az biztos, hogy előbb-utóbb muszáj lesz. Úgy gondolom, egyébként lehetőségképpen szóba jöhető kommunálisadó vagy ingatlan adó vagy bármi más jellegű adó az a helyi lakosság nagyobb rétegét és talán a szegényebb rétegét érintené jobban, mint ez a földadó. Úgy gondolom, hogy az adó mértéke az aranykoronán alapuló kivetés lehet a legigazságosabb. Szerintem, ha átlag 35 arany koronásnak kalkulálunk egy hektár földet, akkor a 200Ft/aranykoronával ez 7.000 Ft/év. Szerintem egy 1 hektáros földre a 7.000 Ft/év adó úgy gondolom jelentéktelen ahhoz képest amennyi állami támogatást kap egy-egy mezőgazdász 1 hektár földre és amennyi esetleges bevétel származhat belőle. De ahhoz képest is jelentéktelen, mert emlékeztek rá biztos, hogy Varga Gusztáv volt polgármester úr adta bérbe az önkormányzati 50 hektár földtulajdonunkat. Mert akkor úgy döntött a Képviselő-testület, hogy akkor továbbra is bérbe adjuk, és nem műveljük. Ez volt talán 3-4 éve. Akkor, ha jól emlékszem 140-150.000 Ft-os bérleti díjat ajánlottak ezért a földért. Ahhoz képest úgy gondolom ez a 7.000 Ft méltányos összeg. Nyilván az a kör, aki ezt fizeti az pont az a kör, aki bérbe adja. Azoknak nem kell fizetni, akik saját maguk művelik, a termelő szövetkezetnek se kell fizetni. Az lehet, hogy az aki bérbe vesz, átvállalhatja, vagy esetleg ennyivel emelkedik a bérleti díj a bérbevevő számára. Ezt el tudom képzelni. Voltunk Kondoroson, ott nagyjából 8.000 hektár az, ami szántó terület van a településnek. Ők ezt az egyharmad részre vallottak be ilyen jellegű adót. De az volt a gyakorlat, hogy nagy többséggel a gazdálkodók intézik ezt. Tehát nem a bérbeadó, hanem a bérbevevő bonyolítja le és fizeti.

**S z é n á s i István** elnök: Esetleg azon még elgondolkodnék, hogy egy 10 hektár alatti, mert vannak olyanok is, akik 2-3-4 hektárral rendelkeznek, hogy meghúzni egy határt és az felett behozni a rendeletet. A kukoricából kiindulva ma a kukorica egy nagy veszteség.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Úgy gondolom, hogy a települési adónak akkor van értelme, ha végkifejlettképpen az önkormányzatnak 10.000.000 Ft bevételt fog eredményezni. Egyébként azzal, amit olvastok benne, hogy 1 plusz fő adós, azzal én nem értek egyet. Úgy gondolom, hogy amikor a gépjárműadó elment, akkor nem csökkentettünk az adócsoporton. Az kiderült, hogy plusz feladat lesz, plusz postaköltség is lehet ezzel. De Battonyán is most formálják át a mezőöri járulékot, ami volt 3.500 Ft, ha jól emlékszem. Ott hektáronkénti 5.000 Ft-os javaslat volt. A battonyai képviselő-testület elfogadta egyhangúan. Ott is hezitáltak rajta. Én azt látom, hogy előbb-utóbb szükségünk lesz rá, vagy máshoz kell nyúljunk, hogy a költségvetés jól alakuljon. 2022-től szeretnénk bevezetni. Beszéltük tegnap is, hogy ennek van egy politikai oldala is, választás előtt állunk. Ez ugye megfontolandó lehet. De ez gazdasági javaslat most, nem

politikai. Azt nem szerettem volna és azért került most ide, hogy dolgozzon a polgármesteri hivatal egy rendelet kidolgozásán és utána meg azt mondjuk, hogy ne. Itt most van egy javaslat. Akinek kérdése, kétsége van, kérdezzen, mondja el a véleményét, megpróbálunk rá válaszolni, de feleslegesen ne dolgozzunk. Úgy gondolom, hogy az a 10.000.000 Ft is szükséges lesz.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz.tag: Amit te javasoltál az 5-10 hektárnál húzzuk meg a határt. Azt nem javasolnám, mert akkor nincs értelme bevezetni. Azt gondom, hogy akkor most mondjuk azt, hogy ennek semmi értelme. Lehet, hogy lesz 10 ember összesen az önbevallás alapján, aki azt fogja mondani, hogy fizet. Az összes többi meg mind alatta lesz. Nagyon soknak van ez a 2-3-4 hektár, aki bérbe adja. Mert akinek sokkal több van, az viszont már műveli. Arra viszont nem fog kiterjedni. Akkor meg azt mondom, ha Szénási István elnök ezt javasolod, és ezt így elfogadod, akkor azt mondom, hogy nincs értelme bevezetni. Ez az én véleményem.

**S z é n á s i István** elnök: Én úgy gondoltam, hogy 2-3-4 hektár földje, mindegy, hogy ki műveli, ennyit fizet be. Így értelmetlennek találok az egészet. Én meg így abszolút nem javaslom az egészet. Azt hittem, hogy az összes földre kivetjük.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz.tag: Ha viszont azt gondoljátok, hogy ez nem életszerű, akkor én még amit tudnék helyette javasolni, ha nem a föld és az aranykorona, akkor viszont az eb adót vezessük be. De ugye arra mondta itt a polgármester, hogy az nagyon sok kicsit érintene. De azt gondolom, hogy teljesen pénzügyi szempontból tekintve azt mondom, hogy valamit ki kellene találni. Mert azt mondja a polgármester úr, hogy elment a gépjárműadó. Az igaz, hogy az addigi lévő összes hátralék behajtása itt maradt, tehát van ott mit csinálni munkailag, de azt mondom, hogy mindenképpen kellene valami olyan bevételt keríteni, ami a fejlesztéseknek valami fajta kisebb forrást biztosítana. Megmondom őszintén én javaslom, hogy dolgozza ki a polgármesteri hivatal, de dönteni meg ti döntötök.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Tegnap is itt voltam az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén és vitáztunk róla. Gyakorlatilag hasonlókat mondtunk. Ami az adó mellett szól, hogy nagyon sok országosan több település, Békés megyei település is sok, hiszen voltak is egyes településeken a polgármester úr is, hivatali munkatársak, és más járáson belüli települések is most készülnek ennek a bevezetésére. Tehát nem mi lennénk az úttörők, hanem megcsinálnánk. A másik ugye a segíts magadon, Isten is megsegít elven működne. Valóban, ha bárhonnán azt várjuk, hogy valaki nekünk támogatást adjon, nekünk is tennünk kell lépéseket abban, hogy ezt megtegyük. Emlékeztek, hogy az előző ciklusban én már egyszer próbálkoztam ezzel. Az lekerült napirendről. 2 ciklussal azelőtt pedig próbálkoztunk az ebadóval is. Azt is ellenállás vezette be. Holott az ebadónál az ebekkel kapcsolatban az önkormányzatnak komoly költségei vannak. A gyepmestert fizetjük, ha olyan dolog van, akkor helyt kell állni nekünk. Lehet, hogy az ebadóval egy felelősebb ebtartáshoz is hozzá tudnánk járulni. A földadóra visszatérve nekem az a javaslatom, hogy nem szűkíteni kellene az adózók körét, hanem bővíteni. Olyan adót kellene ahol elég nagy az adózói kör. Gondolkozni kell azon, hogy nincs-e más fajta adó. Nincsen-e olyan, amit még szélesebb lakossági körre lehetne rátenni. A másik pedig amivel meg lehetne esetleg az embereket győzni, ennek az adónak a kapcsán, hogy önkormányzati célra kellene fordítani. Nekünk kellene meghatározni egy olyan az egész közösségünk számára értelmes célt, amire azt mondanánk, hogy a települési adót erre a célra fordítsuk. Ha a 140.000 Ft-os

hektáronkénti bérleti díjat nézzük, aminél már magasabb is van, hektáronkénti bérleti díjjal nem minden föld lesz 40 arany koronás. Akkor ez egy 5%-os adót jelent a bérleti díjra vonatkozólag. Én szerintem is ez egy méltányos díj azokkal szemben, akik iparüzési adót fizetnek, meg dolgoznak vele. Javaslom, hogy bár tegnap voltak kétségeim, hogy vezessük be. Amit még megfogalmaznék nektek is, hogy elegendő-e ez az egy hónap idő Ágostonné Dohányos Ivettéknek, hogy előkészítsék. Most dönthetünk úgy, hogy bevezetjük 2022. január 1-től és a feltételeket kidolgozzuk. Esetleg ezt javasolnám, vagy dönthettek úgy, hogy készüljön előterjesztés 2022. június 30-ra és akkor 2023-tól vezessük be. Nem akarnám, hogy kapkodjunk. Ez az egy hónap szerintem erre rövid idő volna, hogy november 30-ig meghozzuk ezt a döntést. De tudom támogatni a polgármester úr kezdeményezését ebben az ügyben.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Én azzal egyetértek, amit Varga Gusztáv tanácsnok úr mondott. Azon kellene elkezdni gondolkozni, ha bevezetésre kerül, akkor mondjunk ki egy olyan a város lakosságát érintő célt, mondjuk közút hálózat fejlesztése. Ezzel párhuzamosan kidolgozunk egy közúthálózat fejlesztésére egy gazdasági programot és annak ez lesz az önkormányzati önereje. Ezt úgy gondolom, hogy meglehetne csinálni. Ilyen helyzetben talán kevésbé volna ellenállás, egyébként, ha nem a bérleti díjra számolunk egy %-ot, hanem az állami támogatásra, akkor ez -1,6%. Úgy gondolom, hogy lehet, hogy ezzel kellene róla beszélni. Hogy akkor dolgozzon ki a műszaki iroda egy belterületi és külterületi útkarbantartási rövid-középtávú programot és annak az önerejeként kívánja ezt az adót bevezetni. Az időintervallumra igen, így volt, hogy mi beszélgettük, én se tudom megmondani. Egyet tudok, hogy a Kondorosi önkormányzat nagyon segítőkész. Az adócsoport Ágostonné Dohányos Ivettéknek mindenben segítséget nyújt. Battonyán elkészült már ez a települési adó rendelet. Onnan is Varga István jegyző úrtól is minden segítséget megkapunk.

**S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Egyet szeretnék kérdezni. Felvetődött az, hogy a nagy gazdák nem fogják a földadót fizetni. Azért, mert ők a föld megművelése utáni jövedelemre iparüzési adót fizetnek. Hogy járnánk jobban, ha iparüzési adót nem fizetnének és a földadót megfizetnék a földtulajdon után vagy ha iparüzési adót fizetnek? Erre kíváncsi lennék. Ha kedvezőbbben jön ki a földadó fizetése, akkor az iparüzési adót kötelezettségük alól mentesítenénk őket.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Úgy gondolom, hogy azt az utat kellene járni, hogy ha a testület úgy gondolja ki kellene vetni ezt a földadót és utána meglehetne vizsgálni, amit a jegyző asszony mond.

**K á l m á n András** biz.tag: Be lett adva egy külterületi utas pályázat. Itt van egy becslés 14.000.000 Ft, amit ebből bevételként vár az önkormányzat. Megjegyzem, hogy az-az összeg egyébként az önkormányzat önerejét nem fedezi. Tehát nagyon jó a cél, én támogatom egyébként. Megjegyzem, hogy ma ez a beruházás nagyon sok gazdát érint.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Ha 5.500 hektárral számolunk és 5.000 Ft bérleti díjjal az évente 27.500.000 Ft. Anélkül, hogy előterjesztést írtunk volna. Most iparüzési adó bevételnél 123.000.000 Ft-nál tartunk. Tehát igazából szerintem ez nem kérdés szerintem, hogy melyik a kedvezőbb a kettő közül.

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Települési adóról szóló tájékoztatás elfogadása

#### **97/2021. (X.19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a települési adóról szóló tájékoztatót. Megbízta a jegyzőt, hogy a települési adóról szóló rendeletet a következő soros testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

#### **XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: MTE kérelme (Kt. 16. sz. előterjesztése)**

**S z é n á s i I s t v á n** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** MTE kérelme

#### **98/2021. (X.19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Torna Egylettel 2019.



szepember 27. napján kelt és 2020. október 22-én Támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: a szerződés módosítás aláírására: azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.  
Felelős: Szénási István elnök

## **XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Dr. Biedermann Viktor közüzemi számláinak megosztása (Kt. 17. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Dr. Biedermann Viktor fogszakorvossal megállapodás megkötés

### **99/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Biedermann Viktor fogszakorvossal 2021. november 1-től határozatlan időre megállapodást köt a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló 5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 50. sz. (269/2/A/3 hrsz.) alatti ingatlan közüzemi költségeinek megosztására vonatkozóan a határozat melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értelem szerűen  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

**XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Könyvtár üres álláshely (Kt. 23. sz. előterjesztés)

**Szénási István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Albertus László** alpolgármester: A könyvtárnál szeptember 30-val megszűnt fél állás és kértem, hogy fél állás legyen betöltve, ami megmaradt. Polgármester úrral egyeztetve azt beszéltük, hogy megnézzük, hogy milyen koncepció várható, és november 11-re lesz áttéve ez a mostani.

**Szénási István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Könyvtár üres álláshely

**100/2021. (X.19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Városi Könyvtárnál lévő 0,5 fő üres álláshely betöltése iránti kérelmet a 2022. évi költségvetési koncepcióval együtt tárgyalja.

Határidő: 2021. november 11-i ülés

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő:2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

**XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Óvoda üres álláshely betöltése (Kt. előterjesztés 24.)

**Szénási István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Varga Gusztáv** tanácsnok: Itt a nyári időszak végéig tart az-az időszak, amíg a kisgyermek felügyelőt helyettesíti. Nincs-e olyan kimutatás, hogy hogyan lehetne megspórolni 1-2 hónapot?

**Szilbereisz Edit** jegyző: Pont a koncepció elkészítése folyamán beszélgettünk erről, hogy hogyan alakul a bölcsőde gyerek létszáma. Várólista van. Nem tartom valószínűnek, hogy le fog csökkenni a gyermeklétszám.

**Szénási István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Óvoda üres álláshely betöltésére javaslat

**101/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében meghirdetésre kerülő 1 fő kisgyermeknevelői álláshely határozott idejű betöltéséhez, 2021. november 01. napjától, 2022. augusztus 31. napjáig.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

**XIX. NAPI RENDI PONT TÁRGYA:** Települési hozzájárulás (Kt. előterjesztés sz. 25.)

**Szénási István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Főorvos úr nyilatkozott, hogy így is beleférünk. Battonya is tartozik, úgy mint Medgyesbodzás.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Települési hozzájárulás központi orvosi ügyelet

### **102/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásának biztosítására az ellátási terület településeinek lakosságszám arányos hozzájárulását 2022. évre 2021. évi szinten, azaz, 126.-ft/lakos összegben állapítja meg havonta, alapul véve a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel fennálló finanszírozási szerződésben rögzített, 2021. június 01. napjától hatályos települési lakosságszámokat.

Felhatalmazza a polgármestert a 2022. évi települési hozzájárulás összegének a feladatellátással érintett önkormányzatok felé történő kiközlésére.

Határidő: érintett településeknek megküldésre azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.  
Felelős: Szénási István elnök

### **XX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Farkas Zoltán bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. 1. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Farkas Zoltán bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

**103/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Farkas Zoltán bérlőnek az 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi u. 31. szám alatti összkomfortos, 63,47 nm alapterületű piaci alapú bérlakáson fennálló bérleti jogviszonyát 2022. október 31. napjáig meghosszabbítja. A bérleti díj összege a szerződéskötéskor a hatályos önkormányzati rendelet alapján 580 Ft/nm/hó, összesen 36.800-Ft/hó, mely a bérleti jogviszony fennállása alatt önkormányzati rendeletben szabályozott mértékben változhat.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Zsótér Andrea vezető- tanácsos

**XXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Király Zsuzsanna bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. 2. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i I s t v á n** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Király Zsuzsanna bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

**104/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Király Zsuzsanna bérlőnek az 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi u. 37. szám alatti összkomfortos, 72 nm alapterületű piaci alapú bérlakáson fennálló bérleti jogviszonyát 2022. október 31. napjáig meghosszabbítja. A bérleti díj összege a szerződéskötéskor a hatályos önkormányzati rendelet alapján 580 Ft/nm/hó, összesen 41.800-Ft/hó, mely a bérleti jogviszony fennállása alatt

önkormányzati rendeletben szabályozott mértékben változhat.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Zsótér Andrea vezető- tanácsos

**XXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Szucsik Gábor bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. 3. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Szucsik Gábor bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

#### **105/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Szucsik Gábor bérlőnek az 5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 26. szám alatti összkomfortos, 87 nm alapterületű piaci alapú bérlakáson fennálló bérleti jogviszonyát 2022. április 30. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege a szerződéskötéskor a hatályos önkormányzati rendelet alapján 580 Ft/nm/hó, összesen 50.500-Ft/hó, mely a bérleti jogviszony fennállása alatt önkormányzati rendeletben szabályozott mértékben változhat.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Zsótér Andrea vezető- tanácsos

**XXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** MTE pályázati önerő elszámolása (Biz. előterjesztés sz.4.)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** MTE pályázati önerő elszámolása

#### **106/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Mezőkovácsházi Torna Egylet által a 2020. évben pályázati önerőhöz biztosított támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szénási István bizottsági elnök

**S z é n á s i István** elnök: Javaslom felvenni napirendre az előzőekben kiosztásra kerülő „Számviteli szolgáltatások” tárgyában készült 26. sz. előterjesztést, „a Polgármesteri Hivatal beszámolója” tárgyában készült 5. sz. előterjesztést, valamint „Kalocsa Róza Kft. álláshely” tárgyában készült szóbeli előterjesztést.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Előterjesztések napirendre vétele

#### **107/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a „Számviteli szolgáltatások” tárgyában készült 26. sz. előterjesztést, „a Polgármesteri Hivatal beszámolója” tárgyában készült 5. sz. előterjesztést, valamint „Kalocsa Róza Kft. álláshely” tárgyában készült szóbeli előterjesztést napirendjére vette.

**XXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Számviteli szolgáltatás (Kt. 26. sz. előterjesztése)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ők végzik, én úgy tudom az összes Kft-nek a papír munkáját. És ez 55.000 Ft/hó összeg.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Azért került ide egy tájékoztató, mert nyilván a két Kft-nek a szerződése a polgármesteri hivattal van megkötve a könyvelési

szolgáltatásra. A szolgáltatásba beleértjük azt is, ha esetleg egy NAV bírságot kap a Településgazdálkodási Kft, annak a felelőssége a polgármesteri hivatalé jelen pillanatban. A jegyző asszony megbízási szerződést kötött a polgármesteri hivatal dolgozóival a könyvelési feladatok ellátására. Korábban volt az egyik dolgozónak egy viszonylag magas megbízási díja, ami be lett építve a havi bérébe. Nem emlékszik senki, hogy az része volt-e annak az akkori megbízási díjnak a könyvelés felügyelete, ellenőrzése. Van egy új megbízási szerződés. A két Kft. mérlegét felelősséggel aláíró az Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, mint a polgármesteri hivatal alkalmazottja. A könyvelési szolgáltatást nem ő végzi. Ez így idáig rendben van. Csak akkor nincs rendben, ha ez a hivatali dolgozó megbízási szerződés keretében végzi el ezt a feladatot. Innentől kezdve egy kicsit elkülönül, de az volt a terv, hogy lesz egy másik dolgozó, aki aláíró is lesz, és akkor innentől kezdve talán rendbe van. A lényeg az, amiért ti ezt látjátok, hogy az 55.000 Ft fedezi-e a megbízási szerződés díját. Nem lehet összehasonlítani egy könyvelői iroda által ajánlott szolgáltatási díjjal azt, hogy a hivatali dolgozó megbízási szerződéssel vállal feladatot úgy, hogy minden egyes felelősség a hivatalé, és minden egyes kiszolgáló dolgot mi vállalunk. A jegyző asszony le fog ülni a két Kft. ügyvezetőjével ezzel kapcsolatosan.

**V a r g a Gusztáv** tanácsos: Azzal én is egyetértek, hogy nem lehet összehasonlítani, hogy mi ugyanannyit kérjünk, mint amennyit kér egy Kft. valahol.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** számviteli szolgáltatási vállalkozói szerződéseiről szóló tájékoztató tudomásul vétele

#### **108/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal számviteli szolgáltatási vállalkozói szerződéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök



**XXVI. NAPI RENDI PONT TÁRGYA:** Polgármesteri hivatal beszámolója (Biz. előterjesztés sz.5.)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

**S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Kiemeltük, hogy az egész éves működésre még mindig rányomta a covid helyzet a bélyegét. A veszélyhelyzet fennáll még a mai napig is. De a rendkívüli jogrend abban a tekintetben megszűnt, hogy visszaállt a testület működése. Ez az év annak a jegyében telt el a hivatalba, hogy a polgármester úr gyakorolta a testületi és bizottsági hatásköröket. Úgy gondolom, ez már nem volt annyira ismeretlen, mint egy évvel ezelőtt.

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Polgármesteri hivatal beszámolójának elfogadása

**109/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal apparátusának a beszámolási időszakban végzett munkájáért.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Szénási István elnök

**XXVII. NAPI RENDI PONT TÁRGYA:** Kalocsa Róza Kft. álláshely létesítése (Szóbeli előterjesztés sz. 1.)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: A szóbeli előterjesztést, ahogy megnéztem itt az a javaslat született, hogy december 1. napjától határozatlan időre engedélyezzük az ügyvezetőnek ezt az álláshelyet és dolgozza át az üzleti tervet. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezt a létszám engedélyezést nem lehetne a koncepciótárgyalásra elhalasztani? A Könyvtárnál is ott van a fél álláshely.

**S z é n á s i István** elnök: Jogosnak tartom és támogatom is.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kérem, aki egyetért az újonnan megfogalmazott határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Kalocsa Kft álláshely

### 110/2021. (X. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kalocsa Róza Kft. álláshely létesítése tárgyában készült előterjesztés a 2022. évi költségvetési koncepció tárgyalásánál kerüljön felülvizsgálatra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.  
Felelős: Szénási István elnök

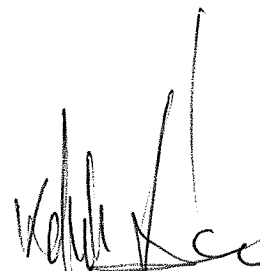
### XXVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bejelentések

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 14 óra 29 perckor bezárom.



Szénási István  
elnök

Kálmán András  
jkv. hitelesítő