

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága**

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

**☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;**

7/2021.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2021. november 23-án 13 órai kezdettel tartott **soros nyílt** ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza  
tanácskozó terme

**J E L E N V A N N A K:**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:**

Szénási István	elnök
Nagyné Csiffáry Anna	
Kálmán András	
Gyömbér Ferenc	
Halász Edina	bizottsági tagok

**Jelen volt még:** Csepreghy Elemér polgármester  
Albertus László alpolgármester  
Varga Gusztáv tanácsnok  
Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető  
Sóki Zoltán műszaki irodavezető  
Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes  
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője  
Pap Csaba Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője  
Kovács Éva Mezőkovácsházai Járási Hivatal osztályvezetője

**S z é n á s i** István elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőt, Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt, valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 5 fő van jelen.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

**S z é n á s i** István elnök: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

### 114/2021. (XI. 23.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2021. november 23-án soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Települési főépítész beszámolója (Kt. előterjesztés sz.: 2)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 2.) Térítésmentesen használatba adott ingatlanok hasznosításáról (Kt. előterjesztés sz.: 5.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 3.) MNV Zrt-től átvett ingatlanok hasznosításáról (Kt. előterjesztés sz.: 6.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 4.) Vagyonkezelők beszámolója (Kt. előterjesztés sz.: 7.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 5.) Településgazdálkodási Kft. beszámolója a lakásgazdálkodásról (Kt. előterjesztés sz.: 8.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 6.) Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. (Kt. előterjesztés sz.: 9.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 7.) Hozzájárulás MVM szerződés átruházáshoz (Kt. előterjesztés sz.: 10.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda

- 8.) Megújuló Békés Megyéért Egyesület kérelme (Kt. előterjesztés sz.: 11.)  
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 9.) Települési adó rendelet (Kt. előterjesztés sz.: 12.)  
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Hemzóné Csende Erzsébet adóügyi ügyintéző
- 10.) Fásítás Mezőkovácsháza belterületén (Kt. előterjesztés sz.: 13.)  
Előterjesztést készítő: Augusz Zoltán vezető tanácsos
- 11.) Számlavezetési hozzájárulás (Kt. előterjesztés sz.: 14.)  
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara pénzügyi ügyintéző
- 12.) Gigacz Balázs megbízási szerződése (Kt. előterjesztés sz.: 15.)  
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 13.) Lakásrendelet módosítása (Kt. előterjesztés sz.: 16.)  
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 14.) Közterület használati díjak módosítása (Kt. előterjesztés sz.: 17.)  
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 15.) Bejelentések

#### **IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Vagyonkezelők beszámolója (Kt. 7. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Korábban felmerült a Képviselő-testületben, hogy a Járási Hivatal épületét felajánljuk megvételre a Kormányhivatalnak. Erre kérdeztem rá a tegnapi ülésen az osztályvezető asszonytól illetve jegyző asszonytól. Arra akkor nem érkezett pozitív válasz. A szándékot továbbítani kellene, hogy szívesen értékesítsenék. Jegyző asszony azt a választ adta, hogy utána jár a dolognak.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság mint vagyonkezelő beszámolójának elfogadására javaslat

### **115/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság mint vagyonkezelő beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Tánacsics u. 48. sz. alatti ingatlanvagyon 2021. évi hasznosításáról.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsházai Járási Hivatala mint vagyonkezelő beszámolójának elfogadására javaslat

### **116/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsházai Járási Hivatala mint vagyonkezelő beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló

Mezőkovácsháza, Árpád u. 169 sz. alatti ingatlanvagyon a 2021. évi hasznosításáról.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.  
Felelős: Szénási István elnök

**S z é n á s i** István elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Békéscsabai Tankerületi Központ mint vagyongekezelő beszámolójának elfogadására javaslat

#### **117/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Békéscsabai Tankerületi Központ mint vagyongekezelő beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Árpád u. 184. sz., alatti Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium Tagintézménye (Mezőkovácsházi Csanád Vezér Általános Iskola) ingatlanvagyon 2021. évi kezeléséről.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.  
Felelős: Szénási István elnök

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a 4. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. mint vagyongazdálkodó beszámolójának elfogadására javaslat

#### **118/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. mint vagyongazdálkodó beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, 2429/3 hrsz. (Ipari terület) alatt nyilvántartott ingatlanvagyon 2021. évi kezeléséről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

#### **V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Településgazdálkodási Kft. beszámolója a lakásgazdálkodásról (Kt. 8. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Mi mondható el a lakbérek fizetéséről, fizetik a bérlők?

**P a p Csaba** ügyvezető: Mind a kettő jellemző. Az idén már szóbeli megkereséseket is eszközölünk. Valamennyire a fizetési morál javult.

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Tegnap napon a Felügyelő Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. Ezt a beszámolót elfogadtuk. Egy kérdés merült fel, hogy nincs üres lakás, viszont az előterjesztés szerint van 11 üres lakás. Ügyvezető úr úgy nyilatkozott, hogy van olyan lakás is, mely nincs olyan állapotban, hogy lakható lenne.

**P a p Csaba** ügyvezető: Ezek közül van olyan, ami rendőrségi kijelölésű (szolgálati) lakás, melybe mi nem tudunk beleszólni.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Szerepel a felsorolásban 9 db egyéb, mi értendő egyéb alatt? Szerepel, hogy az egyenleg 3.111.000 Ft, ez pluszt jelent?

**P a p Csaba** ügyvezető: Ennyi a kint levőségünk.

**S z é n á s i István** elnök: A kint levőség, hogyan lesz behajtvva,

**P a p Csaba** ügyvezető: Folyamatosan mennek a felszólítások, fizetési meghagyások stb.

**S z é n á s i István** elnök: Ezek a szociális bérlakásokra vonatkoznak inkább?

**P a p Csaba** ügyvezető: Igen.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Tegnap nap az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést két dolog hangzott el. Az egyik, hogy milyen állapotban is vannak elsősorban a szociális bérlakások. Jegyző asszony azt mondta, hogy van egy megállapodás a Kft. és az önkormányzat között miszerint évente felújítási tervet kellene készíteni a Kft-nek. Ezt pedig be kellene nyújtani a Képviselő-testületnek. Azzal egyetértett a bizottság, hogy azért is szükség van erre a tervre, mert a lakbér nem ad fedezetet ezekre a felújításokra, akkor a költségvetésnél tudna a képviselő-testület ezt és ezt a lakást tervezi felújítani. Jegyző asszonyt azt az ígéretet tette, hogy ezt a megállapodást testületi ülésre elhozza.

A véleményem, hogy a szolgálati lakásoknak a helyzetét rendezni kellene. Olyan szervezeteknek adunk szolgálati lakást, akihez semmi köze nincs az önkormányzatnak. Ráadásul nem együttműködőek ezek a szervezetek, hogy ezeket a lakásokat felújítsuk vagy rendbe tegyük. A javaslatom, hogy az összes szolgálati lakásunkat ajánljuk fel vagy megvételre a bérlő kijelölési jogosultjának, vagy mi megvásároljuk. Az is lehetne, hogy egy oldalúan felmondhatnánk, mert például a gimnáziumi bérlő kijelölési lakásokról a Megyei Önkormányzattal kötöttünk megállapodást annak idején.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. beszámolójának elfogadására javaslat a lakásgazdálkodásról

#### **119/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.

által készített beszámolót tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonát képező lakóingatlanok 2021. évi hasznosításáról.

Továbbá a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok tekintetében keresse meg a jog jogosultjait és ajánlja fel az ingatlant megvételre vagy tegyen ajánlatot a jog megvételére.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

## **X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Fásítás Mezőkovácsháza belterületén (Kt. 13. sz. előterjesztés)

**Szénási István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Varga Gusztáv** tanácsnok: A lejárt határidejű határozatok között szerepel, hogy a korábbi testületi ülésen hoztunk egy döntést a Mentőállomás előtti fák és az Arany Kacska Étterem előtti fák kivágásáról. Ott az szerepel, hogy ma erről előterjesztés készül.

**Csepreghy Elemér** polgármester: Tanácsos úr konkrét kérdésére nem tudok válaszolni. Van több mint 100 gömb juharfák, amit sikerült felnevelni és még több fajta. Kértem a kertészt, hogy ezt vizsgálja meg, hogy hova tudnánk elültetni. A szokásos rendszer szerint készült el ez az előterjesztés is. Általában úgy írom alá, hogy nincs időm elolvasni. Szerepel az előterjesztésben, hogy a Kft. tervezze be a 2022. évi üzleti tervébe a 15 gömb kőris beszerzését. Úgy gondolom, hogy ez nem helyén való. Ha az önkormányzat akar fásítani, akkor az önkormányzatnak kell ennek a költségét, hogy állja. Azt javaslom, hogy valamilyen keretet állapítsunk meg a fatelepítésre, konkrétan 300.000 Ft-ot javaslok.

A járda helyreállítását vállalta a két vállalkozás. A fa kivételére az volt a kertészünknek a javaslata, hogy a kerékpárút túloldalán a parkoló felől kerüljenek elültetésre.

**Nagyiné Csiffáry Anna** biz. tag: Ezt is tárgyalta a Felügyelő Bizottság, többek között szóba került az is, amit polgármester úr elmondott. Elfogadjuk a javaslatot. Javaslom, hogy minden évben egy újszülöttek fáját úgymond „bevezetni”. 2022. februárjában fel lehetne rá rakni az összes 2021. évben született gyermeknek a nevét és születési dátumát, amennyiben a szülők ehhez hozzájárulnának. A fásítási tervnek ez lehetne akár a része is.

**Szénási István** elnök: Nekem ez már régóta álmom, én minden újszülöttnék ültetnék fát. Ezek a faültetések fa kivágással is járnak?



**P a p Csaba** ügyvezető: Egyenlőre nem, de tervben van véve az is.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Nem lehetne-e ezt a tervet felhasználni arra, hogy ezt az eljárást egyszerűsítsük, hogy ne a jegyző asszony elé kerüljön, hogy ha egy-egy fát ki kellene vágni.

**P a p Csaba** ügyvezető: Ez nekünk nagy segítség lenne, ha nem kellene testület elé hozni minden egyes fakivágási ügyet.

**S z é n á s i István** elnök: Mindenképpen elénk fognak kerülni az ilyen fajta előterjesztések, mert pénzbe kerül.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Vannak olyan fák, melyeknek a kivágásához nem kell a testület engedélye.

**S z é n á s i István** elnök: Bízunk jegyző asszonyra, javasoljuk, hogy ne kerüljön a testület elé, csak abban az esetben, ha pénzbe kerül. A betelepítéshez sem kell a testület engedélye.

Javaslom, hogy 300.000 Ft-ra emeljük fel a jövő évi költségvetésben azt pedig az önkormányzathoz tervezzük be.

A gyerekek fásítását is javasolnám.

**P a p Csaba** ügyvezető: A gyerekeknek a fásításra ki kellene jelölni egy területet.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: A fásítási tervbe kellene beletenni.

**P a p Csaba** ügyvezető: Össze-vissza reffre, ide be?

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Kérjük meg a kertészünket, hogy keressen egy területet és ott lehet az újszülötteknek fákat ültetni.

**S z é n á s i István** elnök: Vagy pedig egy fa és a 40 név szerepeljen rajta. Ha találnak alkalmas helyet márciusra kerüljön elénk ismételten.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Mennyit fát ültettünk az előző évben.

**S z é n á s i István** elnök: Nem tudom megmondani. Azért kérdezem, mert most került szóba a 40 fa, mikor 130 fát ültetnek most el. Eddig éveken keresztül nem lett ültetve 5-nél több fa.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Ha most évente elültetünk 40 fát, egy ilyen gömbjuhar 18.000 Ft, akkor a 40 fa mondjuk 20.000 Ft-jával évente amiről beszéltek. Én pedig 300.000 Ft-ot kértem, hogy vegyenek 150 darab fát arra, hogy megneveljék. Minden évben vegyünk ennyit és minden évben ki tudunk ültetni 150 db fát.

**S z é n á s i István** elnök: Nem azt mondtam, hogy most.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Azt viszont meg kell nézni, hogy hova lehetne fákat telepíteni.

**S z é n á s i István** elnök: Lehet ez két év múlva is, csak vegyük terve, és egyáltalán rendelkezünk-e területtel.

**P a p Csaba** ügyvezető: Ez úgy lenne szép, hogy kijelölni egy területet és évente 1 fára felaggatni az újszülöttek neveit és ez egymás mellett lenne folyamatosan. Minden évben egy fára.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal az elhangzott kiegészítésekkel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Fásítási terv elfogadására javaslat

### **120/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítésekkel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el Mezőkovácsháza 2021-2022. évi a fásítási tervét:

<b>Helyszín</b>	<b>Beültetendő fák száma (db)</b>	<b>Beültetendő fák fajtája</b>
Alkotmány és Deák utca sarok, a „Korona” társasház előtt	4	gömbkőris
Deák utca, volt mozi épületétől a piac előtti területig	20	gömbjuhar
Ifjúsági ltp. és a piactér között járdaszakasz mellett (a Deák utcai ingatlanok vége felől)	kb. 13	gömbjuhar
Árpád utca, Mozaik előtt	kb. 20	gömbjuhar
Árpád utca, Rendőrkapitányság előtt	2	Magasabbra növő fajta az árnyéka miatt
Árpád utca, Plus Market előtt	2	gömbjuhar
Buszpályaudvar hátsó füves területre	kb. 8	mezei szil
Buszpályaudvar Árpád utca felőli telkek végében	2	hársfa
Buszpályaudvar eleje (Hársfa utca felől)	3	díszfa
Tűzoltóság és a körforgalom között	10	hársfa
Vásárhelyi utca, Hungária Pehely előtt (kerékpárút nyomvonal kijelölés után)	kb. 14	gömbjuhar
Orosházi út (páratlan oldalon fasorok pótlása)	12	kőris
Árpád utca (Általános Iskola előtt), folyamatos pótlás, csere. Több évre bontva	20	gömbjuhar

Gömbkőris beszerzésre 300 eFt-ot biztosít a 2022. évi költségvetésben.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

### **III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: MNV Zrt-től átvett ingatlanok hasznosításáról (Kt. 6. sz. előterjesztés)**

**S z é n á s i István** elnök: Kovalik Angéla intézményvezetőtől kérdezem, hogy az MHSZ épületét használjuk?

**K o v a l i k Angéla** intézményvezető: Csak raktárként használjuk.

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 56. sz. alatti ingatlanról készült beszámolójának elfogadására javaslat

#### **121/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ által készített, a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 56. sz. alatti ingatlan, 569/3132-ed tulajdoni hányadát érintő vagyron hasznosításáról szóló beszámolót.

Határidő: MNV Zrt. értesítésére azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Városi Könyvtár a Mezőkovácsháza, Táncsics u. 26. sz. alatti ingatlanvagyon hasznosításáról szóló beszámolójának elfogadására javaslat

### **122/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár által készített, a Mezőkovácsháza, Táncsics u. 26. sz. alatti ingatlanvagyon hasznosításáról szóló beszámolót.

Határidő: MNV Zrt. értesítésére azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.  
Felelős: Szénási István elnök

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: A nemzeti vagyonkezelőtől átvett ingatlanokkal kapcsolatosan, van Mezőkovácsházán több olyan vagyonkezelésbe lévő ingatlan, ami teljesen el van hanyagolva, nem csinál vele semmit a vagyonkezelő. Nem lehetne őket megkeresni, hogy adják nekünk ide.

**A l b e r t u s László** alpolgármester: Csak felszólításra jönnek ki egyébként.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: A Dózsa utcán, az asztalossal szemben van egy viszonylag normális épület, és áll előtte a gaz állandóan. Néha egyszer valaki lekaszálja. Nem lehet kezdeményezni, hogy megkapjuk ezeket az ingatlanokat?

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Meg kellene a célt jelölni. A Magyar Közlönyben sokszor olvasható, hogy a nemzeti vagyonkezelő ingyenesen önkormányzati tulajdonba adta az X épületet ezzel és ezzel a céllal.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Hivatalosan nincs információnk arról, hogy melyek a vagyonkezelő tulajdonában lévő ingatlanok.

**S z é n á s i István** elnök: Javaslom, hogy a Nemzeti Vagyonkezelőt keressük meg azzal kapcsolatban, hogy Mezőkovácsházán mennyi ilyen tulajdonban lévő ingatlan van.

Kérem, aki egyetért a megfogalmazott határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** ingatlanok felülvizsgálatra javaslat

### **123/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérjen tájékoztatást a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től a Mezőkovácsháza területén lévő tulajdonukban lévő ingatlanokról. Az ingatlanok kerüljenek felülvizsgálatra abból a célból, hogy milyen tevékenységre tudná hasznosítani az önkormányzat.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

## **II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Térítésmentesen használatba adott ingatlanok hasznosításáról (Kt. 5. sz. előterjesztése)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**A l b e r t u s László** alpolgármester: Másik bizottsági ülésen is említettem az Orosházi Humán Szolgáltató Központot. Igazából csak annyit írnak le, hogy működik, a Népkonyháról többet szeretnék tudni.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság nem fogadta el a beszámolót, hanem kérte, hogy egészítse ki részletesen a beszámolóját.

**S z é n á s i István** elnök: A szegénységet bizonyítja, hogy sokan esznek ott, annak örülnék, ha ott nem enne senki.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Adományok Háza Egyesületnek a Mezőkovácsháza Táncsics u. 42. szám alatti hasznosításáról szóló beszámolójának elfogadására javaslat

#### **124/2021. (XI. 23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni.

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Adományok Háza Egyesületnek a Mezőkovácsháza Táncsics u. 42. szám alatti térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlan 2021. évi hasznosításáról szóló beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 nem szavazattal – tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Békés Megyei Kirendeltség beszámolójának elfogadására javaslat

#### **125/2021. (XI. 23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni.

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával tudomásul veszi és elfogadja a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Békés Megyei Kirendeltsége (5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 2.) által a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló, Mezőkovácsháza, Bethlen Gábor u. 101. szám, Bethlen Gábor u. 85. szám, Bajcsy u. 36. szám, Kinizsi u. 41/1. szám, Árpád u. 120. szám, Árpád u. 277. szám alatti ingatlanok 2021. évi hasznosításáról készített beszámolóját.

Határidő: értesítésére azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Települési főépítész beszámolója (Kt. 2. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Az általános iskola mellett épülő tornateremről tudunk valamit?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Mi lesz az eredmény, arról még nem tájékoztattak. Maga az építésnek az ütemezéséről pedig tényleg nem tudunk semmit. A Nemzeti Sportközpontok koordinálják, gondolom a források rendelkezésre állásától függően ütemezik be az egyes városokba ezeket az építéseket. A közbeszerzés még nem indult el, az engedélyezése kvázi megtörtént, csak a parkoló számot szeretnék még pontosítani ennek keretében.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Települési főépítész beszámolójának elfogadására javaslat

**126/2021. (XI. 23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Béres István települési főépítész 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, egyúttal köszönetét fejezi ki a főépítész tevékenység magas színvonalú ellátásért, a rendezési terv módosításában való aktív közreműködéséért.

Az állandó jellegű főépítész feladatokon túlmenően fontosnak tartja a megváltozott jogszabályok szerinti településrendezési eszközök alkalmazását az önkormányzat vonatkozásában.

Határidő: főépítész tájékoztatására: 15 napon belül

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

**VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. (Kt. 9. sz. előterjesztése)

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására javaslat

**127/2021. (XI. 23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint tulajdonrészrel rendelkező tag a Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. 2022. évi Belső



ellenőrzési tervét és tájékoztatását *a határozat melléklete szerinti* tartalommal fogadja el.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.  
Felelős: Szénási István elnök

## VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: MVM szerződés átruházásához (Kt. 7. sz. előterjesztés)

**Szénási István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** MVM szerződés átruházáshoz javaslat

### 128/2021. (XI. 23.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja az előzetes szerződés átruházáshoz *a határozat melléklete szerinti* tartalommal.

Felhatalmazza Csepreghy Elemér polgármestert a határozat mellékletét képező előzetes hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.  
Felelős: Szénási István elnök

**VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Megújuló Békés Megyéért Egyesület kérelme  
(Kt. 11. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Kérdezem, hogy az előterjesztés és a megállapodás is tartalmazza, hogy 60.000 Ft-ig vállaljuk a közüzemi díjak fizetését. Mi van abban az esetben, ha több lesz? Arról nem akartunk intézkedni?

**S z é n á s i István** elnök: A szerződés úgy legyen megkötve, hogy a díj felett keletkezett díjat az egyesületnek kell megfizetnie. Melyik az Alkotmány utca 65?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: A volt galambászház.

**Z s ó t é r Andrea** vagyongazda: A fűtés abszolút nem megoldott. Villamos energia van, gázszolgáltatás nincs, víz viszont van. Nem feltétlenül szükséges neki villannyal fűtenie. Azt nem tudom, hogy ezzel kapcsolatos milyen megoldást szeretne. Kémény nincs túl jó állapotban, mert egyébként kályhát lehetne oda betenni.

**S z é n á s i István** elnök: Ez az Egyesület napi szinten működik, vagy 1 hónapban egyszer?

**Z s ó t é r Andrea** vagyongazda: Nem hinném, hogy minden nap ott lesznek, mert az adományosztás céljából szeretnék.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Igazából arról van szó, hogy az Egyesület ugyanazt a tevékenységet folytatná, mint az Adományok Háza bizonyos ruhanemű, egyéb dolgokat gyűjtenek be és osztanak szét. De ha azt kimondja a testület majd, hogy maximum 60.000 Ft és amennyiben ez magasabb, akkor nyilván annak a költségét ők vállalják.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Megújuló Békés Megyéért Egyesülettel megállapodás megkötésre javaslat

**129/2021. (XI. 23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Megújuló

Békés Megyéért Egyesülettel 2022. január 1. napjától öt évre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások, valamint 15. pontja szerinti ifjúsági ügyek közfeladatok ellátására feladatellátási megállapodást köt.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú feladatellátási megállapodás aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.  
Felelős: Szénási István elnök

**S z é n á s i** István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Megújuló Békés Megyéért Egyesület kérelmének elfogadására javaslat

### **130/2021. (XI. 23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Megújuló Békés Megyéért Egyesület kérelmének helyt ad és határozott időtartamra, 2022. január 1. napjától a közfeladatellátás időtartamára, de legfeljebb öt évre térítésmentes használatba átadja - szociális szolgáltatások és ellátások valamint ifjúsági ügyek közfeladatok ellátása céljából – a tulajdonában lévő, Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 65. szám alatti ingatlanából egy 40 m<sup>2</sup> -es helyiséget.

Az ingatlan használatával kapcsolatosan várhatóan felmerülő költségeket, maximum 60.000 Ft/év összeg erejéig az önkormányzat mindenkori költségvetésébe be kell tervezni.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú ingatlanhasználati szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.  
Felelős: Szénási István elnök

## **IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Települési adó rendelet (Kt. 12. sz. előterjesztés)**

**S z é n á s i István** elnök: Erről korábban szavaztunk.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Korábban arról szavaztunk, hogy készüljön el ez az előterjesztés és erről dönteni fogunk. Elkészült az előterjesztés, mely leírja, hogyan kell bevezetni ezt a települési adót. Korábbi ülésen vitatkoztunk azon, hogy a terület vagy az aranykorona érték legyen. Itt az aranykorona érték már bekerült javaslatként az előterjesztésbe. Elég jól művelik az emberek a területeket, nem valószínű, hogy az aranykorona érték romlani fog. Támogatom az adó bevezetését. Írja az előterjesztés, hogy a vállalkozó az nem alanya az adónak, de ez csak arra a vállalkozóra vonatkozik, aki a saját földjét vagy személyesen vagy pedig saját maga által tulajdonolt gazdasági társaság útján ő maga műveli meg. Szerepel az előterjesztés, hogy a törvény a közteher fogalmát nem határozza meg. Mezőkovácsházán nincs olyan közteher, ami mentességet adna az adófizetési kötelezettség alól. Eleve az adórendeletben ez nincs benne konkrétan leírva, hogy ki az alanya az adónak, az a törvényben szerepel?

Az általános indokolásnak a második bekezdése, ami ezt tartalmazza az számomra valamilyen értelmezési hiba van. „ *A települési adó tárgya a termőföld, alanyai azok a termőföld tulajdonosok, akiket törvényi rendelkezés nem zár ki a települési adó alanyai közül, valamint azok, akik számára a rendelet mentességet biztosít*” Azok pont nem alanyai. Szerintem ez a bekezdés, mondat valahogy nem jó, értelmezési hibát jelent. Leírja az előterjesztés, hogy a bevezetéssel milyen dolgok járnak. Ha ezt a testület elfogadja, utána kihirdetjük, utána az elfogadással és a kihirdetéssel ez az adó, mindazokra, akik az adónak alanyai lesznek azokra kötelezően vonatkozik. Nem kell velük levelezni külön. Nyilván kell egy nagy népszerűsítő munkát csinálni, a helyi újságban, szóró anyagokban, levelekben. Az adót bevallás után kell majd az adó alanyának megtennie. Ami a költségeket illeti itt-ott indokolást fogalmaz meg az előterjesztés. Az egyik indokolással már korábban sem értettünk egyet, hogy 1 főt fel kellene venni az adóhatóságra. Szerintem ennek a munkának a dandárja valamikor április-májusban ér el ide hozzánk. Inkább azt javasolnám, hogy mivel ez ilyen későn lesz, lehet előre tervezni. Nem javasolnám, hogy 1 fővel emeljük meg az adóhatóság létszámát, hanem azt, hogy jegyző asszony tervezze előre, hogyan lehet szükség esetén munkaerőt átcsoportosítani más csoportokról erre a tevékenységre. Lesznek költségei is

a bevezetésnek, nem tudom, hogy nem kellene valamekkora költség összeget meghatározni majd, akár a jövő testületi ülésen. Az adó bevezetésével kapcsolatos költségekre ennyi és ennyi pénzt biztosítunk.

**S z é n á s i István** elnök: Decemberben újság nem fog megjelenni?

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: A saját postásaink is tudnak kivinni térítvényes leveleket, de költsége ennek biztos, hogy lesz. Azt javaslom, hogy mikor a költségvetést tárgyaljuk, akkor ennek a költségét tervezzük be.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Most már konkrétan így van a létszámkérdés, de konkrétan az átcsoportosítás fogalmazódott meg itt is. Amikor a gépjárműadó elvették tőlünk, akkor nem vettünk el költséget sem és dolgozót sem. Vélhetően a gépjárműadó kiértékesítésre nem kerülnek pénzbe, mert azt a NAV küldi. A gépjárműadó kiesés miatt nyilván valamilyen részmunkaidős felszabadult az adócsoporthoz, azt sem vettük el. Azzal egyetérttek, hogy megvan említve, hogy 905 Ft egy térítvényes levél, a helyieket a helyi postások viszik ki. A földtulajdonosok körében lehet olyan, aki vidéki, azt viszont nem tudják a postások kivinni az elején. De ez csak addig működik, még rá nem állnak, mert önbevallás fog működni.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Tulajdonképpen polgármester úr nagyrészt elmondta, amit én is el szerettem volna mondani. Ezt igazából előre nem tudtuk tervezni, hogy ezeknek milyen díja lesz. Azt gondolom egyébként, hogy milliós tételekről beszélünk, de mivel már tegnap beszéltünk erről úgy gondoltam, hogy ezt is meg kell említeni. Említés szintjén tartalmaz az előterjesztés egy-két dolgot, amivel szerettem volna ha tisztában van a testület, illetve a bizottsági tagok, kezdve itt a földhivatali kikéréstől stb. Mi is úgy gondoljuk egyébként, hogy java részét a helyi postásaink kézbesíteni tudják. Ami pedig a munkát illeti, itt egy összehangolt feladat ellátásra lesz szükség, mert ez nem csak az adócsoporthoz érinti, hanem az iktatáson keresztül elég sok ügyletmeneten át fognak menni a különböző dokumentumok. A hatósági iroda is tevékenyen részt kell, hogy vegyen ebben a feladatban. Azt gondolom, hogy a bevezetés kapcsán lesznek olyan dömping feladatok, amit határidőre kell majd elvégezni, és a sok feladat sok embert fog igényelni. Ez főleg akkor lesz, mikor a kiértékesítések lesznek, majd a 3.000 építményadó határozatot kell kiküldeni, ki kell küldeni a folyószámla egyenleg értesítőket. Azért írtuk április 15-re a záró rendelkezésekben a határidőt, hogy ütemezni tudjuk a feladatokat.

**S z é n á s i István** elnök: Lesz adatotok a Földhivaltól?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Igen, lesz egy adatbázisunk. Ha rendbe találjuk az adott bevallást, akkor az rögzítődik fel az ASP rendszerbe. Több területen, többféle összehangolt munkát fog igényelni, erre készülünk, szervezzük, folyamatban van a munka. Úgy gondolom, ha eddig meg tudtuk csinálni, most is meg fogjuk tudni.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Az iparüzési adó bevallás az május 31-e?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Igen.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Abban az esetben, ha az iparüzési adó kötelezettsége van valakinek, mert 1.200.000 Ft-nál is van iparüzési adó fizetési kötelezettsége a bevételt tekintve. Viszont 1.100.000 fogalmazzuk úgy, viszont akkor jelentkezik neki ez a fajta kötelezettsége is. Akkor ő nem fog elkészni ezzel? Nem biztos, hogy azonnal megállapítja az iparüzési adó kötelezettségét, nem nézi meg mennyi a bevétele ez ügyben.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Az adózás rendjéről szóló törvény szerint, a magánszemély, ha önbevalló, akkor a saját kötelezettsége, hogy teljesítse a határidőre a bevallást. Ami említésre került előbbieken probléma, az valós probléma és ez minden évben 1 év eltolódást fog igényelni ahhoz, hogy kiderüljön a tényadat a tárgyévre vonatkozóan. Nyilvánvaló, hogy mikor egy ember mezőgazdasági tevékenységet végez, akkor menet közben azért számba tudja venni a bevételeit és tudja tervezni, de ha mégis elkészik, akkor legfeljebb pótolja a bevallását. Itt majd helyi kérdés lesz, hogy sújtjuk-e szabálysértési bírsággal vagy sem. Eddig nem volt ilyenre példa. A települési adónál a földadó bevezetése az egy munka igényes tevékenység, mert minden egyes tevékenységben minden egyes tulajdonost felül kell vizsgálni, hogy most az iparüzési adónak lett az alanya vagy a települési adónak. Itt eltelik 5 hónap a következő évből, és azt követően tudjuk elvégezni ezt a vizsgálatot. Viszont jó hír, hogy 5 évre visszamenőleg igényelhetjük a települési adót.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Települési adó rendelet elfogadása

### **131/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a települési adóról szóló rendeletet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

### **XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Számlavezetési hozzájárulás (Kt. 14. sz. előterjesztése)**

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Az intézményeknél lévő közfoglalkoztatottakra akartam kérdezni, hogy azokat intézik az intézmények?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: A költségvetési rendeletünkben benne van, hogy a számlavezetési díj egységesen 5.000 Ft. Minden intézménynek van bérmaradványa, amit ki is mutatott már. Az intézményvezetőnek a feladata, hogy rendezze ezt a dolgot. Nálunk az önkormányzati közfoglalkoztatottnál van olyan probléma, hogy mi utólag tervezzük az előirányzatot és nem előre a közfoglalkoztatásból adódóan és itt nincs maradvány. Ezért mindig meg kell adnunk neki az előirányzatot, ez történik most ezzel a határozati javaslattal.

**S z é n á s i István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Számlavezetési hozzájárulás elfogadására javaslat

### **132/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy az Önkormányzatnál foglalkoztatott közfoglalkoztatottak részére időarányosan bruttó 5.000.-Ft/fő összegben számlavezetési hozzájárulás kerüljön kifizetésre az alábbiak szerint:

Intézmény neve	létszám	Személyi juttatás	Adatok eFt-ban	
			Munkaadói Járulék	Összesen
Mezőkovácsháza Város Önkormányzata	116	401	62	463

A számlavezetési hozzájárulás és járulékának fedezetét az értékesítés nettó árbevétele előirányzata képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a számlavezetési hozzájárulás kifizetéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér  
polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

**XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Gigacz Balázs megbízási szerződése (Kt. 15. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**A l b e r t u s László** alpolgármester: Azt beszéltek az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén, hogy egy kézben lesz most már az önkormányzati tájékoztató illetve a facebook oldal. Azt vettem fel, hogy a honlapnak a koordinálása. Így tényleg az egész legyen már egy kézben. Balázs meg is csinálja, hogy minden platformon megjelenjenek a hírek és egy kézben lenne. Így jegyző asszonynak is jobb lenne, mert egy emberhez tud fordulni és vele tudja megbeszélni ezeket. Ennyi kiegészítés hangzott el bizottsági ülésen.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Polgármester úrtól kérdezem, hogy nem-e lehetne megbízni azzal, hogy a te facebook oldalad is kezelje? Ahhoz viszont nem magánszemély facebook kellene, hanem egy oldalnak, melyet ő kezelne. Nem tudom, hogy erről tudunk-e dönteni?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Én nem azt az elvet követem, én saját magam oldalára azokat teszem fel, melyek megjelennek az önkormányzati oldalon.

**S z é n á s i István** elnök: Ezek szerint nincs igényed rá?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Külön én nem szeretném.

**G y ö m b é r Ferenc** biz. tag: A lakosság nem látja, hogy ezt te csinálod, nem mint a város.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Nem is én csinálom, hanem a város.

**S z é n á s i István** elnök: Javaslom, hogy polgármester úr ezt a csütörtöki ülésre fontolja meg.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal az elhangzott kiegészítéssel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Gigacz Balázs megbízási szerződése

**133/2021. (XI. 23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:



Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy az önkormányzat honlapjának és facebook oldalának kezelésével és az Önkormányzati Tájékoztató szerkesztésével 2021. december 01. naptól határozatlan időre megbízza Gigacz Balázs Mezőkovácsháza Kalocsa Róza u. 25. szám alatti lakost, havi bruttó 45.000,- Ft. megbízási díjért.

A megbízási szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A megbízási díj + járulék összege kerüljön betervezésre a 2022. évi költségvetésben.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

### **XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Lakásrendelet módosítása (Kt. 16. sz. előterjesztés)

**S z é n á s i I s t v á n** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Lakásrendelet elfogadására javaslat

#### **134/2021. (XI.23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI. 30.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Az indokolás azt mondja, hogy a bérlőkkel való megállapodásunkban az van, hogy minden évben az inflációval azonos mértékben emeljük. Ha az inflációt össze szorozzuk ahogy kell, akkor 2016. óta 12,4% volt az infláció összesen. Ha ennyivel emelnénk, akkor is csak a saját szabályunkat tartanánk be.

**XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Közterület használat díjak módosítása (Kt. előterjesztés 17.)

**S z é n á s i István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Közterület használatról szóló rendelet elfogadására javaslat

**135/2021. (XI. 23.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a közterületek rendeltetéstől eltérő használatának engedélyezéséről szóló 15/2004. (IV. 1.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Szénási István elnök

**XV. NAPI RENDI PONT TÁRGYA:** Bejelentések

**S z é n á s i István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

**G y ö m b é r Ferenc** biz. tag: Alkotmány 54/B lakótelepnél lehetne-e kialakítani kerékpár tárolót? Eddig azt hallottam, hogy el lett vetve a dolog.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Én nem tudom, mert akkor én is fordulok a saját lakásommal, hogy elég is jó lenne, mert nekünk is van biciklink. De forduljanak attól.

**G y ö m b é r Ferenc** biz. tag: Továbbítani fogom, hogy ez nem a mi hatáskörünk.

**S z é n á s i István** elnök: Volt már bent kérelmük?

**G y ö m b é r Ferenc** biz. tag: Nem, szerintem nem volt, csak szóba került egy beszélgetés kapcsán, szerettek volna, de az önkormányzat elutasította. Akkor ezek szerint saját hatáskörükben eljárhatnak, csak meg kell kérdezni, hogy ki-e lehet alakítani? Innentől kezdve az ő költségük.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Így van.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Az intézményvezetők kimutatták a bérmaradványukat az intézményeknél illetve Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes. Tulajdonképpen kérelemmel fordultunk polgármester úr felé arra vonatkozóan, hogy a bérmaradvány terhére lehetne-e év végére valamiféle jutalmazást adni.

**S z é n á s i István** elnök: Mennyi összeget jelent?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető-helyettes: Az eredeti kérelem igazából 65.000 Ft-ról szólt volna egységes minden állományban lévő és minden intézményben foglalkoztatott, közfoglalkoztatottra vonatkozóan/ fő. Ennek az összes költsége 13.500.000 Ft ha a Kalocsa Róza Kft-t is beleszámoljuk, akkor 14 millió Ft lett volna. Ezt tartalmazta volna az összes intézményt illetve tartalmazta volna a két Kft-t. Viszont nem tartalmazta az önkormányzati közfoglalkoztatotti tehát a startmunkában lévő állományt. Elindultak az egyeztetések délelőtti folyamán. Jegyző asszony is, polgármester úr is, alpolgármester úr is elmondta, hogy most körvonalazódott egy olyan javaslat, hogy összességében 10.700.000 Ft-ba kerülne az önkormányzatnak, hogy lenne egy 25.000 Ft/fős intézmények biztonságos működtetéséhez illetve a vírushelyzet kezeléséhez kapcsolódó juttatás azok részére, akik már felvették az oltást illetve akik nem vették fel, azoknak egy járványügyi intézkedéshez kapcsolódó keret kerülne létrehozásra jövő év március 31-ig a bérmaradvány illetve pénzmaradvány terhére. Illetve lenne még egy másik 25.000 Ft-os egységes jutalomkeret, ami kvázi mindenkinek jár és akkor ez nem differenciált, hanem egységes. Az előterjesztést még nem tudtuk véglegesíteni ebben a témában. Most a kérdés az, hogy egyáltalán megírjam-e? A pénzügyi helyzetünket tekintve átnéztük azt is, tulajdonképpen ezt a 10 millió Ft-ot elbírná a költségvetés olyan módon, hogy minimális vagy lehet, hogy nem is maradna kifizetetlen számlája az önkormányzatnak. A másik oldalon felmerült az a kérdés is, hogy a közfoglalkoztatottaknak a juttatásait hogyan bírnánk megoldani. A szociális ágazatban kaptuk a szociális és gyermekvédelmi támogatást, ami 29 millió Ft és az összességében fordítható a települési támogatásoknak a finanszírozására, az ellátottak juttatásaira, a segélyezésre illetve a szociális alapfeladatok ellátására is lehet fordítani. Ez az összeg jelenleg magasabb ebben az évben, mint az előző években volt. Most annak a lehetőségét keresik a kollégák, hogy a közfoglalkoztatottaknál hogyan lehetne megoldani, hogy egy egységes 15-20.000 Ft összegnél egy rendkívüli természetbeni vagy pénzbeli segélynek a lehetőségét, hogy ők ilyen formában kapnának juttatást. Ez 63 főt érintene.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Nyilván nem csak nekem kell, mert én már nyilatkoztam ezért vázolta fel Ivett ezt az egészet. Kvázi azt javasoltam, hogy adjunk és erre egyrészt van fedezet. Nyilván mindannyian tudjátok, ha van a zsebetekben pénz, akkor az éget, ezt érzik az apparátus dolgozói is. Nyilván volt egy kérelem, az elég

jelentős összeg lett volna. Korábban megkérdeztem a testületi tagokat az oltás kapcsán és most sikerült a doktornő vényomását magasra vinni, mert őt is beültettem az oltatlanok társaságába és nem nagyon tudott rávenni senkit. Azt gondoltuk, hogy az orvos közelsége, az orvos személyes tapasztalatai stb. igazából egy viszonylag kevés létszám az, aki úgy gondolja, hogy beoltatja magát ennek az egésznek a kapcsán. Azt javasoltam, hogy hozzunk létre egy járványügyi alapot, nyilván azt ki tudjuk mondani, hogy az intézmények működésének a biztosítása miatt van arra szükség, hogy egyes emberek vegyék fel az oltást és erre adjunk 25.000 Ft-ot, ezt márciusig hoznánk létre. Aki eddig beoltotta magát, az kapja meg automatikusan, mert ő nyilván ne kerüljön hátrányba, és aki ezután teszi ez a keret márciusig álljon rendelkezésre. Mondjuk ha havonta bejelenti, hogy felvette az oltást, akkor neki számfejténék az összeget. Ez lenne az egyik része. Nem teljesen úgy igaz, ahogy a fedezet oldalát nézve, hogy ez 10 millió Ft, ez igaz, de van némi lehetőségünk segélyezési keretből, egyebekből ehhez biztosítani valamennyit. Azzal a feltétellel, hogy akinek a munkavégzés helye szerint az egy zárt intézmény. Nyilván nem arról beszélek, aki mondjuk a parkban a fa leveleket sepregeti. Most konkrétan az intézmények és az intézményekben dolgozó közfoglalkoztatottakra egyértelműen ez igaz lehet. Az volt az elképzelés, hogy némi jutalmat a 2021-es év végén, az apropó az csak annyi, hogy tényleg talán eljutunk az idén oda, év végére kifizetetlen számlánk sem lesz és marad is valamennyi pénzünk. Ezért volna a másik javaslat, hogy egységesen 25.000 Ft mindenkinek.

**S z é n á s i István** elnök: Ez decemberben kerülne kifizetésre?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Nem. Arról van szó, hogy most viszonylag rövid időn belül kellene, hogy a számfejtést megcsinálják, kell majd erről dönteni.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: A kifizetésre sor kerülhet decemberben, de le kell számfejteni.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Ezt közösen raktuk össze, alpolgármester úrral gondoltuk ezt végig. Talán ösztönözve azt is, hogy az oltásnak lehet jobb eredményessége. Az indoklásban benne van, hogy azt tudjuk, hogy egy Humán Szolgáltató Központ vagy Napközi Konyha szakácsai közé bekerülne a vírus, jelenleg aki oltatlan mind karanténba kerül. Ami azt jelentené, a Napközi Konyhán ketten maradnának. Ugyanez némely más intézménynek egy-egy csoportjánál is igaz lehet. Ez egy motivációs eszköz. Halász Edina bizottsági tag ehhez tudna hozzászólni, ugyanis az ő munkahelyén is hasonló van.

**H a l á s z Edina** biz. tag: Nálunk a cégnél az ügyvezető asszony bevezette. Statisztikaként mondanám, hogy 59%-ról 82%-ra nőtt az átoltottságunk. Nálunk húzott egy határt, a tegnapi nap volt az utolsó dátum, amíg be kellett oltakozni a dolgozónak. Azt gondolom, hogy jól sikerült. Szerintem ezzel motiválható és ösztönözhető egy dolgozó. Viszont ha március 31-ig van a határ, akkor egy 6 hónapot nézzünk. Mert kb. egy oltás 4-6 hónap, ezt azért nézném. Nálunk meg volt határozva, hogy június 22-ig aki felvette az utolsó oltást, az most kitart nekünk december 22-ig, mi januárban már úgy kezdünk, hogy vagy antigén teszttel vagy szűréssel, hogy ki hogyan áll és úgy folytatjuk tovább a munkát.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Nálunk eddig semmi nem volt. Bizonyos intézményekben úgy gondolom, hogy rossz az arány is. Valahol 65% körül a jobbaknál

az átoltottság. Nagyon sok olyan van akit szép szóval nem nagyon tudunk meggyőzni. Ez már a harmadik kör volt, mióta a testület azt mondta, hogy legyen kötelező az oltás. Úgy gondolom, hogy itt egy kicsit érdekes, nem tudom, hogy mi lesz a polgármesteri döntésnek a végső határideje. De most arról volt szó, hogy 15-e. Jegyző asszony megnézte, nem kötött a 15-e. A 15-e azért volt kötött, mert hozzá párosult egy december 15-i oltási dátum. Kvázi úgy gondolom, és kész is van a kötelezés, ez egy utolsó ajánlat. Február körüli dátumot megszabni és aki nem, arra pedig kötelező érvényű lesz.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: Ezt a részét jónak tartom, egyetértek vele. Most a 4. hullám okozza a veszélyt. Az előrejelzések szerint a 4. hullámnak elérkezik a magassága decemberig, majd elkezd csökkenni. Nekünk is ki lehetne tűzni egy olyan határidőt, hogy aki december 31-ig beoltatja magát, az megkapja. A 25.000 Ft az mindenkinek alanyi jogon jár, vagy az intézmény kapja meg és az intézményvezető fogja elosztani?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Egységesen.

**V a r g a Gusztáv** tanácsnok: A közfoglalkoztatottakkal is egyetértek, de ott csak ezt a variációt, az oltáshoz kötött részét. Ha még a segélykereten marad pénz, akkor lehet, hogy még a szociális segélyezetteknel is lehet így az ösztönző módon.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Ha jól értem, akkor a közfoglalkoztatotti körben nem javasolod a 25.000 Ft-ot, csak annál, aki be van oltva.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Amit polgármester úr elmondott az tudnám javasolni.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Amikor a döntés erről megszületik, ezeket jogilag el kell különíteni. Van egy szociális normatíva, amit fel kell szociális ügyekre használni, ott nagyon nehéz lenne oltottsághoz kötni. Nálunk is még a jutalom, illetve az oltottsághoz kötött motiváló eszközt is el kell különíteni, ezért javasolta azt, hogy úgy szerepeljen, hogy járványügyi intézkedés valójában, amiről a testület dönt. Így a járványügyi intézkedés keretében dönt arról, hogy elősegíti a zavartalan működés érdekében azt, hogy az önkormányzat és intézményeinél elsősorban zárt illetve ügyfelekkel foglalkozó dolgozókat ezzel is motiválja, hogy a védőoltást felvegyék. A másik 25.000 Ft pedig jutalom. A közfoglalkoztatottak ha a szociális keretből lesz a juttatás, akkor náluk nem köthetjük és ugyanígy valószínűleg a települési támogatásnál sem köthetjük ki, ha egyébként a szociális helyzete alapján erre rászorult, feltételként az oltás meglétét. Ez szerintem jogszabály ellenes lenne így.

**H a l á s z Edina** biz. tag: A jutalom az egy adható dolog. Bárki dönthet arról, hogy adja és miért adja.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Amikor közfoglalkoztatottakról beszélünk az intézményeknél, azokra vonatkozna ez az 50.000 Ft. Az összes többi közfoglalkoztatott aki tulajdonképpen a startprogramban dolgozik, arra vonatkozna a segélykeret. Az intézményi közfoglalkoztatottak nem a segélyre kapnák, hanem ebből a bérmaradványból kapnának. Az egyeztetések folyamán az intézményvezetőknek a véleményét is megkérdeztük és a Humán Szolgáltató Központ vezetője illetve alpolgármester úr úgy nyilatkoztak, hogy ők nem szeretnék

differentiálni, mert náluk már a kereset kiegészítésnél a differenciálás megtörtént. Az óvoda differenciálna, mert ott a 2%-os kereset kiegészítést a technikai dolgozók kapták meg és az óvónők nem. Amikor még nem tudtuk az összeget, akkor még jegyző asszony is gondolkodott a differenciálásban, de az egyeztetések folyamán maradtunk ennél az egységesnél. Bár ezzel amit tanácsos úr felvetett, akkor ismét szóba kerülhet a differenciálásnak a kérdése.

**S z é n á s i István** elnök: Minden évben adunk be müki támogatást, ez nem fogja ezt befolyásolni.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Most azt nézik, hogy felhasználtuk-e.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Azt javasolnám, hogy mivel az összeg nem olyan nagy, ha 80.000 Ft-ot szavaznánk meg per fő, akkor differenciáljon. De 25.000 Ft-nál én nem biztos, hogy gondolkodnék azon, hogy differenciáljak. Ez egy bruttó összeg, mire le lesz számfejtve ebből lesz 15.000 Ft. A segélykeretből pedig nyilvánvaló, javasolnám a startmunkaprogramosoknak úgymond 25.000 Ft nettójának összeget. Az oltottsághoz kapcsolódó járványügyi intézkedéssel ügyet pedig rendesen annak a 11 millió Ft-nak a terhére gondolnám. Egyébként javaslom azt, amit itt az előzőekben polgármester úr felvázolt.

**S z é n á s i István** elnök: Javaslom, hogy erről készüljön a csütörtöki ülésre előterjesztés.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Csütörtöki ülésre készül több testületi előterjesztés. Megkeresett bennünket egy német cég képviselőjében két török úriember, akivel bizonyos helyi üzem felépítéséről beszéltünk. Korábban kértünk egy szándéknyilatkozatot, ami számunkra nem volt megfelelő, ezt a szándéknyilatkozatot most pontosította. Arról van szó, hogy felépítene Mezőkovácsházán egy húsfeldolgozó üzemet a török marhahús, birka alapanyagra. Kardoskúton van a vágóhíd, ahol már jelenleg vágnak ilyen élő állatot és szállítják Németországban és itt Mezőkovácsházán megépítené az üzemet. Az ipari park területén gondolkozik. Megnézte az ott lévő épületet, elfogadható. Erről készítünk egy előterjesztést. Részben bérbe venné, de a lehetőségben benne van, hogy meg is venné majd. Annyit ígértünk, hogy az elvi döntést a testület csütörtökön tudja meghozni.

**S z é n á s i István** elnök: Az eladás mellett nem volnék egyenlőre.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: A másik, a Hősök tere 1. számra vonatkozóan kaptunk egy szándéknyilatkozatot a Dr. Csernai Katalin Kft-től. Érdekes még egyenlőre, mert ott még a startmunkában újtottuk fel, De a szándéknyilatkozat megvan. Ott szeretnének csinálni egy rekreációs központot. Együttműködés alapján vagy közös cégben gondolkoznak.

A harmadik, pedig ugyanúgy az ipari parkba egy biztonsági őrség küldött egy szándéknyilatkozatot, hogy az ipari park területén a portás fülke mögött lévő épületegységben szeretnének egy helyi biztonsági őrt, de úgy, hogy az összes önkormányzati intézményt távfelügyelettel ellátva szeretnék megvalósítani.

**S z é n á s i István** elnök: Ezt pénzért akarják csinálni nekünk?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Autóval kivonuló egységet állítanának fel az ipari parkban. Az ipari park 24 órás őrzését, védését ezzel együtt biztosítják. Megkeresnének vállalkozókat, magánszemélyeket, időseket stb. Némi bérleti díjat biztosak tudnának fizetni. De maga a lehetőség úgy gondolom, hogy Mezőkovácsházára már kellene.

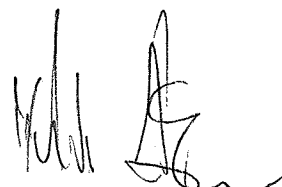
**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Óvatosan kell megközelíteni a Kft-t, hiszen ingatlan ügyletről lenne szó. Mégpedig egy önkormányzati azaz a nemzeti vagyoni törvény hatálya alá tartozó ingatlan bérbe adásáról. Illetve később olyan nyilatkozatot is vár, hogy eladásról. Ebben az esetben is átláthatósági nyilatkozat szükséges.

A tulajdonos nem magyar állampolgár, nincs is Magyarországon lakhelye, tehát még a pénzmossárról szóló törvény is közre játszhat, hogy a tulajdonosi szerkezetét is kötelesek vagyunk vizsgálni és felderíteni egészen a magánszemély tulajdonosig ebben az esetben, ha ingatlan ügyletről van szó. A bérbeadásnál is ugyanez van.

**S z é n á s i István** elnök: Tekintettel arra, hogy több bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 14 óra 53 perckor bezárom.



Szénási István  
elnök

Kálmán András  
jkv. hitelesítő