

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

9/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2021. december 14-én 13 órai kezdettel tartott soros nyílt ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Szénási István	elnök
Nagyné Csiffáry Anna	
Kálmán András	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Gyömbér Ferenc	
Halász Edina	bizottsági tag

Jelen volt még: Csepreghy Elemér polgármester
Albertus László alpolgármester
Varga Gusztáv tanácsnok
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető

S z é n á s i I s t v á n elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt valamint az irodavezetőket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Gyömbér Ferenc és Halász Edina bizottsági tagok távolmaradásukat bejelentették.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

S z é n á s i István elnök: Javaslom, a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

159/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2021. december 14-én soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) 2022. évi munkaterv (Kt. előterjesztés sz.: 2)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 2.) 2022. évi teljesítménykövetelmények (Kt. előterjesztés sz.: 3.)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Szabóné Faragó Julianna aljegyző, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 3.) Képviselői tiszteletdíjak módosítása (Kt. előterjesztés sz.: 4.)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 4.) ITS felülvizsgálata (Kt. előterjesztés sz.: 5.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 5.) Tájékoztató jogszerű használatról (Kt. 6. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 6.) Közbeszerzési terv módosítása (Kt. 7. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 7.) Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezet (Kt. 8. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

- 8.) Polgármesteri Hivatal béremelés (Kt. 9. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 9.) Szivárvány Egyesület kérelme (Kt. 10. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara ügyintéző
- 10.) Bejelentések

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2022. évi munkaterv (Kt. 2. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A koncepció nem lesz külön, hanem egyben lesz a november 24-i üléssel. A törvény úgy szól, hogy be kell terjeszteni az első költségvetési rendeletet.

S z é n á s i István elnök: Ennek az elfogadása?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Most ha jól tudom március 3-ra van írva.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Három javaslatom volt, azt pedig mérlegelés tárgyává tettem. Az egyik, hogy sok a 16 ülés, ugyanis 6 ülést kötelez a jogszabály, így is vannak rendkívüli üléseink. Kértem, hogy ahol esetleg nincsen jogszabály által kötelező ülés, akkor ott próbáljunk csökkenteni. A másik, hogy az egészségügyi tárgyú előterjesztéseket egy ülésre tenni. Továbbá felhívtam a figyelmet arra, hogy van két olyan eset, mikor a Kalocsa Róza Kft-nek illetve a másodiknál mindkét Kft-nek nagy beszámolót kell egy ülésre készíteni, ezt nem-e lehetne szét választani. Aljegyző asszony azt az ígéretet tette, hogy az illetékessel ezt megbeszélni. Népszerűsíteni kellene a közmeghallgatást, hogy minél többen vegyenek részt a közmeghallgatáson. Nyilván elő nem lehet írni a munkatervben, de azt javasolnám, hogy az intézményvezetők, gazdasági társaságok vezetői legyenek itt minden ülésen, az első napirendek tárgyalásakor, amikor pedig őket érintő napirend van, akkor a munkatársaik közül is egy páran.

S z é n á s i István elnök: Februárban, júniusban, júliusban és augusztusban sincs is ülésünk? Ettől függetlenül rendkívüli üléseink még lehetnek.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Munkaterv 2022. évi elfogadására javaslat

160/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Csepreghy Elemér
polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 16.
Felelős: Szénási István elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2022. évi teljesítménykövetelmények (Kt. 3. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Annyit mondtam el a tegnapi ülésen, hogy ezek azt a célt szolgálják, polgármester úr ez alapján fogalmazza meg a jegyző asszony számára a teljesítmény követelményeket, jegyző asszony pedig ez alapján fogalmazza meg az irodavezetők számára, az irodavezetők pedig a beosztottaik számára. Kapjunk valami képet ennek a megvalósításáról, mert ugyanis ezt jogszabály nem írja elő. Az a javaslatom, hogy amikor szeptemberi ülésen a polgármesteri hivatal tájékoztatót ad az éves működéséről, akkor egy pár szóban térjenek ki arra is, hogy milyen arányban sikerült a teljesítményértékelés. A honlapunkat kellene mindenképpen karbantartani és napra készen lenni. 2019. évi előterjesztések szerepelnek a honlapunkon. A másik, hogy a pályázatokkal kapcsolatosan mindenki dolgozik. Ez valóban minden köztisztviselőnek feladata volna.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: 2022. évi teljesítménykövetelmények elfogadására javaslat

161/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők 2022. évi teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célokat a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 16.

Felelős: Szénási István elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Képviselői tiszteletdíjak módosítása (Kt. 4. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és tanácsnok tiszteletdíjáról szóló rendelet elfogadására javaslat

162/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 2/2018. (I.30.) önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 16.

Felelős: Szénási István elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: ITS felülvizsgálata (Kt. 5. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: ITS felülvizsgálata

163/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/A. §-ban foglaltak alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva dönt:

1. Mezőkovácsháza Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról,
2. az ITS-hez szükséges Megalapozó Vizsgálat – ITS szempontjából releváns részeinek – felülvizsgálatáról,
3. A tervezési és partnerségi egyeztetési feladatok elvégzéséhez az ITS tervezés beszerzési tenderének meghívásos eljárás keretében való megindításáról a helyi beszerzési szabályzat szerint.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a döntéssel kapcsolatos településfejlesztési és településrendezési feladatok ellátására, ezen belül kiemelten a tervezet egyeztetésének végrehajtására.

Határidő: értelem szerint, a pályázati előírások függvényében
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 16.
 Felelős: Szénási István elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztató jogszerű használatról (Kt. 6. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: jogszerű használatról szóló tájékoztató elfogadására javaslat (Orosházi út 35.)

164/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező 2462/19 hrsz.-ú, természetben Orosházi út 35. sz. alatti bérlakás jogszerű használatára vonatkozó tájékoztatást elfogadja.

Határidő: értelem szerint
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 16.
 Felelős: Szénási István elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Közbeszerzési terv módosítása (Kt. 7. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, van e valakinek kérdése véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ami módosítás a közbeszerzési tervben az a kerékpárút 2. ütemének a becsült értékének az új összege. Elkészültek a módosított tervek, azok megkapták az ITM terv zsűri nyilatkozatot, és a szerint amit a terv zsűri előírt véglegesítette a tervező a tervet és a szerint készítette el a költségvetését a két kerékpárút ütemnek. Itt már ez a két becsült érték szerepel.

S z é n á s i István elnök: A pályázatba bele fogunk fézni?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Biztos, hogy nem, viszont elkészültek már azok a levelek, melyeket az irányító hatósághoz írtunk, melyben a többlet fedezetet kérünk hozzá. Bízunk benne, hogy mire a közbeszerzés odáig jut, hogy kivitelezőt tudunk hirdetni, addig az irányító hatóságtól is megjöhet az a válasz, hogy támogatják a kérésünket.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Véleményem szerint van rá összeg. Minél hamarabb be kell adni, hogy meg tudjuk valósítani.

S z é n á s i István elnök: Ez a 95 millió Ft az Ipari út, mely a gabona tárolóhoz menne?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Aláírt szerződésünk már van, csak a kincstártól várjuk a levelet. Most az újabb verzió, hogy egyáltalán pályázhatunk-e erre, mert nem önkormányzati tulajdonban van az Ipari terület. Azt mondták, hogy kérnek egy állásfoglalást.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Közbeszerzési terv módosítására javaslat

165/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése, valamint az Önkormányzat közbeszerzésekről szóló Szabályzata alapján

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2021. évi közbeszerzési tervének módosítását - a becsült értékek pontosítása miatt - a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Az elfogadott közbeszerzési terv nyilvános. A tervet a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban és az Önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni.

Jelen közbeszerzési tervet legalább 2026. december 31-ig meg kell őrizni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 16.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Az ATI-DEPO hozzájárulna egyébként?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Pár évvel ezelőtti nyilatkozat az volt, hogy igen.

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezet (Kft. 8. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, van e valakinek kérdése véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Nem kötelező megalkotni ezt a rendeletet csak akkor ha március 15-ig nem fogadjuk el a költségvetést. Nem tudom, hogy ez mekkora munka, nem okoz-e kellemetlenséget az egyes intézményeknek. Talán mióta én képviselő vagyok egy alkalom volt, amikor nem fogadtuk el március 15-ig a költségvetést.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Általában én szoktam ragaszkodni az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásához, ennek több oka is van. Az egyik, hogy jogalapot teremt arra, hogy egyáltalán biztos alapon kifizetéseket kezdeményezhessenek az intézményeknek vagy akár az önkormányzatnál. Ebben le van írva, hogy a tevékenységeket folyamatosan ellátjuk és azt meg is finanszírozzuk. A másik az, hogy még fokozottabban figyelmet kell fordítani az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet meglétére, ugyanis a pandémiás időszakban előfordulhat olyan szituáció, hogy én sem tudom ellátni határidőre a feladataimat, akkor viszont valami alapján működni kell a dolgoknak. Ezért viszont rendkívüli ülést nem volna célszerű összehívni. Január 27-re terveztünk ülést, utána majd csak március 3-ra, de ha március 3-án nem

tudjuk valamilyen okból elfogadni, akkor jó, ha ez a rendelkezésünkre áll. Az intézményi egyeztetések során nem tudom, hogy minden intézményvezető is például rendelkezésre fog-e tudni állni a pandémiás időszakban. Magán a rendeletnek az elkészítése nem sok időt vesz igénybe, mégis egy biztonságot képez a gazdálkodáshoz. A nettó finanszírozásban adjuk át a finanszírozásoknak a nagy részét és a feladataik minden hónapban biztosítva voltak. Az intézményvezetők soha nem panaszkodtak, hogy ez bármilyen gondot is jelentene a számukra.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadására javaslat

166/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 16.

Felelős: Szénási István elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Polgármesteri Hivatal béremelés (Kt. 9. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, van e valakinek kérdése véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a személyi bér miatt csak március 1-től lehet bevezetni ezt az új rendszert, hogy megemeljük az illetményalapot meg új személyi béreket adunk, mert előző évben a 4,5%-os emelést azt személyi bérként került kifizetésre. Nem volna-e járhatóbb az, hogy március 1-től adnánk meg a bérfeszítést és az jövő év február 28-ig tartana. A koncepció tárgyalásakor beszéltünk arról, mikor az egyes intézményekkel tárgyal polgármester úr, akkor a bérfeszültségekre odafigyelünk az intézményeknél. Ezek szerint akkor a polgármesteri hivatal ebből a keretből fedezi, ez volt az előterjesztésben. Mindig bízom benne, hogy a Kormány valamikor forrást fog adni az önkormányzatunk részére. Egyrészt vagy a garantált bérminimum megemelésből adódó feszültségeknek a kezelésére vagy pedig magának a köztisztviselői illetményalapnak a megemelésére, mint ahogyan eddig adott. De akkor ez azt jelenti, hogy amikor az a döntés megszületik,

akkor ez nem egy új béremelésre fog fedezetet biztosítani, ha csak nem 14,6 %-nál magasabb ez az összeg, hanem mi megelőlegeztük és utána bele tudtuk az emelésbe.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Korábban egy általános 10%-ról volt a koncepciónál szavazás, melyet elfogadott a testület. Amikor jegyző asszonnyal illetve az irodavezetőkkel leültünk ezt végig beszélni, nekem az volt a kérésem, hogy próbáljuk meg a differenciálást úgy végrehajtani, hogy a differenciálás mértéke az függjön attól, hogy a helyi vezetők hogy ítélik meg az apparátusban dolgozó embereknek a munkáját. Ez a százalék, ennek az alapja egy ilyen kalkulált elképzelés, amit úgy gondolom, hogy talán közösen végig néztünk és talán azt mondtuk, hogy jó lehet, és ebből lett egy mérték számítva. Az intézményekkel még nem jutottunk el eddig. Most hallani lehet a kulturális ágazatban, a szociális ágazatban is némi emelés, de még konkrétat nem tudunk. De ha ez egységes 20% lesz, akkor ott a differenciálással majd abban nem lesz mód. Itt most ezt próbáltuk differenciálni, viszont kölcsönösen az volt a megállapításunk, hogy mindenképpen az illetményalapot is emelni kell, nem csak a személyi illetmény felé kell menni. Az akkor egy biztos, nem a teljesítményértékelésen függ, mert a személyi bér attól függ. Jegyző asszony is felvetette, hogy nem tudja, hogyan lehet ezt megoldani, mert március 1-től van erre mód és lehetőség. Az fogalmazódott meg, hogy a gazdasági év és a tárgyév eltér egymástól. A decemberi havi bér az következő évi januári könyvelésű. Az biztos, hogy azt érezzük mindannyian egyre jobban, hogy a piacnak egy óriási elszívó hatása van és lesz. Találkozunk olyanokkal, hogy megjelenik egy polgármesteri hivatali dolgozó, és azt mondja, hogy X helyen magasabb béreket kínálnak, mint amennyit itt kapnak. Egyrészt ez motiválta, másrészt pedig az a garantált bérminimumos kötelező emelés, amivel nem tudunk mit tenni, viszonylag magas 18,..% és sajnos érint polgármesteri hivatali dolgozót is, nem is keveset. A differenciálásnak nehezítette volna a részét, ha a garantált bérminimumot 18%-al emeljük, akkor az átlag 10%-os béremelésből ezeknek a dolgozóknak a bére elvitte volna másnak a 4-5%-át is. Emiatt abban egyeztünk meg és azt javasoltam jegyző asszonynak, hogy abból induljanak ki, hogy átlag 10% és a kötelező garantált bérminimumnak megfelelő emelés ne legyen része a 10%-nak. A differenciálásnak a következménye a 14,64 %. Nincs még leírva a személyre lebontott összeg, de van egy elképzelés, amelyre mindenki azt mondta, hogy ez így jó lehet. Nyilván része lehet ennek még a kistérségben a munkaszervezeti feladatok, az EFI és egyebek. Meg kell nézni, hogy ott is kik kapnak, mert az is most kerül majd újra átírásra.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Volt téma már mind a polgármesteri, mind pedig az önkormányzati köztisztviselői bérezés a Társulási Tanácsi ülésen is, ahol valamennyi önkormányzat polgármesterei is úgy érezték, hogy megérett már a rendezésre az idő. Fogadott el is határozatot, melyben felhatalmazták Mazán Attila Almáskamarás polgármesterét, hogy a KDNP felé képviselje ezt, illetve a TÖOSZ-hoz is írásra került egy levél ebben a témában. Eddig még érdemi választ még nem kaptunk. Ez valóban többfelé probléma.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Az előterjesztésben az van leírva, hogy januártól adnánk az összeget, de márciustól lépne életbe az emelés. A január-februárban felhalmozódó összeget később kiosztanánk, kvázi egy jutalom alapot adnánk ebben a január-februári bérrel. Polgármester úr pedig azt mondta, hogy a szabadon felhasználható keret a teljesítménykövetelmények alapján legyen kiosztva. Ezért javasoltam én, hogy legyen egy magasabb százalék március 1-től és mind a két cél

megvalósul. Tudom, hogy a garantált bérminimumosoknak már a januári bérükhöz hozzá kell tenni.

S z é n á s i István elnök: Most azt akarod mondani, hogy se decemberben, januárban és februárban ne járjon semmi, maradjon az alap, ami most van?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Igen, kivéve azt a 8 embert, akinek a garantált bérminimum emelése miatt emelkedik a bére. De ugyanezt a bértömeget adjuk meg a hivatalnak, csak ezt március 1-től használják fel.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A hivatalon belül most 8 ember fogja megkapni január 1-től és higgyétek el, hogy ez is már nagy bérfeszültséget okoz. Összecsúsznak a bérek három hónapig, nagyon nem értenek egyet vele a dolgozók, hogy gyakorlatilag 3 hónapon keresztül ugyanolyan béréért dolgoznak, mint azok, akik egy kategóriával lejjebb dolgoztak. Ezért gondolkodtunk abban, hogy egy egész gazdasági évre gondolkodva próbáljuk ezt kialakítani. Nem értettem számszakilag amit tanácsnok úr mondott. Az én értelmezésem szerint ha ezt a három hónapot, ami kimarad beépítem márciustól, akkor az ott a 9 hónapra magasabb összeg jön ki.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Igen.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ugyanúgy maradna a bértömeget tekintve, csak akkor onnantól nem a megállapított összegek, hanem akkor egy magasabb összeg, mert annak a három hónapnak a tömegét szétdobná 9 hónapra. Viszont nekünk a költségvetés erre a gazdasági évre szól. Ott a december, január, februárnak a fedezete ismét kérdőjel.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Azt meglehet-e oldani, hogy azt a pluszt, amit január, februárban kaptok teszél jegyző asszony egy olyan ígéretet, hogy azt a bérfeszültség csökkentésére és a teljesítménykövetelmények alapján fogod elosztani.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Annyiban igaza van tanácsnok úrnak, ha itt most december 1-ről beszélünk a garantált bérminimumos emelés, az viszont csak január 1-től lép életbe. A december 1. az egy hónap plusz ahhoz képest. A gazdasági év december 1-től november 30-ig van. Ha most egy évre odaadjuk ezt a bért ekkora összegben és százalékban, akkor jövő év december hónapjára mit fogunk adni? Mert erről most nincs szó.

S z é n á s i István elnök: Ugyanúgy elénk kerül majd decemberben, hogy adjunk.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Tanácsnok úr javaslata arról szól, hogy március 1-től február 28-ig adjuk, mert akkor gyakorlatilag az is egy év, mint most. Útni fogja egymást a garantált bérminimum és az, ami emelést adunk most. A következő év decemberére viszont nincs fedezete ennek.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: A 4,5%-ot jövő év februárig fogjuk kifizetni. Ezt akartam kezelni.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Mi van akkor, ha január 1-től december 31-ig ugyanez az összeg, akkor a garantált bérminimummal együtt egy időben kezdődik, az

kérdés, hogy tudod megoldani a teljesítménykövetelményen alapuló személyi béreket január 1-től. Erre nem tudom, hogy van-e megoldás.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Volt a 4,5%-os év közbeni bérfejlesztésünk. Azt is úgy oldottuk meg, hogy teljesítményhez kötöttük. Ott éltünk a béreltérítés lehetőségével. Tehát most valakinek megvan a lehetősége arra, hogy esetleg emelkedjen januártól az illetmény alapja is és ezzel a bére is az eltérítés százalékában. De akkora károszt okozna azt gondolom a hivatalon belül ha így valósítanánk meg, hogy eléggé kezelhetetlen lenne márciusig. Azért gondoltam azt, hogy tiszta lappal induljunk márciustól, mikor lejárnak a béreltérítések is, melyek az alapilletményre jönnek, lejárnak a jog szerint a megállapított személyi illetmények is. A jogi lehetőségeink korlátozottak, március 1-től tudunk tiszta lappal indulni úgymond a bérmegállapításokkal kapcsolatosan.

Szénási István elnök: A határozati javaslatot javaslom elfogadni.

Varga Gusztáv tanácsnok: Van egy évünk, ha ezt így fogadjuk el. De akkor a jövő évre nekem az lenne a javaslatom, hogy próbáljunk egy olyat, ami mindenképpen alátámasztható rendszer.

Szénási István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Polgármesteri Hivatalnál béremelésre javaslat

167/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak a 2021. évi bértömeget alapul véve, átlagosan 14,64 %-os béremeléséről dönt 2021. december 01. napjától, mely a garantált bérminimum miatt kötelező béremelés összegét is tartalmazza. A béremelésre 15.039.000,- Ft, személyi juttatás és 1.955.000,- Ft. munkaadói járulék fedezetet biztosít, melyet a 2022. évi költségvetésbe be kell tervezni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 16.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: köztisztviselői illetményalapról szóló önkormányzati rendelet elfogadására javaslat

168/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a köztisztviselői illetményalapról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. december 16.
Felelős: Szénási István elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szivárvány Egyesület kérelme (Kt. 10. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Szivárvány Nyugdíjas Egyesület támogatási szerződés elfogadása

169/2021. (XII. 14.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Szivárvány Nyugdíjas Egyesülettel 2021. július 16. napján kelt Támogatási szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: a szerződés módosítás aláírására: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

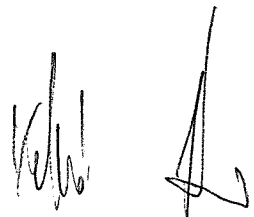
Határidő: 2021. december 16.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 13 óra 46 perckor bezárom.



Szénási István
elnök



Kálmán András
jkv. hitelesítő