

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

1/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. február 1-jén 13 órai kezdettel tartott **soros nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Szénási István	elnök
Nagyné Csiffáry Anna	
Kálmán András	
Gyömbér Ferenc	
Halász Edina	bizottsági tagok

Jelen volt még: Csepreghy Elemér polgármester
Varga Gusztáv tanácsnok
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes
Pap Csaba Településgazdálkodási Kt. ügyvezetője
Jankó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője
Szedlacsekné Farsang Margit Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde vez.
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Róka Dávid ADA Kft. vezetője

S z é n á s i I s t v á n elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Szabóné Faragó Julianna aljegyző asszonyt, az irodavezetőket valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 5 fő van jelen.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

S z é n á s i István elnök: Az ülés előtt kiosztásra került a szóbeli 1. előterjesztés, mely a „Gördülő fejlesztési terv módosítása” tárgyában készült, valamint az 5. sz. bizottsági előterjesztés, mely „a Bizottság munkaterve” tárgyában készült.

Kérem, aki az előterjesztések napirendre vételével egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Előterjesztések napirendre vétele

14/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a „Gördülő fejlesztési terv módosítása” tárgyában készült, valamint a „Bizottság munkaterve” tárgyában készült előterjesztéseket napirendjére vette.

S z é n á s i István elnök: Javaslom, a meghívóban közölt és az előzőekben napirendre vett napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

15/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2022. február 1-jén soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelet-tervezet (Kt. előterjesztés sz.: 2)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett
kölségvetési irodavezető
- 2.) Kalocsa Róza Kft. 2022. évi Üzleti terve (Kt. előterjesztés sz.: 3a.)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila kölségvetési
irodavezető-helyettes

- 3.) Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2022. évi Üzleti terve (Kt. előterjesztés sz.: 3b.)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes
- 4.) Alpolgármester tiszteletdíja (Kt. előterjesztés sz.: 15.)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 5.) A gazdasági társaságok Felügyelő Bizottságainak a 2021. évi tevékenységükről szóló beszámolója (Kt. 4. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 6.) Az ADA Gondozó Nonprofit Kft. kérelme (Kt. 18. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 7.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletei és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI.30.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálata (Kt. 7. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 8.) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésre pályázat benyújtása (Kt. 10. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 9.) Előleg igénylése a VP külterületi út pályázatnál (Kt. 13. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 10.) Álláshely betöltése (Kt. 14. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 11.) „A Kalocsa Róza Művelődési Központ felújítása” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívásáról, a közbeszerzési eljárás megindítása (Kt. 17. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 12.) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatának engedélyezéséről szóló 15/2004. (IV. 1.) ÖR. sz. rendelet módosítása (Kt. 19. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

- 13.) A „ Termálkút felújítása Mezőkovácsházán” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívásáról, a közbeszerzési eljárás megindítása (Kt. 20. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

- 14.) A „ Termálkút felújítása Mezőkovácsházán” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívásáról, a közbeszerzési eljárás megindítása (Kt. 20. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

- 15.) A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása (Kt. 22. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

- 16.) Az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési terve (Kt. 23. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

- 17.) Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. (Kt. 12. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda

- 18.) Szűcs Judit helyiségbérleti szerződése (Kt. 11. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda

- 19.) Balogh György Honismereti Egyesület elszámolása (Biz. 1. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara ügyintéző

- 20.) Jövők Záloga Alapítvány elszámolása (Biz. 2. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara ügyintéző

- 21.) MTE elszámolása (Biz. 4. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara ügyintéző

- 22.) Polgárőr Egyesület elszámolása (Biz. 3. sz. előterjesztés)

Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara ügyintéző

23.) Gördülő fejlesztési terv módosítása (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztése)

Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

24.) Bizottság 2022. évi munkaterve (Biz. 5. sz. előterjesztése)

Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

25.) Bejelentések

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2022. évi Üzleti terve (Kt. 3b. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Feladataink tevékenységük térkő gyártás, építő ipari tevékenység, lakásgazdálkodás, egyéb ingatlan kezelés, zöldterület kezelés, közútkezelés, köztisztasági feladatok ellátása, üdülési feladatok, megállapodás alapján a közmunka program irányítása, ipari terület vagyonkezelés, strand illetve kempingüzemelés, piacüzemeltetés. A tervben önkormányzati támogatást 27 millió forintot biztosítunk ezekhez a feladatokhoz, és 1.200.000 Ft eredményt prognosztizál az igazgató úr.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Felügyelő Bizottság január 17-én tárgyalta ezt az üzleti terv tervezetet. Olyan határozatot hoztunk, amit javasolnánk a képviselő-testületnek. Mégpedig, hogy az üzleti tervbe kerüljön betervezésre a gépprogram miatt 1 fő bére 2022. július 01 napjától, melynek fedezetét a megnövekedett építő ipari tevékenységen lévő árbevételük fedezné. Kerüljön csökkentésre az önkormányzati támogatás összege 500.000 Ft-al, illetve a végleges tervet pedig február 15-ig készítse el.

S z é n á s i István elnök: Ügyvezető úrtól kérdezem, hogy mennyi munkát vállalnak be forintálisan? Tudni lehet azt a plusz tevékenységet, amit szeretnének ebben az évben folytatni?

P a p Csaba ügyvezető: Konkrétan nem tudom megmondani, hogy forintálisan mennyi lenne ez. De terveink vannak, garázsépítés, önkormányzati elnyert pályázatok kivitelezésében való részvételt szeretnénk előtérbe helyezni. Egyébként más építőipari jellegű tevékenységet is szeretnénk bevonni.

S z é n á s i István elnök: Az összköltségvetések 76.650.000 Ft, 50.850.000 Ft, ami úgymond jár, és 27.000.000 Ft támogatást kell biztosítanunk, hogy a 76.650.000 Ft rendelkezésekre álljon. Ebből 1.200.000 Ft-ot próbáltak nyereségnek. Ezt a

nyereséget nem lehetne egy kicsit felnövelni? Akkor a 27 millió forintból én szeretném, ha valamit le tudnánk csökkenteni.

P a p Csaba ügyvezető: Egyrészt óvatosan tervezünk, másrészt, pedig ha úgy állunk az önkormányzat ügyis elvonja a támogatást.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Jónak tartom, elfogadom a Felügyelő Bizottság felvetését. Azt írja az anyagban, hogy tervezetik, annak a 16 főnek megbízási díjas közfoglalkoztatottnak pályázat útján történő foglalkoztatását, ami 9 hónapra kell vállalni, amiből 6 hónapot finanszíroz az állam.

P a p Csaba ügyvezető: A Belügyminisztérium nem adott le ennyi keretet, úgyhogy csak 2 főnek 3 hónapig tudják megfinanszírozni a bérét.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Azt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hogy ahogy az előző uniós ciklusban volt, a mostani uniós ciklusban is lesznek különböző pályázatok, melyek erre lehetőséget adnak. A megyei közgyűlésnél most fogadtuk el a paktumos pályázatnak a kiírását, amiből ti is az előző ciklusban is pályáztatok. Biztos, hogy lesz ilyen pályázat. Ez ugye azt jelenti, hogy vagy 9 hónapot foglalkoztat és 3 havi bért kap, vagy 6 hónapot foglalkoztat és 3 havi bért kap. Ezt a gazdasági társaságoknak, vagy az intézménynek kellene kigazdálkodni a saját részt, vagy pedig a képviselő-testület biztosít valamekkora fedezetet arra, hogy a plusz 1-2 hónapot finanszírozza? Ti meg tudnátok takarítani az összeget?

P a p Csaba ügyvezető: Ha ez létrejött volna, akkor ezzel a 7 embernek 6 havi munkabérét tudtuk volna megtakarítani.

S z é n á s i István elnök: Most itt azt olvasod, hogy 16 millió forint ez tervezésre került, ha nem lesz pályázat rá.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Szerintem érdemes volna elgondolkodni rajta, ha nem is most, ha nincs azonnal kiírás, hogy segítünk-e ezzel a Kft-nek és az intézményeinknek, ha lesz ilyen pályázat, vagy mindig athoc döntünk, amikor megjelenik az a pályázat?

S z é n á s i István elnök: Csak azt figyelni kell valakinek, és ha olyan pályázat érkezik be, ami őket érinti, akkor kerüljön a testület elé és pályázza meg, hogy az önerő kell-e hozzá vagy nem, az lesz a kérdés a testület részéről.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Felügyelő Bizottsági ülésen is tárgyaltuk ezt. Az a javaslat született igazából, de mivel nem tudta konkrétan az ügyvezető úr, hogy hány főről lesz szó és lesz-e egyáltalán, határozat nem született róla, de a beszélgetés eredménye az volt, hogy abban az esetben, ha ez sikerül, akkor az így felvett emberekkel olyan érték teremtő tevékenységeket fog végezni, amiből ő nagy valószínűséggel tudja fedezni azt a plusz 3 hónapot amiért még foglalkoztatni, kell a dolgozókat. Így az önkormányzati támogatás mellett legfeljebb kevesebb elvonásra kerül sor, mint ahogy az idén is lényeges megtakarítása volt a Kft-nek, és nyereséges lesz. Ez került megfogalmazásra, de azt beszéltük, hogy az üzleti terv véglegesítése kapcsán erről ismételt szót ejtünk, mert akkora ígérte az ügyvezető úr, hogy pontos számot tud mondani.

Szénási István elnök: Van-e ehhez valakinek kérdése? Felteszem szavazásra a felügyelő bizottság javaslatát. A 27 millió forint önkormányzati támogatást 500 ezer forinttal csökkentjük, valamint júliustól hozzájárulunk egy fő felvételéhez, amelyet a Településgazdálkodási Kft saját büdzséjéből fog fizetni.

Kérem, aki a módosított határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2022. évi Üzleti terv elfogadására javaslat

16/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek:

A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2022. évi Üzleti terve az intézményi egyeztető tárgyaláson hozott döntésekkel átdolgozva kerüljön betérjesztésre a márciusi soros ülésre.

Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2022. évi Üzleti tervében kerüljön megtervezésre 1 fő foglalkoztatás 2022. július 01-től, melynek fedezetét a Kft. saját bevétele képezi, valamint az önkormányzati támogatás összege 500 eFt-tal kerüljön csökkentésre. Határidő: 2022. február 14.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi Üzleti terve (Kt. 3a. sz. előterjesztés)

Szénási István elnök: A Kalocsa Róza az üzleti tervben 21 millió forint bevételt termel, melyből 16 millió forint az önkormányzattól, valamint alapítói származott bevétel 554 ezer forint. Közhasznú tevékenységből 4.476.000 Ft, vállalkozói tevékenységből és más pénzügyi bevételből kívánja ezt beszerezni. A tervezett összeg 21 millió, amelyből 12.350.000 Ft személyi jellegű kiadás, 1.574.000 Ft munkabér járulék, 7.000.000 Ft dologi kiadásokra kerül. A Társaság 0.-Ft eredményt prognosztizál.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Tegnap hosszasan tárgyalta ezt az Ügyrendi bizottság. Azt a javaslatot fogadta el, hogy a Felügyelő Bizottság javaslatának a figyelembe vételével az ügyvezető asszony a módosított üzleti tervet az intézményi egyeztetésre készítse el. A vállalkozási tevékenységen volt a hangsúly.

S z é n á s i István elnök: Jobban örülnék, ha ez 14 millió forint lenne és valami más módon tudnák beszédni ezeket a pénzeket. Ha látjuk majd a költségvetést, amikor tárgyaljuk, akkor a költségvetésünk a 70 millió forint nagyon meg fog minket terhelni. Valahonnan össze kell szedni 20-30 millió forintot az intézményeinktől ahhoz, hogy fizető képesek legyünk majd a Vízmű Kft felé.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki a módosított határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi Üzleti terv elfogadására javaslat

17/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

A Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi Üzleti terve az intézményi egyeztető tárgyaláson hozott döntésekkel átdolgozva kerüljön betervezésre a márciusi soros ülésre.

Az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatja a Szociális Bizottság módosító javaslatát a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Üzleti tervének átdolgozására. Határidő: 2022. február 14.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelet-tervezete (Kt. 2. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ez azért fontos, mert az egész éves működésünket fogja meghatározni.

Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A 2022. évi költségvetési rendelet-tervezet bevételi és kiadási főösszege jelenleg 1.816.668.000 Ft, melyből a működési hiány összege 70.948.000 Ft, a fejlesztési hiány összege 146.994.000 Ft. A működési hiányunk összege a 70.948.000 Ft tartalmazza a költségvetési koncepció szerint a 70.000.000 Ft vízi illetve szennyvíz közmű üzemeltetésből származó veszteségnek a betervezését, melyről már előre tájékoztatott bennünket a Gyulai Közüzemű Kft, hogy várhatóan ilyen összeggel kell majd számolnunk.

A költségvetésről azt szeretném mondani, hogy a normatív állami támogatások mértéke 76.706.000 Ft-tal emelkedett az előző évi nyitó adatokhoz képest. Első körben 582.375.000 Ft-ot kaptunk, de a 2022. évi bérintézkedések támogatásáról szóló 8/2022. kormányrendelet szerint még 56.771.000 Ft illette meg az önkormányzatot. Betervezésre került továbbá az iparüzési adónak az 1%-os csökkentéséből adódóan 42.000.000 Ft helyi iparüzési adó állami támogatás bepótlása is, ugyanis a 2021. évben ennyi támogatás illette meg az önkormányzatot ilyen jogcímen. Illetve az egyéb bevételek közt az állami támogatásoknál még terveztük az ágazati pótlékokat, és ami nincs jelenleg megemlítve az-az iskolai-óvodai szociális segítő. Ez tavaly 14,5 millió forint körüli összeg volt. Amire szeretném felhívni a figyelmet a bizottságnak, hogy az önkormányzatunk 1 főre jutó adóerő képessége jelenleg 22.002 Ft. Ez a pályázatoknál fontos, hogy melyik kategóriába esünk. Illetve amiről még szeretnék beszélni, ha áttanulmányozták az anyagot, látszódik, hogy az előző évekhez képest be van tervezve egy 45.000.000 Ft-os ügyeleti tartalék a 2022-es költségvetésbe, melyből 2021-ben 21.619.000 Ft képződött meg. Ha a szerződéseink változatlan feltételekkel maradnak, akkor év végére realizálódna ez a 45 millió forint. Ezért születtek bizonyos határozati pontok ezzel kapcsolatban, hogy ezt vizsgáljuk felül. A polgármesteri hivatalnál a 2022. február 28-val 1 fő köztisztviselő álláshelye megszűnt. Ezt már így fogja tartalmazni a költségvetés. Kírészleteztem, hogy jelenleg a statisztikai állomány létszámunk 25,17 fő. Itt lehetőség lenne arra, hogy a rehabilitációs hozzájárulási fizetési kötelezettséget létszám átcsoportosítással esetleg kikerülheti a polgármesteri hivatal. Ezt is átgondolásra javasoljuk. Amit még ki szerettem volna emelni, a 7. oldalon látszódik, hogy az átadott pénzeszközök hogyan kerültek megtervezésre, az irányító szervei támogatások hogyan alakultak. Az irányító szervei támogatásokhoz annyit, hogy a költségvetésben az intézmények költségvetése részletesen szerepel. A pénzbeli szociális ellátásokhoz való hozzájárulás mértéke 26.943.000 Ft, ez a támogatás nyújt fedezetet az önkormányzati támogatások, a szociális támogatások illetve a szociális alapfeladatok részbeni finanszírozására. Itt látszódik a segély előirányzatnak a részletezése a 8. oldalon, hogy jelenleg 16.800.000 Ft-ra terveztük. De ez már az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottsági ülésen már változott. Illetve még azt szeretném elmondani kiegészítésként, hogy a vízi közmű törvénynek kijött a módosítása, melyben benne van az, hogy az önkormányzat vízi közmű és szennyvíz közmű szolgáltatási üzemeltetési felelősségét leadhatja a Nemzeti Víziközmű Zrt-nek., amennyiben úgy dönt, hogy a vagyont üzemeltetését vagy kezelésképpen átadja. Ez nálunk azért fontos, mert ennek a vagyonnak a működtetése jelenleg az üzemeltetési szerződésünk alapján bepótlási

kötelezettséggel jár. Hiszen ezért terveztük be a 70 millió forintot. Itt én azt gondolom, hogy rövid időn belül meg kell kezdeni a tárgyalásokat és elejét venni ennek, hogy amennyire csak lehet, ne képződjenek veszteségek ebben a témában. Hiszen ebben az évben már az elmúlt év veszteségét be kell vállalnia az önkormányzatnak. Emlékeztek, hogy korábban azért nem volt ilyen kötelezettségünk, egyrészt, mert működött a Pannon Liver, másrészt, pedig mikor már bezárt, volt még a Gyulai Közüzemmel egy két éves halasztásunk, hogy a veszteségnek a bepótlását nem kérte, de ez most már letelt. Most újra tárgyalásokat kell folytatni. Illetve el fogunk odáig jutni, hogy a képviselő-testületnek meg kell gondolnia a vízi közmű vagyion átadását a Nemzeti Közmű Zrt. felé.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Szeretném megkérdezni, hogy az 1.816.668.000 Ft-nál a kiadási főösszeg és beviteli főösszegnél a működési hiány 70.948.000 Ft. Viszont itt a rendelet tervezetben ez az összeg ugyan ilyen főösszeg mellett 86.711.000 Ft. Ez hogy van most?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A költségvetési bevételek és kiadások maradvánnyal nem fedezett részéről van szó.

S z é n á s i István elnök: Ha nem volna 70 millió forintos vízi közmű hátralékunk, akkor 1 millió forint hiányunk volna?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Így van.

S z é n á s i István elnök: A 70 milliókat, ha kiszámoljuk havonta, majdnem 6 millió forintos hiány lenne havonta. Ha minél később lépünk, adjuk vissza, annyi 6 millió forinttal fogja a büdzsénket terhelni ebben az évben is. Illetve a jövő évit. Úgy gondolom, hogy az nem fog változni, sőt, lehet, hogy több lesz 70 millió Ft-nál is. Mert mennek fel a költségek, viszont a bevételek nem fog növekedni hozzá. Azért szeretnék én még egy 20-30 főt összességében lefaragni az intézményeinktől, hogy könnyebb legyen visszafizetni a hiányunkat. Mert én megmondom, erre a hiányra nem nagyon szeretnék hitelt felvenni.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Ha most tennék egy javaslatot, hogy csökkentünk 100-200 ezer forinttal, akkor azon vitatkoznánk egy órát körülbelül. Ha egy 5 milliós kiadás jönne be, akkor az meg 3 másodperc alatt megoldódna. Általában ez a gyakorlat. De hogy ne legyen igazad, ezért azt mindenféleképpen javasolni szeretném, hogy a koncepcióba, amit döntöttünk arról, hogy a dologi kiadások 3,5%-al kerüljenek megemelésre és ez a 70.948.000 Ft ezt tartalmazza is. De az én véleményem szerint ez a 3,5% nem lesz elég. Ennél lényegesen magasabb áron, magasabb áremelkedések történtek energia és minden más vonalon. Szeretném javasolni, hogy a következő tárgyalásra 6%-ra kerüljön ez megemelésre, csak azért, hogy Szénási István elnök úrnak legyen honnan lefaragni majd.

S z é n á s i István elnök: Tehát akkor polgármester úr azt mondja, hogy fogadjuk el úgy, hogy a dologi kiadásokat 3,5% helyett 6%-al emeljük meg. Az nyilván, hogy még a hiányunkat fogja növelni.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Bizottsági ülésen vagyunk, tehát azt úgy gondolom, hogy mondhatom, hogy általában szoktunk tervezni olyan állami támogatást,

amit évközben, évvégén és egyéb úton-módon szoktunk kapni. Ha a költségvetésünk most nem tartalmazná az adott esetben az elektromos áram, a gáz szolgáltatás és egyéb költségeknek a hiányra vonatkozó részét, akkor ezt nem tudnánk igényelni a kormányzattól. Mindezzel együtt úgy gondolom, hogy a 948.000 Ft most úgy, hogy a Gyulai vízi közmű 70 millióját nem számoljuk, ami úgy gondolom, hogy egy rendkívüli helyzet. Ezt majd megpróbáljuk kezelni valahogy. Biztos, hogy nem lesz egyszerű, de akkor is meg próbáljuk megoldani. Még most eddig nem kezdtünk el vitatkozni a Településgazdálkodásról, hogy húzzunk le 3 milliót a Kalocsa Rózától se húztunk még le, a többi intézménytől se egyelőre. Abban igaza van Szénási István elnök úrnak, és ezt én is így gondolom, hogy majd kell a beruházási oldalon bizonyos intézményeknél csökkenteni dolgokat. Valahonnan meg kell, teremtsük annak a lehetőségét, hogy tényleg a saját bevételeink olyan jellegű beruházásokra menjenek, ami pályázathoz kapcsolódó önerős beruházás. Az azt követő testületi ülésen már fogtok erről előterjesztést látni, hogy akkor mi legyen. Azon el kell most kezdeni mindenkinek gondolkodni, mert ezzel az jár, hogy a Nemzeti Kezelőnek át kell adni a vagyont is. A vagyonnal együtt lehet mentesülni a bepótlási kötelezettségtől. Nem az önkormányzat lesz a vízi közmű vagyon tulajdonosa vagy kezelője, hanem a magyar állam. Ez ezzel együtt jár. Ha most végig gondoljuk, hogy évente 70 millió forint és még azzal nem lesz felújítva, csak a veszteség pótlása, a szennyvíz telepet, ha el kellene kezdeni korszerűsíteni, azért lehet, hogy a fél milliárd nem futja ki. Akkor nem beszéltünk még arról, hogy 20-30% között van a vízvesztésünk. Ha hozzá kell nyúlni egy vízvezeték rendszer korszerűsítéséhez, úgy gondolom a 1,8 milliárd nagyon kevés lenne. Ezen el kell gondolkodni. Most ott tartunk, hogy ez az első körös intézmény összeállított, ezek után szokott jönni az intézményi egyeztetés, ahol azért ez mindig csökkenni szokott.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Egyetértek polgármester úrral. Aki régebben benne volt, emlékszik, hogy az első tárgyalás 200 millió forint körüli működési célú hiánnyal kezdtük meg a tervezést. Ez egy olyan 80 millió forint, amiből ha teljesül is a 70 millió forintos Gyulai Vízi Közmű-tartozás, akkor annak nagy az esélye, hogy azt rendkívüli támogatásként vissza fogjuk kapni. Nem rossz a helyzet. Jó kezdeményezés polgármester úr felől, hogy a dologi kiadásait emeljük meg az intézményeknek, mert eddig minden évben az előző évi szinten lehetett tervezni. Már rég alatta vannak annak a határnak, amit ők teljesíteni tudnak. A másik, amit tegnap felvettem a bizottsági ülésen is. Az intézményi közfoglalkoztatásnak a költségei nincsenek most még benne ebben a költségvetésben, ami azt jelenti, hogy erre még adni kell pénzt az intézményeknek, mert van valamennyi önerője a közfoglalkoztatásnak, illetve a munkaruha juttatás, az orvosi vizsgálat és van egy adott összegnyi költség. Nem tudom, hogy az intézmények megtudják-e oldani az intézmény egyeztetőre? Ezt szeretném megkérdezni Ágostonné Dohányos Ivettől. Ez is növelni fogja ezt a költséget. Illetve volna egy kérdésem még Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőhöz. A könyvtárnál, ahogy néztem a költségvetését, nem láttam a KLIK-től kapott bevételt külön sorban, ezt az önkormányzat kapja? Illetve tegnap már nagyon elhúzódott a vita, ott nem tudtam megkérdezni, de tudjátok, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekeknek fejlesztő foglalkozásokra van szükségük. Olyan sok a sajátos nevelési igényű gyermek, hogy a pedagógiai szakszolgálat nem tudja kielégíteni az egyes intézményeknek az ilyen irányú kötelezettségét. Az intézménynek az önkormányzatnak kötelező ezt végrehajtani, de a pedagógiai szakszolgálat, ami állami pénzből finanszírozott, az pedig nem képes ellátni. Ezért Szedlacsekné Farsang Margit óvodavezető betervezett a költségvetésbe 3.335.000 Ft-ot. Azt szeretném kérdezni és esetleg javasolni polgármester úrnak, mivel gondolom ez minden településen probléma, akinek óvodája

van, hogy nem lehetne-e valamilyen kistérségi összefogással valamilyen megoldást találni erre? Próbálkoztunk már ezzel, hogy képezzünk pedagógusokat mi magunk, vegyék igénybe az intézmények. De ez nagyon sok pénz minden évben. Azt nem mondhatjuk, hogy ne csinálja, mert joggal feljelenthet bennünket a szülő.

S z é n á s i István elnök: Csak a Humán Szolgáltató Központnak 44 millió Ft-ot teszünk hozzá.

Z a t y k ó Attila költségvetési irodavezető-helyettes: Egy ilyen összefoglalást szeretnék az intézmények tekintetében. Nem került bele, mert még nem voltak pontos számaink az intézmények várható pénzmaradványára. Ez a három intézmény tekintetében körülbelül 10 millió Ft-os összeg lesz, ami csökkenteni fogja az önkormányzati támogatás mértékét. Ezen felül, amit biztosan tudunk a Humán Szolgáltató Központnál, egyrésztől iskolai szociális munkásnak a támogatása, ami 14,5-15 millió között lesz, ez költség oldalon tervezve van. Az állami támogatást még nem látjuk, ez szintén csökkenteni fogja az önkormányzati hozzájárulás mértékét. Illetve ezen felül pedig minden évben, ahogy Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszony is említette, 26 millió Ft-os általános keretből az a rész, amit nem használ fel az önkormányzat segélyezésre azt a Humán Szolgáltató Központ kapja meg. Mindent egybe véve ez a Humán Szolgáltató Központ esetében közel 30 millió Ft-os csökkenés lesz az önkormányzat saját részéből. Ami egy részt azt eredményezi, hogy 11 millió Ft lesz az önkormányzat saját hozzájárulása, másrészt pedig jelenleg 5 üres álláshelye van az intézménynek, melynek a költsége oda tervezve van. Ezek a 15-20 millió Ft-os önkormányzati hozzájárulás akár még lehet, hogy gond is lesz, ha nem tudjuk betölteni az állásokat, mert nem lesz elköltsve a finanszírozási rész sem. A tavalyi évben is problémát okozott. A könyvtárnak is körülbelül 3-4 millió Ft a pénz maradványa, az óvodánál is 3-4 millió. Ott a normatív támogatások már ismertek, az összes.

S z é n á s i István elnök: Ha ebből indulok ki, akkor talán jobb lesz. Szeretném, hogy a normatívából jöjjünk ki. Vannak olyan területek, melyhez hozzá kell tenni. De nem mindegy, hogy 44 millió Ft-ot teszünk hozzá vagy 34 millió Ft-ot.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Támogatnám a polgármester úr javaslatát, hogy a dologi kiadások százalékát növeljük, meg amit a tanácsnok úr is mondott. Mivel az intézményeket régóta ismerem, én azt gondolom, ahhoz, hogy a működő képtelen önkormányzati támogatáshoz be tudjuk nyújtani a kérelmünket ahhoz szükség van arra, hogy a költségvetés hiánya az szerepeljen. De ez nagyon régóta látszik az intézményeknél is, hogy abban az esetben, ha tudják, hogy nincs pénz, mert nem kaptuk meg azt a támogatást, a költségek a minimálisra vannak szorítva. Ezért van neki pénz maradványa, mert a költségek minimálisra vannak szorítva. Azt gondolom, ha a költségvetés elfogadásra kerül, magasabb összegű hiány esetén sem fogják pazarlóan költeni a pénzt. Rég láttunk ilyen jó összegű költségvetést. Azt támogatnám, hogy a költségvetési rendeletbe úgyis le van írva a finanszírozás szabálya, illetve ha nem kapjuk meg a támogatás összegét a költségvetési rendelet átdolgozása azonnal vissza kell, hogy kerüljön a képviselő-testület elé. Támogatnám azt, hogy az intézményi egyeztető tárgyalások eredménye kerüljön beépítésre a végleges költségvetésbe, és azt fogadja el majd a képviselő-testület.

S z é n á s i István elnök: Felhívom a figyelmet, hogy már 87 millió forint bevételnél járunk már. A formulát szeretném megkeresni, hogy hogyan lehet.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az a probléma, hogy látszik, hogy mi is megtettünk annak érdekében mindent, hogy a költségvetésünk javuljon. Része ennek az is, hogy jött a Covid, emiatt nagyon sok mindent húztunk ki folyamatosan. A harmadik oldalon látszik, hogy a 2021. évi előirányzathoz képest a 2022. évi nagyjából 70 millió Ft-tal több. A kettő együtt nyilván valamit jelent. Az, ami most itt a vízmű miatt előállt, ezzel sajnos nem fogunk tudni mit csinálni. Két lehetőségünk van, vagy kifizetjük, vagy nem. Illetve még egy van ÖNHIKI-be igényeljük. Ezen túlmenően az intézmények, én azért javasoltam a dologit is, mert elhangzott, hogy évek óta nem volt emelve a dologi kiadás. Most látjuk, hogy a bérekkel kezdenünk kell valamit. Előbb-utóbb nem fogjuk tudni itt tartani a dolgozókat. Emiatt lehet, hogy el kell gondolkozni akár azon is, hogy egy kicsit magasabb hiánnyal, ha tudunk még. Voltam itt önkormányzati képviselő, mikor még talán az óvoda pedagógusok emlékeznek rá, hogy kérdéses volt, hogy meglesz-e a fizetésük vagy sem. Az intézményvezetői egyeztetésen átnézzük, és hozunk javaslatokat. A likviditás számít nekünk év közben. Az intézmények az elmúlt 6-7 évben majdnem mindegyik megújult, napelem, fűtőkorszerűsítés, hőszigetelés, egyéb. Nyilván ez dologi kiadásokat is valamilyen szinten csökkenti. Lassan már az intézményeken nem tudunk mit csinálni.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Azt el szeretném még mondani, hogy a 4. oldalon a pénzmaradvány részletezését, de le is írtam, hogy nincsenek még a pályázatok belegöngyölve a költségvetésbe. A héten lehet átnéznünk a pénzforgalmat és utána kell lezárunk mindenféle módosítását a pénzforgalomnak. Ezzel együtt megteesszük a pályázatoknak tervezését illetve az átnézését is. Ez jelentősen növekedni fog még a költségvetésnek a főösszege illetve magának a pénzmaradvány fő összege is. Nagyon nehéz dolog ez a likviditás, még akkor is, ha viszonylag kiegyensúlyozott most már a finanszírozásunk. Ugyanis ez a 70 millió forint ez 2022. május 31-vel esedékessé válik, ezt követően lejárt kötelezettséggé megy át. A szerződésünk szerint 8 nap van arra, hogy ennek a bepótlási kötelezettségnek eleget tegyünk. Neki lehetősége lesz arra, hogy ezt az összeget a PTK-s követelések alapján fizetési meghagyást bocsásson ki erre a követelésére. Az a helyzet is kockázatot jelenthet még számunkra, hogy esetleg nem nyerjük el a teljes összegre a támogatást. Hosszú évek óta most értünk el oda, hogy már célszinten is esetleg tudjuk ezt realizálni a gyakorlatban, hogy úgymond 0-hoz közeli költségvetést tervezhetünk, ami jó dolog, de még is rejt olyan kockázatot még mindig ez a költségvetés a meglévő kötelezettségeink, szerződéseink miatt, melynek a kockázatait bizony számba kell venni. Az évek során nagyon sokszor hallottam azt is, hogy a saját bevételeinkből szeretnénk a városunknak a fejlesztésére is fordítani. Én még mindig azt mondom, hogy igen is még mindig van értelme az Intézményi Egyeztető Tárgyalásoknak, és minden egyes intézmény költségvetését optimalizálni kell.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Gondolatébresztő volt az előző néhány hozzászólás. Valóban polgármester úr, ahogy elmondta, a tájékoztatóban szerepel, lényegesen több támogatást kaptunk az egyes feladatokra. Az önkormányzati hivatal 9,5 millió forinttal kapott többet a feladataira, a köznevelés 19.670.000.- Ft-tal, a szociális és gyermekjóléti ágazat 36.265.000.- Ft-tal, és a gyermekétkeztetés 11.322.000.- Ft-tal. Amit eddig az intézmények panaszoltak, hogy a normatíva nem fedezi a feladat ellátást, az kiderül,

hogy igazat mondtak akkor is, mert most nem jelentkeznek túlzó igényekkel. Igaza van polgármester úrnak abban, hogy a bérekhez hozzá kell nézni.

S z é n á s i István elnök: Az intézményvezető oldalról nem hallottam emelés kérésről.

S z é n á s i István elnök: Az 1. pontot teszem fel szavazásra.
Kérem, aki egyetért az 1. ponttal, szavazza meg.

1. pont Az intézmények felhalmozási kiadásait az intézményi egyeztető tárgyaláson meghatározott minimális szinten tervezhetik.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: A következő a 2. pont lenne.

Megadom a szót Szabóné Faragó Julianna aljegyző asszonynak.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság módosított összegekkel fogadta el. A rendszeres települési támogatás tavaly is ennyi volt, ebből 3.500.000.- Ft került elköltésre. Viszont következő soros ülésre ide fog kerülni a szociális rendelet módosítása, ahol olyan elképzeléseink vannak, hogy az egyetlen rendszeres települési támogatásunk eddig a lakhatási támogatás volt havi 4.000.- Ft-tal, ezt szeretnénk megemelni. Illetve új ellátási formákat is szeretnénk bevezetni, ezért javasoltuk 7.000.000.-Ft-ra emelni ezt az összeget. A rendkívüli települési támogatás tavaly elköltésre került, mert több mint 8.000.000.-Ft került rendkívüli támogatásként kifizetésre. Majd 2 millió forintért vásárolt a Humán Szolgáltató Központ tűzifát, amit szintén segélybe fogunk kiadni. Ezt 11 millió forintot emeltük meg. Az új szülöttek köszöntése maradt 100.000.-Ft. A köztemetés összegét pedig 1.500.000.-Ft-ra emeltük meg.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a rendszeres települési támogatás összegét 7.000.000.-Ft-ra emeljük meg, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a rendkívüli települési támogatás összegét 11.000.000.-Ft legyen, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy az újszülöttek köszöntésére 100.000.- Ft-ot biztosítsunk, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a köztemetésre 1.500.000-Ft-ot biztosítsunk, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: A következő pont a 3. pont lenne.

Kérem, aki egyetért a 3. ponttal, szavazza meg.

3. pont A Képviselő-testület a létszám állományának változásáról az alábbi döntést hozza: Az intézményi egyeztető tárgyalásokon kerüljön áttekintésre minden intézmény létszám állománya.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: A következő pont a 4. pont lenne.

Kérem, aki egyetért a 4. ponttal, szavazza meg.

4. pont Az általános célú tartalék mértékét 7.000 eFt-ban, a fejlesztési célú tartalék mértékét 33.455 eFt-ban, az ügyeleti feladatellátás működési tartalékát 45.275 eFt-ban határozza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: A következő az 5. pont lenne.

Kérem, aki egyetért az 5. ponttal, szavazza meg.

5. pont A központi orvosi ügyelet települési támogatásának mértéke kerüljön felülvizsgálatra a márciusi soros ülésre, és készüljön javaslat a többlettámogatás visszajuttatásának mértékéről is.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: A következő pont a 6. pont lenne.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 6. ponttal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadásra kerülő 2022. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 12.000 eFt-ot biztosít.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: A következő pont a 7. lenne.
Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 7. ponttal, szavazza meg.

7. pont Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3.300 eFt.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: A következő a 8. pont lenne.

Kérem, aki egyetért a 8. ponttal, szavazza meg.

8. pont A járó beteg szakellátó központtal kötött szerződés alapján az ingatlan felújítására, karbantartására egyedi döntés alapján 1.000 eFt keretösszeget határoz meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: A következő a 9. pont.

Kérem, aki egyetért a 9-es ponttal, szavazza meg.

9. pont A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal gépkocsivezető álláshely át-helyezésének lehetősége kerüljön felülvizsgálatra hatékonysági és gazdasági szempontokat figyelembe véve. Határidő: márciusi soros ülés.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: A 10. pont a következő.

Kérdezem, hogy ezzel a ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 10-es ponttal, szavazza meg.

Az intézményi egyeztető tárgyalások lefolytatása során törekedni kell arra, hogy a működési célú bevételek és kiadások különbözete a 85 mFt-ot ne haladja meg, melyből 70 mFt a vízi közmű és szennyvízközmű üzemeltetésből származó veszteség bepótlási kötelezettségének összege.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: A 11. pont a további hiánycsökkentési javaslatokról szólna. Kérem, aki egyetért a 11 ponttal, a 6%-os emelés kiegészítéssel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott részsavazásokkal, szavazza meg.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: 2022. évi költségvetési rendelet tervezet elfogadására javaslat

18/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez az alábbi szempontokat határozza meg:

1. Az intézmények felhalmozási kiadásait az intézményi egyeztető tárgyaláson meghatározott minimális szinten tervezhetik.
2. A települési támogatásra szánt keretösszeg:
 - Rendszeres települési támogatás 7.000 eFt
 - Rendkívüli települési támogatás 11.000 eFt
 - Újszülöttek köszöntése: 100 eFt
 - Köztemetés: 1.000 eFt
3. A Képviselő-testület a létszám állományának változásáról az alábbi döntést hozza: Az intézményi

egyeztető tárgyalásokon kerüljön áttekintésre minden intézmény létszám állománya.

4. Az általános célú tartalék mértékét 7.000 eFt-ban, a fejlesztési célú tartalék mértékét 33.455 eFt-ban, az ügyeleti feladatellátás működési tartalékát 45.275 eFt-ban határozza meg.

5. A központi orvosi ügyelet települési támogatásának mértéke kerüljön felülvizsgálatra a márciusi soros ülésre, és készüljön javaslat a többlettámogatás visszajuttatásának mértékéről is.

6. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadásra kerülő 2022. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 12.000 eFt-ot biztosít.

7. Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3.300 eFt.

8. A járóbeteg szakellátó központtal kötött szerződés alapján az ingatlan felújítására, karbantartására egyedi döntés alapján 1.000 eFt keretösszeget határoz meg.

9. A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal gépkocsivezető álláshely áthelyezésének lehetősége kerüljön felülvizsgálatra hatékonysági és gazdasági szempontokat figyelembe véve. Határidő: márciusi soros ülés

10. Az intézményi egyeztető tárgyalások lefolytatása során törekedni kell arra, hogy a működési célú bevételek és kiadások különbözete a 85 mFt-ot ne haladja meg, melyből 70 mFt a víziközmű és szennyvízközmű üzemeltetésből származó veszteség bepótlási kötelezettségének összege.

11. További hiánycsökkentési javaslatok:

Az intézmények költségvetésében a dologi kiadások az előző évihez képest 6%-kal magasabb szinten kerüljenek tervezésre.

Határidő: A költségvetési rendelet-tervezet benyújtására 2022. 03.03-i képviselő-testületi ülésre
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Van-e még valakinek ehhez hozzászólása?

Amennyiben nincs ezt a költségvetési tervezetet lezárom.

Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: rendelet tervezet átdolgozására javaslat

19/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. évi költségvetési rendelet tervezet az intézményi egyeztető tárgyaláson hozott döntésekkel átdolgozva kerüljön betervezésre a márciusi soros ülésre.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az ADA Gondozó Nonprofit Kft. kérelme (Kt. 18. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Kérelemmel fordultak a képviselő-testület felé. Ez egy pályázat után történő szenvedély beteg ellátás, szolgáltatás és családok átmeneti otthona közösségnek kialakítani egy infrastrukturális feltételeket, melyet pályázati forrásból szeretne megvalósítani. A szenvedély beteg ellátási szolgáltatás, ami az emberekben kifejt egy kis ellenállást. Közös adnánk be ezt a pályázatot, melynek az összege 380.000.000 Ft körüli összeg. Az egész pályázatra pedig 500.000.000 Ft áll rendelkezésre a járásban. Ezt szeretné az ADA Kft. megvalósítani. Ha jól tudom 40 fő ellátására szolgáló építményeket szeretnének oda építeni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Viszonylag régóta megy ez az elképzelés. Először egy ennél lényegesen nagyobb összeggel jelentkezett a Kft., de a járási keret összege illetve a pályázható maximális összeg jelen pillanatban 305.000.000 Ft. Ezért kisebb lett az épület, kisebb lett minden. Saját tulajdonú a telek, ahol szeretnék megcsinálni és a kérdés igazából annyi, hogy a város szociális koncepciójához illeszkedik vagy nem. Az illeszkedik rész tegnap is eldőlt, hogy illeszkedik, mert pont azt írja le ez a koncepció, hogy erre szükség van. Azon ment tegnap is a vita, hogy a családok átmeneti otthona vagy a közösség szenvedélybetegek ellátása. A kettő között annyi a különbség, hogy a családok átmeneti otthona bentlakásos, a másik pedig egy nappali szolgáltatás. A tegnapi naptól tanultam. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy itt nálunk is volt sok ilyen eset és Kovalik Angéla tegnap egyet el is mondott. Ahol 4 gyermeket emeltek ki. Tegnap abban maradtunk tanácsnok úrral, az ő javaslatára, hogy most kíváncsiak vagyunk, hogy itt mi a vélemény ezzel kapcsolatban. Majd a testületi

ülés előtt vagy közben valamilyen tanácskozást kell tartunk, hogy mit csináljunk vele. Idő van, a pályázat beadása július, viszont ez a július nem annyira sok. Itt azért nekik kell, előre menjenek, ki kell dolgozni a műszaki tartalmat, költséget kell kalkulálniuk. Végig kell gondolni, hogy mit hogyan tudnak megcsinálni. Ha ezt így végig gondolom, már nincs sok idő. Ha ott ellenállás lesz, akkor kell, hogy valamilyen egyeztetést folytassunk. Az én véleményem az, hogy amikor én először ezzel találkoztam, akkor én felhívtam Kovalik Angélát, hogy beszéljük meg. Jegyző asszony, aljegyző asszony és Kovalik Angéla egyértelműen azt mondta, hogy a szociális szolgáltatási koncepcióban ez hiányként jelentkezik. Tegnap elhangzott, ha arról van szó, hogy szenvedélybeteg ellátást nem szeretné a testület, akkor ez a kettő nem feltétlenül jár együtt. Lehet ezt ütemeztetten, először meg kellene csinálni a családok átmeneti otthonát. Az is elhangzott tegnap, hogy ott tartunk, hogy egy pályázat beadása előtt vagyunk még. Ők akkor fogják tudni összeállítani a pályázatot, ha van a képviselő-testülettől egy nyilatkozatuk, hogy a városi szociális koncepcióhoz illeszkedik. Erre nehezen mondjuk azt, hogy nem illeszkedik. Amikor ez a birtokukba van, akkor tudnak elgondolkozni, hogy hogyan áll össze, milyen épületből, milyen költséggel, mekkora ráfordítást kell nekik mellé tenni, civil szervezetként jogosultak lesznek 25% előleg lehívására. Benne van, hogy a Humán Szolgáltató Központtal szeretnének elsősorban. A konzorciumra vonatkozóan úgy gondolom, hogy most nem feltétlenül kell arról dönteni, hogy mi legyen a konzorcium önkormányzati része, de majd kell. Azzal is kellene foglalkozni, hogy az önkormányzattal konzorciummal, de ott nem biztos, hogy ott most meg kell jelölni, hogy mibe, mert némi pontosításra szükség van. A konzorciumnak az ajánlati része, amit az ADA Kft. tett, az nyilván az önkormányzati tulajdonú Kft-nek bevételt jelenthet. Személy szerint egyetértek vele, ez egy jó szolgáltatás.

G y ö m b é r Ferenc biz. tag: Tegnap napon a bizottság mit döntött?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Erről nem szavazott, hanem teljesen másról.

G y ö m b é r Ferenc biz. tag: Nekem is a szenvedélybetegekkel kapcsolatosan van aggályom pont.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A szenvedélybeteg ellátása helyi, tehát ide nem hoznának szenvedélybeteget.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Én is csak azért mondom el, mert szakemberek tudják a legjobban, de polgármester úrral tegnap kívülről megtanultuk az érveket és ellenérveket. Tegnap a bizottság szerintem törvénysértő döntést hozott, mert nem erről szavazott, ami az előterjesztés volt, hanem ők előítéletek alapján. A bizottság tagjai arra szavaztak, hogy azok a rászoruló mezőkovácsházi szenvedélybetegek, azok ne legyenek ellátásban, vagy ha ellátásban lennének, akkor lássák el őket máshol. A családok átmeneti otthonáról pedig fogalmunk se volt, de mindenkiben előítélet volt, holott amit polgármester úr mondott, eddig nem építettünk oda semmit, mégis elkezdett szegregálódni az a térség. Ha most oda egy szép szakemberek által működtetett ezeket a rászorulókat segítő intézmény épülne, akkor pont ellenkező hatást érne el. De nekem jogi aggályom is van. Hiszen van egy szociális szolgáltatási koncepciónk, abban szerepel az, amit kérnek. Nekünk az előző bizottság arról szavazott, hogy nem adjuk ki azt az igazolást, amiről mi döntöttünk pár hónappal ezelőtt. Ahogy polgármester úr mondta, ha ez a döntés megszületne, beadnák a pályázatot, nem biztos, hogy nyerne az a pályázat. A szenvedélybetegek ellátását azért tették bele a pályázatba, mert ők

családok átmeneti otthonát szeretnék. Mert többlet pont jár érte, és meg lesznek azok a szakembereik, akik ezt a feladatot el tudják látni.

K á l m á n András biz. tag: Én úgy látom, hogy ebben a formában ez a pályázat, ha benyújtásra kerül, akkor elutasításra fog kerülni. A felhívás 7. oldalán szerepel, hogy egyéb költséget ezen belül, amit a polgármester úr elkezdett felsorolni, ezeket a tételeket csak megyei önkormányzat számolhatja el. Van egy költségtábla, 292 millió forint miből állna össze. Amit nagyon hiányolok például, hogy a megyei önkormányzat, mint menedzsment, mint konzorciumi partner. Ezeket a kötelező elemeket mint konzorciumi partner kiszámolhatja-e. Mint konzorciumi partner nem fogja tudni elszámolni az önkormányzat. Szeretnék a menedzsmentre, mondjuk a megyei önkormányzattal kapcsolatban egy valamilyen megállapodást, konzorciumi partner behozni. Szerintem be lehet nyújtani, de szerintem elfogják utasítani ezt a pályázatot.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Ez teljesen így van, nem véletlen mondtam azt az előbb, hogy a 2. sz. határozati javaslatról lényegesen érdemlően változtatásra van szükség. Az ADA Kft. az előzetes beszélgetések alapján egy véleményt hozott, és ide bekerült. A megyei önkormányzat, mint területi szereplő köteles részt venni, ha felkérést kap. Most még azt sem tudják, hogy ki lesz a kivitelező, vagy, hogy milyen épületet szeretnék felépíteni.

R ó k a Dávid ADA Kft. ügyvezető: Igazság szerint megkerestük a megyei önkormányzatot, időpont egyeztetés alatt vagyunk. Azért nem léptünk tovább, mert várjuk a testületi döntést. Hiszen, ha az elutasításra kerül, akkor nem szeretnénk ilyesmivel terhelni a megyei önkormányzatot. A költségvetési tábla még nagyon előzetes, és vázlatos. Az épület mérete, kialakítása és még sok dolog változhat.

S z é n á s i István elnök: Két határozati javaslat van. Az első, hogy illeszkedik a mezőkovácsházi szociális szolgáltatási koncepciójába a kérelem.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: ADA Gondozó Kft. nyilatkozat elfogadására javaslat

20/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról nyilatkozik, hogy a TOP-Plusz-3.3.2-21 számú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhívásra az ADA Gondozó Nonprofit Kft. (5811 Végegyháza, Széchenyi u. 15.) által benyújtandó, Mezőkovácsháza településen Családok

Átmeneti Otthona és Községi Szenvedélybetegek Ellátása szolgáltatások kialakítását célzó támogatási kérelem illeszkedik Mezőkovácsháza Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójába.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: A 2. sz. határozati javaslat a konzorciumról szól. Ha beadásra kerül, akkor Mezőkovácsháza Város Konzorciuma fogja beadni.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal - 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással - a határozati javaslatot nem fogadta el.

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A gazdasági társaságok Felügyelő Bizottságainak a 2021. évi tevékenységükről szóló beszámoló (Kt. 4. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, van e valakinek kérdése véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. Felügyelő Bizottságának 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására javaslat

21/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja és

köszönetét fejezi ki a Felügyelő Bizottság tagjainak tevékenységükért.

Határidő: a FEB. értesítésére azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottságának 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására javaslat

22/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottságának 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolójában foglaltakat elfogadja és köszönetét fejezi ki a Felügyelő Bizottság tagjainak tevékenységükért.

Határidő: a FEB. értesítésére azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.
Felelős: Szénási István elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Alpolgármester tiszteletdíja (Kt. 15. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Köztudott, hogy a polgármester úr fizetése központilag kerül meghatározásra, a legutóbbi testületi ülésen döntöttünk róla. Javaslat érkezett a

polgármester úr részéről, hogy az alpolgármesternek havi bruttó 280.000 Ft és 42.000 Ft költségterítésre való jogosultságot.

Kérdezem, van e valakinek kérdése véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Alpolgármester tiszteletdíjának elfogadására javaslat

23/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján Albertus László társadalmi megbízatású alpolgármester részére 2022. január 01. napjától havi bruttó 280.000,- Ft összegű tiszteletdíjat állapít meg.

Az alpolgármester az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján havi bruttó 42.000,- Ft összegű költségterítésre jogosult.

Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének fedezetét a 2022. évi költségvetésbe be kell tervezni.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI. 30.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálata (Kt. 7. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, van e valakinek kérdése véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Annyit szeretnék megkérdezni, hogy két helyen is szerepel 200.000 Ft-os értékhatár. Az egyik, amikor a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság dönt, ugyanez van a 6. szakaszban. Ott pedig a Meztep Kft dönthet 200.000 Ft erejéig, hogy olyan felújításokat elvégez, vagy megtérít a lakónak, ami indokolt. Nem volna-e értelme, hogy javasoljuk mindkét helyen az összeg emelését 400.000 Ft-ra?

S z é n á s i István elnök: A Meztep Kft-nél maradjon a 200.000 Ft, a bizottságnál pedig emeljük meg 400.000 Ft-ra.

Kérem, aki egyetért az elhangzott javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: karbantartási költség módosulására javaslat

24/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 6. § (7) pontja módosul annyiban, hogy a karbantartási költség 400 eFt

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésre pályázat benyújtása (Kt. 10. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Az előterjesztés szöveges részében mintha azt olvasnám, hogy a Kossuth utca vége és a Bem utca és a határozati javaslatban pedig Fáy utca szerepel. Ez hogy van?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Menet közben derült ki pályázati felhívásból, hogy útalapra nem lehet pályázni, és az utolsó pillanatban kicseréltük a tervet olyan útra, ami burkolat felújítás, így került be a Fáy utca. De az előterjesztés szövegében benne maradt tévedésből. A határozati javaslat a helyes.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésre pályázat benyújtására javaslat

25/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével kiírt az *„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására”* megnevezésű pályázat c) alcéljára (belterületi utak, járdák, hidak felújítására) 18.297.525.- Ft támogatási összegre (75 %) pályázatot nyújt be.

A beruházás teljes költsége 24.396.700.- Ft.

A pályázat megvalósításához szükséges 6.099.175.- Ft (25 %) összegű önerő fedezetét nyertes pályázat esetén a 2022. évi költségvetésben biztosítja.

A pályázatban megvalósításra kijelöli a Mezőkovácsháza, belterület Fáy utca burkolatának aszfaltozással történő felújítását a József A. utca és a Petőfi utca közötti szakaszon az 568/3. hrsz. alatti ingatlanon.

Határidő: a pályázat benyújtására: 2022. február 4.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Előleg igénylése a VP külterületi út pályázatnál (Kt. 13. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Előleg igénylése a VP külterületi út pályázatnál

26/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vidékfejlesztési Program VP6-7.2.1.1-21 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése” elnevezésű pályázati felhíváson nyertes pályázatával kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

A projekt azonosítója: 3295133057

A Támogatói okirat iratazonosítója: 3340004901

A projekt címe: Mezőkovácsháza, Henrik majori bekötőút, a 67. majori bekötőút felújítása

A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: Mezőkovácsháza 0120 hrsz, 095 hrsz.

A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 0120, 095

A felhívás címe: Külterületi helyi közutak fejlesztése

A felhívás száma: VP6-7.2.1.1-21

A projekt összes költsége a támogatási kérelemmel (költségvetési táblával) megegyezően

A projekt teljes költsége összesen: 257.898.875 Ft

A projekt elszámolható költsége összesen: 257.898.875 Ft

Az igényelt támogatás összege: 245.003.931 Ft

Önerő összege: 12.894.944 Ft

Saját forrás: 12.894.944 Ft

Egyéb támogatás: 0 Ft

A projekt összes költsége a Támogatói okirattal megegyezően

A projekt teljes költsége összesen: 257.898.873 Ft

A projekt elszámolható költsége összesen: 257.304.482 Ft

A projekt nem elszámolható költségei összese: 594.391 Ft

Támogatás összege: 244.439.254 Ft

Önerő összege: 13.459.619 Ft

Saját forrás: 13.459.619 Ft

Egyéb támogatás: 0 Ft

A fentieknek megfelelően az Önkormányzat a saját forrást, önerőt a 2022. és 2023. évi költségvetésében biztosítja, valamint megbízza a polgármestert a támogatási összeg 50%-a összegű támogatási előleg, azaz 122.219.627 Ft (egyszázhuszonkettőmillió-kettőszázkilencezer-hatszázhuszonhét forint) igénylésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előleg kérelem benyújtására.

Határidő: előleg igénylés benyújtására: 2022. március 4.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.
 Felelős: Szénási István elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Álláshely betöltése (Kt. 14. sz. előterjesztése)

Szénási István elnök: A testület a koncepció alkalmával mondta, hogy felvehet egy alkalmazottat, de a testület nem adott hozzá engedélyt. Én azt mondom, hogy ne töltsse be.

Nagyné Csiffáry Anna biz. tag: Igazából fél fővel már csökkentettük a létszámot. Javaslom, hogy a tovább foglalkoztatás menjen a könyvtárban.

Csepreghy Elemér polgármester: Elnök úrral értek egyet. Úgy gondolom, hogy nem feltétlenül kell betölteni. Battonyán van 1-2 fő könyvtáros, Mezőhegyesen 1 fő, a környéken így működik. Én értem, hogy járási könyvtár. Költségvetésben volt egy vita, hogy hol van a tankerületi pénz? A tankerületi pénz korábban úgy hangzott el, hogy 1 főt fizet a tankerület, ez messze nem igaz, mert nem fizet, hanem fix pénzt kapunk. Amikor ezt korábban testület elé is hoztuk a két intézményt, hogy egyben lássuk el, akkor a könyvtár vezetővel közösen volt az a javaslatunk, hogy 6 fővel a két intézményt el lehet látni. Jelen pillanatban ez 7,5 fő.

Szénási István elnök: Én azt mondom, hogy erre a 0,5 főre nincs szükség.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Álláshely betöltésre javaslat

27/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az álláshely finanszírozására 2022. március 15-ig biztosítson fedezetet.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.
 Felelős: Szénási István elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: „ A Kalocsa Róza Művelődési Központ felújítása” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívásáról, a közbeszerzési eljárás megindításáról (Kt. 17. sz. előterjesztés)

Szénási István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: „**Kalocsa Róza Művelődési Központ felújítása**” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindítására javaslat

28/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00066 kódszámú, „**Kalocsa Róza Művelődési Központ felújítása**” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló - a Kbt. 112. § (1) bek. b) pont szerinti nemzeti (nyílt) közbeszerzési eljárás megindításáról dönt.

Az ajánlati felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: a felhívás megküldésére: a közbeszerzési dokumentumok összeállítását követően haladéktalanul

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester, és
Közbeszerzési szaktanácsadó”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

Szénási István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: „**Kalocsa Róza Művelődési Központ felújítása**” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló megismételt közbeszerzési eljárás lefolytatására pénzüsszeg biztosítására javaslat

29/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00066 kódszámú, „**Kalocsa Róza Művelődési Központ felújítása**” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló megismételt közbeszerzési eljárás lefolytatására bruttó 298.450.- Ft díjat biztosít a 2022. évi költségvetésében.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A közterületek rendeltetésétől eltérő használatának engedélyezéséről szóló 15/2004. (IV. 1.) ÖR. sz. rendelet módosítása (Kt. 19. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Itt két módosítás van. A rendeletben az van benne, hogy a tartós, lejárat nélküli használatot kérőknek negyedévente számlázunk, ez került módosításra, hogy évente kerüljön számlázásra a közterület használati díj. A másik módosítás pedig a jogszabályváltozásból adódik. A mellékletben, ahol a díjak fel vannak tüntetve, ott tartalmazza a táblázat, hogy a díjak ÁFA-t tartalmaznak. A díjak változatlanul hagyása mellett ezt töröljük belőle, ugyanis ezek a díjak már nem tartalmaznak ÁFA-t.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: A közterületek rendeltetésétől eltérő használatának engedélyezéséről szóló 15/2004. (IV. 1.) ÖR. sz. rendelet módosítására javaslat

30/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a közterületek rendeltetésétől eltérő használatának engedélyezéséről szóló 15/2004 (IV.01.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A „ Termálkút felújítása Mezőkovácsházán” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívásáról, a közbeszerzési eljárás megindítása (Kt. 20. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ez régi álmunk nekünk. A felújítása 14.000.000 Ft volna. Egy közbeszerzési eljárás szeretnénk lefolytatni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy ez egy elég bonyolult műszaki tartalom. Ezért a beszerzési eljárását 3 részre kellett szedni, ahogy a közbeszerzési szakértővel tárgyaltunk. Az első része már le is zajlott, az egy mérnöki szolgáltatás keretében a kútból az akadály elhárítására irányult. Péntek volt a pályázat beadási határidő. A héten kiértesítjük a nyertest. Most február első felében el is indul. Ha ez sikeres, akkor jöhet a következő lépés, ami a kút felújításáról szól. Ez viszont mivel építési beruházás nem tudjuk elkülöníteni a pályázat többi részétől, ezért ezt egy nyílt eljárásban kell lefolytatni ezt a közbeszerzést. A felújítást követően lesz egy jóval nagyobb műszaki tartalom, az olyan nettó 120-130 millió forintos beruházás lesz. Ma tartottunk egy 2 órás helyszíni bejárást ennek keretében. Ott az új termál vezeték építése, a termálvíz szétosztása, fürdönél hőcserélőn tovább a fóliákig, az új fóliák megépítése, fóliákba fűtés és öntözés kialakítása, ez mind a következő közbeszerzési eljárásnak lesz a tartalma. De erre most még tervek és engedélyek most készülnek. Márciusban szeretnék előterjeszteni, hogy nyár végére kész legyen.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: A „ Termálkút felújítása Mezőkovácsházán” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívásáról, a közbeszerzési eljárás megindítására javaslat

31/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belügyminisztérium közfoglalkoztatáshoz nyújtott "egyéb mintaprogram" BM/12866-1/2021 döntési számon „Termálvíz tovább hasznosítása, ráépülő mezőgazdasági tevékenység kialakítása Mezőkovácsházán” megnevezésű pályázaton belül a „**Termálkút felújítása Mezőkovácsházán**” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló - a Kbt. 115. § (1) bek. szerinti nemzeti (nyílt) közbeszerzési eljárás megindításáról dönt.

Az ajánlati felhívást és a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokat a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A pályázati forrásra is figyelemmel a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll az eljárás vonatkozásában.

Az ajánlati felhívást az alábbi cégeknek kell megküldeni:

1. **Madricon Kft.** 6750 Algyő, Rákóczi telep 6.
office@madricon.hu
2. **Remoland Bt.** 9113 Koroncó, Szent István utca 39.
info@remoland.hu
3. **Envíz Mélyfúró Kft.** 4181 Nádudvar, Kövy S. u 35
enviz.kft@invitel.hu
4. **Hydrodrilling Kft.** 2017 Pócsmegyer, Duna sor 2.
bela.kut@gmail.com
5. **Geofűtés Kft.** 6726 Szeged, Szőregi út 30.
iroda@geofutes.hu

Határidő: a felhívás megküldésére: a közbeszerzési dokumentumok összeállítását követően haladéktalanul

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester, és
Közbeszerzési szaktanácsadó”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál megüresedett álláshely betöltéséhez engedélyezés (Kt. 21. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: pályázati referens álláshely betöltésére javaslat

32/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál megüresedett pályázati referensi álláshely határozatlan idejű betöltéséhez, 2022. február 15. napjától.

A foglalkoztatás költségét a 2022. évi költségvetésben kell megtervezni.

Határidő: intézkedésre: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása (Kt. 22. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálta a rendeletünket, elírás volt benne. Az ülést kérésre 15 napon belüli időpontra kell összehívni. A mi SZMSZ-ünk pedig úgy fogalmazott, hogy 15 napon belül össze kell hívni. Ezt kellett módosítsuk most.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: SZMSZ elfogadására javaslat

33/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési terve (Kt. 23. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: Van egy 14.200.000 Ft becsült értékű, miért kell lefolytatni?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Mert egybe kell számítani ugyanazon projekt másik részével és a kettő összege meghaladja a közbeszerzési értékhatárt.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadására javaslat

34/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése, valamint az Önkormányzat közbeszerzésekről szóló Szabályzata alapján Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Az elfogadott közbeszerzési terv nyilvános. A tervet a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban és az Önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni.

A közbeszerzési tervtől eltérő közbeszerzés is lefolytatható, azonban a módosítási igény felmerülésekor a tervet módosítani kell, megadva a módosítás indokát is. Jelen közbeszerzési tervet legalább 2027. december 31-ig meg kell őrizni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. (Kt. 12. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Ebbe a Kft-be akkor vettünk részesedést, amikor még bizonytalan volt, hogy Mezőkovácsháza hogyan fogja ellátni a hulladékszállítást. Nincs semmi értelme, nem fogjuk velük ellátni, 100.000 Ft a mi részesedésünk. Nekem 2 javaslatom van, vagy ajánljuk, fel megvételre nekik a saját részünket vagy ne kelljen minden ilyen döntést, ha van lehetőség rá hatalmazzuk fel a polgármestert, hogy egy személyben dönthessen ezekről a dolgokról.

S z é n á s i István elnök: Ezt el kell fogadnunk, és utána hozni egy döntést.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Kft. 2021. évi I-III. negyedéves beszámolójának elfogadására javaslat

35/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Kft. 2021. évi I-III. negyedéves beszámolóját annak mellékleteivel együtt és a Társasági Szerződés és a Tagjegyzék módosításáról szóló tájékoztatást a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felhatalmazza Csepreghy Elemér polgármestert, hogy a szavazólapot a fenti döntés értelmében aláírja és visszaküldje.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Javaslom, hogy próbáljuk meg visszavásároltatni a részvényüket a Csongrád Megyei Nonprofit Kft-vel.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Csongrád Megyei Településtudományi Kft-ben lévő részesedés felajánlása visszavásárlásra

36/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft-ben lévő részesedését névértéken ajánlja fel visszavásárlásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Feelős: Szénási István elnök

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szűcs Judit helyiségbérleti szerződése (Kt. 11. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Eddig havi 10.000 Ft-ot fizetett. Összeadásra került, hogy ki mennyit fizet jelenleg is abban a helységben. Az a kérdés, hogy maradjon a 10.000 Ft, vagy megemeljük 15.000 Ft-ra?

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Ha megnézik az MVM lényegesen magasabb összeget fizet, ha visszaosztják négyzetméterre, bár az se igaz, hogy 14 m²-t használ. Az előző részt is használja. Ha a Gyulai Közüzemet nézed, akkor ott 100 m²-t kap 45.000 Ft-ért. Tehát nem egységes a négyzetméter ár ott, ahogy fizetnek.

S z é n á s i István elnök: Javaslom, hogy maradjon a 10.000 Ft+ÁFA.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott összeggel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Szűcs Judit helyiségbérleti szerződés megkötésére javaslat

37/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, Hősök tere 4-6. szám alatti ingatlanban elhelyezkedő, 18,37m² alapterületű iroda helyiségre vonatkozóan bérleti szerződést köt Szűcs Judittal 2022. január 27. napjától 1 év határozott időtartamra. A bérleti díj összegét **bruttó 10.000 Ft+ÁFA** összegben határozza meg.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú *bérleti szerződés* aláírására.

Határidő: bérleti szerződés aláírására azonnal,
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.
Felelős: Szénási István elnök

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Balogh György Honismereti Egyesület elszámolása (Biz. 1. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Balogh György Honismereti Egyesület elszámolása

38/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Balogh György Honismereti Egyesület által a 2021. évben pályázati önerőre biztosított támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Szénási István bizottsági elnök

XX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Jövönk Záloga Alapítvány elszámolása (Biz. 2. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Jövők Zálóga Alapítvány elszámolása

39/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Jövők Zálóga Alapítvány által a 2021. évben tehetséggondozó program feladatainak ellátására biztosított támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szénási István bizottsági elnök

XXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Polgárőr Egyesület elszámolása (Biz. 3. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Polgárőr Egyesület elszámolása

40/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület Közhasznú Szervezet által a 2021. évben kapott támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szénási István bizottsági elnök

XXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: MTE elszámolása (Biz. 4. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: MTE elszámolása

41/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Mezőkovácsházi Torna Egylet által a 2021. évben pályázati önerőre (VP6-19.2.1.-49-4-17), hitelfelvétellel kapcsolatos költségek fedezetére, valamint működési célú kiadások fedezetére biztosított támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szénási István bizottsági elnök

S z é n á s i István elnök: Kiosztásra került a „ Vagyonrendelet módosítása” tárgyában készült előterjesztés.

Kérem, aki egyetért az előterjesztés napirendre vételével, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

42/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „ Vagyonrendelet módosítása” tárgyában készült előterjesztést napirendjére vette.

XXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. gördülő fejlesztési tervének módosítása (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ennek a lényege az, hogy betervezte a vízmű Kft az egyik kútnak a villamos felújítását, megérkeztek az árajánlatok. Kiderült, hogy többszöröse annak, mit a görgő fejlesztési terv ezt megbecsülte. Ezért nem fér bele a 2021 évbe. Két évre kellett, hogy szétbontsa ezt a fejlesztést, mivel a bérleti díj mértékéig nyújtózkodhat, ezért a 2022-2023-as évekre teszi át ezt a villamos felújítást.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. gördülő fejlesztési tervének módosítása

43/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletei szerint elfogadja a vízellátási vagyonelemek felújítási és pótlási tervének 2022 – 2036. évre vonatkozó módosítását, melynek forrása a bérleti díj.

Egyben megbízza a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-t azzal, hogy a gördülő fejlesztési terv módosítását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz jóváhagyásra nyújtsa be.

Határidő: Kft. tájékoztatására: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Daróczi László, a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. ügyvezetője”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. február 3.

Felelős: Szénási István elnök

XXIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Munkaterv 2022. évi elfogadása (Biz. 5. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Munkaterv 2022. évi elfogadása

44/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2022. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Értelem szerint
Felelős: Szénási István
bizottsági elnök

XXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Vagyonrendelet módosítása (Kt. 9. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: vagyonrendelet módosítás elfogadására javaslat

45/2022. (II. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzati vagyronról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI. 07.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.


Határidő: 2022. február 3.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 15 óra 08 perckor bezárom.


Szénási István
elnök




Kalmán András
j.kv. hitelesítő