

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

2/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. március 1-jén 13 órai kezdettel tartott **nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Szénási István	elnök
Nagyné Csiffáry Anna	
Kálmán András	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Gyömbér Ferenc	
Halász Edina	bizottsági tagok

Jelen volt még: Csepreghy Elemér polgármester
Varga Gusztáv tanácsnok
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos
Pap Csaba Településgazdálkodási Kt. ügyvezetője
Szedlacsekné Farsang Margit Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde vez.
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Róka Dávid ADA Kft. vezetője
Papp Zoltán Településgazdálkodási Kft. FEB elnöke
Molnár Virág lelkipásztor

S z é n á s i István elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, az irodavezetőket, valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Gyömbér Ferenc valamint Halász Edina bizottsági tagok távolmaradásukat bejelentették.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

S z é n á s i István elnök: Az ülés előtt kiosztásra került a 0. sz. előterjesztés, mely a munkaterv módosítása” tárgyában készült.

Kérem, aki az előterjesztés napirendre vételével egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

51/2022. (III. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a „munkaterv módosítása” tárgyában készült előterjesztést napirendjére vette.

S z é n á s i István elnök: Javaslom, a meghívóban közölt és az előzőekben napirendre vett napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

52/2022. (III. 01.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2022. március 1-jén soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelet tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 7)
Előterjesztést készítő: Ágostonné dohányos Ivett
kölségvetési irodavezető

- 2.) Az intézményi térítési díjakról szóló 32/2013. (XII. 17.) sz. önkormányzati rendelet módosítása (Kt. előterjesztés sz.: 3.)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna
aljegyző
- 3.) Egészségfejlesztési Iroda éves beszámolója tevékenységéről (Kt. előterjesztés sz.: 4.)
Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó vezető
főtanácsos
- 4.) Bérlakások éves felújítási terve (Kt. előterjesztés sz.: 6.)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 5.) A vagyonrendelet módosítása tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 8.)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
- 6.) A társulási megállapodás módosítása (Kt. előterjesztés sz.: 9.)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 7.) A Mezőkovácsházi Széchenyi Ltp. 7/a III/10. szám alatti ingatlanon fennálló jelzalog törlése tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 10.)
Előterjesztést készítő: Urbánszki Noémi ügyintéző
- 8.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2022. évi üzleti terve tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 13.)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési
irodavezető helyettes
- 9.) A Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti terve tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 14.)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési
irodavezető helyettes
- 10.) TOP plusz pályázatok benyújtásáról (Kt. előterjesztés sz.: 15.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki
irodavezető, Matkócsik
Fruzsina pályázati referens
- 11.) A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ munkavállalóinak béremelése tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 16.)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési
irodavezető helyettes

- 12.) Az ADA Gondozó Nonprofit Kft. kérelme tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 17.)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna
aljegyző
- 13.) Mezőkovácsházi Református Missziói Egyházközség kérelme (Kt. előterjesztés sz.: 18.)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 14.) A fürdő és kemping 2022. évi működtetéséről (Kt. előterjesztés sz.: 19.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 15.) A szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) ÖR. sz. rendelet módosítása (Kt. előterjesztés sz.: 20.)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
- 16.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal részére beléptető és munkaidő nyilvántartó rendszer kiépítése (Kt. előterjesztés sz.: 21.)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes
- 17.) Munkaterv módosítása (Kt. 0. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2022. évi munkaterv módosítása (Kt. 0. sz. előterjesztés)

S z é n á s i I s t v á n elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: 2022. évi munkaterv módosítása

53/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„Az önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadása” napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli, tekintettel arra, hogy azt 2022. február 3-i ülésén megtárgyalta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 03.

Felelős: Szénási István elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az ADA Gondozó Nonprofit Kft. kérelme (Kt. 17. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Megkerestek azok a lakosok, akik a februári testületi ülésen jelen voltak, tolmácsolták, hogy félre lettek tájékoztatva. Ők szeretnének tisztességes tájékoztatást kapni azzal kapcsolatban, hogy ez mi lenne. Kérték, hogy akár egy lakossági fórumot, akár szakemberek bevonásával lakossági fórumot vagy testületi ülést szervezzünk meg, és tegyük lehetővé, hogy ők ne csak a korábban tévesen kapott információk alapján foglaljanak állást. Hozzá tették azt is, hogy több ott lakó nevében beszél. Átgondolták, mert hallották, hogy igazából miről is van szó. A helyi lakosság számára a szenvedély betegek nappali ellátása is szóba került. De ez nem Miskolcra, nem Ózdra, nem gyilkos és nem drogos emberek ellátása lenne. A Kossuth utca érintett szakasza az jelen pillanatban is a rendőrség által sűrűbben látogatott terület. Azt gondolják, hogy ha ez valójában egy keretek között működő intézmény lenne, akkor vélhetően a helyzet javulhatna az intézmény oda településével. Ezt elmondtam tegnap is az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottsági ülésen. Ott az egyik bizottsági tag javasolta is, hogy szavazzanak arról, hogy szervezzünk egy lakossági fórumot, de az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság nem támogatta ezt az elképzelést.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Jelen voltam tegnap a bizottsági ülésen én is. Elmondtam, hogy maga az előterjesztésben, ami szerepel az én véleményem szerint egy mondván csinált indok arra, hogy nem illeszkedik a szociális szolgáltatási koncepcióba, hiszen a szükségletek között megjelenik a koncepcióban is. Csak az van benne, hogy nem 2021-2024 között, hanem hosszabb távon erre szükség van. Ennek az volt az indoka, hogy esélyt se láttak arra, hogy az önkormányzat ezt 2021-2024 között megvalósítsa. Pályázat nem volt rá és eszünkbe se jutott a koncepció készítésekor, hogy vállalkozó, vagy a másik oldalon egy egyház ezzel foglalkozni fog. Szerintem ezt is

bele lehet mondani, azt is bele lehetne mondani, hogy egy lakossági fórum tisztázná a dolgot. Nem kell tartani a lakossági fórumtól, mondják el a véleményüket és annak ismeretében olyan döntést tudunk hozni, ami szerintünk a szolgáltatási koncepció szövegének és a lakosság szándékának is megfelel. Nekem ez lenne a javaslatom.

K o v a l i k Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: Igen a tanácsnok úr szavait folytatva illetve kiegészítve az, hogy illeszkedik e vagy sem attól függ, hogy merről szeretnék nézni és szeretném e támogatni vagy sem. Amikor 2021. októberében, szeptemberében elkezdjük ezt a koncepciót elkészíteni, mindig abból indulunk ki, hogy mi az, ami ténylegesen felmerülő szükséglet, ténylegesen felmerülő igény. Akkor a helyzetértékelésben, helyzetelemzésbe mindez a szolgáltatás és a 18-as előterjesztésben szereplő szolgáltatás szükségletként merült fel. Pont a mai napon, hogy 20 éve itt dolgozom, nyilván megtapasztaltam, hogy addig nyújtózkodunk, ameddig a takarónk ér. A koncepció készítésekor tisztában voltunk azzal, hogy olyan célokat, olyan feladatokat tűzzünk ki rövid, illetve hosszú időszakaszra, tehát 2021-2024 közé, amit lehetőleg meg tud a város önerőből vagy pályázati támogatásból valósítani. Az egyház illetve a civil szervezet által benyújtani kívánt pályázat mindkettő szolgáltatás szükségletként jelenik meg a koncepcióban. Az való igaz, ahogy most jelenleg az előterjesztés fogalmaz, hogy nem szerepel a 2021-2024 között tervezett feladataink között, mert ennek anyagilag reális esélyét nem látjuk, hogy saját erőből vagy pályázati forrásból hosszú távon egy bentlakásos átmeneti otthont működtessünk, tartsunk fenn tárgyi illetve személyi feltételeivel. Azt viszont el kell mondanom, hogy akár a gyermekvédelem, akár a szociális szféra társadalmi szinten elég alacsony szinten van. Viszont nagyon szomorúan tapasztaltam a szakbizottságtól azt, hogy helyi szinten sem túlzottan elismert. Arról nem beszélve, hogy mi a helyi lakosokat vagy a járásban élő lakosok és a leghátrányosabb helyzetű lakosok érdekeit képviseljük. Többek között ezzel, hogy ezt a két szolgáltatást elérhetővé tesszük nekik itt a városunkban. A koncepcióban én azt is megfogalmaztam, hogy a családok átmeneti otthonára szükség van. Azt, hogy az elmúlt 5 évben a koncepció készítésétől vissza számított 5 évben erre 9 esetben volt szükség, illetve 9 gyermek elhelyezése történt meg, az szimplán azért van, mert a családok átmeneti otthonában is telt ház van. Viszont a koncepcióban az ezt követő táblázat nevelésbe vételek számát tartalmazzam, és ott 2020-ban 29 nevelésbe vett gyermek úgy gondolom, hogy a családok átmeneti otthonának szükségességét támasztja alá, mind település szinten, mind pedig járási szinten gondolkozva. Azt viszont tényleg szomorúan tapasztaltam, mivel a 2021-2024 célok között szerepel, hogy az önkormányzat mind a civil szervezetekkel, mind az egyházzal a kapcsolatát illetve az együttműködését szorgalmazza és tegnap a bizottság ettől az együttműködéstől zárkózott el, pont a leghátrányosabb helyzetű lakosok segítség nyújtásától. Ezek a szolgáltatások meg sem tudnak valósulni, vagy csak egy halvány reményt se látunk a pályázati úton történő megvalósítására. Ez a nagy kérdés, amit tanácsnok úr is mondott. Ha akarom, illeszkedik, ha akarom nem. Az önkormányzat és a település által végrehajtható feladatok között, amire reális esélyt látunk kimondottan és kiemelt anyagi ráfordítás nélkül nem szerepelnek, de a helyzetértékelésben, mint szükséglet megjelenik mind a két ellátási forma. A szenvedélybetegek közösségi ellátásánál az előterjesztésben szintén szerepel, hogy a családsegítésnél 3 fő vette igénybe. Az a tábla, amit a koncepcióban kimutattunk, az elsődleges problémák rangsorolását jelöli. Tehát az a 3, aki kimondottan valamilyen szenvedélybetegséggel bír, de az nem halmozott adatot tartalmaz. Az összes többi felsorolt fő között is megtalálunk szenvedélybeteget, csak más problémával. Ha a szenvedélybetegségben élő személyekre gondolunk, akkor nem mindegy sem a település képnek sem az ellátó rendszernek, hogy megkapják-e a

szükségleteiknek, fogyatékoságuknak, szenvedélybetegségüknek megfelelő ellátást vagy sem.

S z é n á s i István elnök: Mezőkovácsházán is vannak sajnos olyan családok illetve gyermekek, akiket el kell, hogy helyezzünk. Az elmúlt ciklusban is 4 gyermeket kellett kiemelni a családból, és elhelyezni. Ha azok a faluk vagy városok, akik úgy állnának ehhez a kérdéshez, mint ahogy mi állunk, hogy nem akarjuk, hogy ilyen legyen, akkor nem tudom, hogy a Mezőkovácsházi gyermekeket hol tudnánk elhelyezni. Az se biztos, hogy ez a pályázat nyerni fog, hisz majdnem 300 millió forintos beruházást igényel. Kálmán András bizottsági tag tájékoztatása szerint 500 millió forint van az alapban. De már 1 milliárd forint bement ebbe az alapba. Vitatkozunk olyanokon, ami nem biztos, hogy meg fog valósulni. A másik az, hogy ha én szociálisan érzékeny vagyok, akkor nem csak ide kell érzékenynek lennem, hanem mindenfele, én úgy gondolom. Ez a határozati javaslat, ami én előttem van, az 1. sz. határozati javaslat teljesen elutasítja. Én azt javaslom, hogy tartsunk lakossági fórumot.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Most itt a végén, amit mondassz, azzal teljesen egyet értek. De, amit előtte mondtál, ahhoz szeretnék némi 1-2 gondolatot hozzátenni. Volt egy képviselő-testületi ülés, ahol gyakorlatilag egy demonstrációnak voltunk a részei. A demonstráció részesei úgy voltunk, hogy azok az emberek, akik a demonstráción megjelentek, azok kerestek engem meg. Az ő véleményük ahhoz képest teljesen megváltozik, vagy legalábbis nagy részének megváltozik. Azt a tájékoztatást kapták korábban, hogy drogos, gyilkos, Ózdi, Miskolci emberek kerülnének ide. Ez most talán meg dőlni látszik. Az előterjesztésnek az apropója az volt, hogy a korábbi testületi ülésen szerencsénkre lebírtuk venni napi rendről és nem kellett ennek a részleteibe belemenni vitatkozási szintig. Majd hétfői napon volt egy újabb Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottsági ülés, ahova se a Kft-t, se az intézményvezető asszonyt, se a szakembereket nem hívták meg. De az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság élt egy javaslattal. A javaslat az némiképpen mást fogalmazott meg, mint a mostani határozati javaslat, de tartalmi elemére nézve ugyanezt. Ennek a javaslathoz a mentén jegyző asszonnyal mi elég sokat gondolkoztunk azon, hogy ezt hogyan kellene értelmezni. A határozati javaslat az a bizottsági javaslatot fogalmazta meg, de a szöveges rész kitér minden irányba és ezt talán én is érzékelttem, de tanácsnok úr is tegnap főleg. Az eddigi tapasztalatok, az eddigi testületi tagok egy részének véleménye teljes elutasítás volt. Nem is akartak sokan arról szavazni, hogy illeszkedik vagy nem, hanem arról, hogy köszönjük szépen nem kérjük, független attól, hogy mi legyen. Ezzel szemben most a te javaslatod is és az enyém is és talán Varga Gusztáv tanácsnok úré is az volt, hogy hallgassuk meg a lakosságot, aki a környéken lakik. Adott esetben akár mind a két előtünk lévő előterjesztés kapcsán. Értelme és mód is lenne erre. De ez elhangzott a hétfői Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottsági ülésen is. Ők nem akarták. Egyes bizottsági tagok véleményére alapozva készült el ez az előterjesztés. A másik hasonló előterjesztést tegnap az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság levette napirendről. Én egyet tudok érteni mind a két pályázattal.

S z é n á s i István elnök: Én azt a javaslatot tenném, ha a lakossági meghallgatás után úgy döntünk, hogy akkor egyben Molnár Virág lelkipásztor által benyújtottat is soroljuk oda.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy lakossági fórumot tartsunk ebben az ügyben, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Az Ada Gondozó Nonprofit Kft kérelme

54/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága lakossági fórum összehívását javasolja az ADA Gondozó Nonprofit Kft. által megvalósítani tervezett Családok Átmeneti Otthona és Szenvedélybetegek Közösségi Ellátása szolgáltatások bevezetéséről. A kérelem kerüljön vissza a lakossági fórumon kialakult lakossági véleménnyel együtt az áprilisi soros ülésre.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsházi Református Missziói Egyház- község kérelme (Kt. 18. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Fogyatékkal élőknek a foglalkoztatását szeretnék megpályázni. Lehet tudni, hogy milyen fogyatékosokat jelent? Nincs leírva, hogy mire gondolnak pontosan. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság pont emiatt nem tudott dönteni, mert nem tudták, hogy pontosan mi ez.

M o l n á r Virág lelkipásztor: Elsősorban enyhe fokú értelmi sérülteknek a foglalkoztatása, ők ott is laknak a Táncsics utcán, ismerjük őket, semmiféle probléma nincsen, nem zavarják egyáltalán a lakosságot. Illetve vannak más típusú fogyatékoságok, melyek mozgásszervi fogyatékoságból, pszichiátriai betegségből vagy bármi másból adódnak. Összefoglaló koncepcióban gondolkozunk most mi jelenleg. De elsősorban az enyhe fokú értelmi fogyatékosok számára lenne ez kialakítva.

S z é n á s i István elnök: Ez melyik pályázatba menne bele?

M o l n á r Virág lelkipásztor: A TOP plusz pályázatba.

S z é n á s i István elnök: Összeget sem látok, ez mit jelentene összegben?

M o l n á r Virág lelkipásztor: Összeget még igazából nem írtunk, a tervező dolgozik rajta. A múlt héten ültünk össze, ott módosítottunk még a terveken. Most azért nem tudok pontos összeget mondani. 30 személyre gondoltunk, és próbáltuk a terveket ahhoz alakítani, hogy mindenhez megfelelő legyen.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Most itt akkor elhangzott, hogy tegnap miért vette az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság le napirendről. Pont lelkész asszonyt hiányolták. Merültek fel kérdések, és nem volt, aki megválaszolja. Gondolom, hogy hasonló lett volna az egész. Emiatt vették le napirendről. Annyit szerettem volna még, hogy a 2. sz. határozati javaslatnál a jegyző asszonnyal végig néztük a tulajdonba adási szerződést, ott egy idősek bentlakásos otthona van megnevezve, ami a Szociális törvény szerint ingyenes tulajdonba adásra jogosítja az önkormányzatot. Ennek a módosítását kell majd alkalmaznunk. De ezt ügyvéd úrral megbeszéltük, kell hozzá a Szociális törvény szerinti fejlesztő foglalkoztatás szolgáltatási elemként történő kialakítása. Így tudna az ingyenes tulajdonba adásos szerződés rentábilis maradni a pályázat kapcsán is. Ez most azért így készült, mert ezt arról néztük.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Én is azt szeretném mondani lelkész asszony, hogy a bizottságnak tegnap nem volt tiszta, az amit itt most eltetszett mondani. Az ő kételyüket támasztotta alá, hogy kik lennének a foglalkoztatottak, mert a Petőfi úti régi iskolában ott pontosan a Magyarbánhegyesről kitelepített fogyatékosok számára készül ilyen foglalkoztató. Azok, akik Reformátuskovácsházára ki lettek költöztetve, azok itt fognak kapni fejlesztést, az ő általuk szervezett intézménybe. A másik, amit esetleg most tudna tisztázni, hogy azt nem értettük, hogy a foglalkoztatáson fejlesztő, vagy pedig a munkaszerű foglalkoztatást is lehet érteni. Ez a rehabilitáltak foglalkoztatására itt volt egy megállapodás, vagy nem tudom, hogy az van-e még. Ott 50 fővel ezt a foglalkoztatást végezték. Melyiken szeretnének elsősorban gondolkodni. Itt is felmerült az, hogy lakossági fórumot hirdessünk meg, elsősorban Reformátuskovácsházán, mert ott lesz maga az intézmény, de az egész várost érinti. Az előterjesztésben azt olvastuk, hogy ez a Mezőkovácsházán élő fogyatékos személyeknek a fejlesztő foglalkoztatására vonatkozna. Ahogy Kovalik Angéla intézményvezető elmondta, erre igenis évek óta nagy szükség lenne. Örülnénk neki, hogyha ez megvalósulna. Szénási István elnök úrral megnéztük, hogy a meghívottak között az előterjesztésben szerepel lelkész asszony. Jegyző asszony majd nézzen utána, hogy miért nem került meghívásra a bizottsági ülésre, mikor mind a két bizottság tárgyalja.

M o l n á r Virág lelképásztor: Mindenképpen meg volna a 30 fő. Hiszen nem mindenki Magyarbánhegyesen lakik, aki enyhe fokú értelmiségű. A létszámot fel tudnánk tölteni. Akkor is, ha fejlesztést indítunk, illetve akkor is, ha munkavégzésről van szó.

S z é n á s i István elnök: Azért van javaslatom, mert a szakbizottság egyáltalán nem foglalkozott vele, levette napirendről. Ha az én bizottságom megszavazza, az még kevés. Ugyanaz a javaslatom, mint korábban, hogy egy lakossági fórumot szervezzünk és utána térjünk erre újból vissza.

Kérem, aki egyetért a módosító javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Református Missziói Egyházközség kérelme

55/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága lakossági fórum összehívását javasolja a Mezőkovácsházi Református Misszió Egyházközség által megvalósítani tervezett fogyatékos személyek nappali ellátása szociális alapszolgáltatás bevezetéséről. A kérelem kerüljön vissza a lakossági fórumon kialakult lakossági véleménnyel együtt az április soros ülésre.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2022. évi üzleti terve (Kt. 13. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Az üzleti terv bevételi főösszege 101.139.000 Ft, és a kiadási főösszeg 98.834.000 Ft. Körülbelül 2 millió forintos nyereséget feltételez. Bízok benne, hogy ennél több lesz majd.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2022. évi üzleti terve

56/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2022. évi Üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadom.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”
Pap Csaba ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fürdő és kemping 2022. évi működéséről (Kt. 19. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ezt is a Településgazdálkodási Kft. végzi. A kútfúrással, hogy állunk?

P a p Csaba ügyvezető: Holnap érkezik a kamion.

S z é n á s i István elnök: Májusra terveznénk a nyitást, meg fog valósulni?

P a p Csaba ügyvezető: Várhatóan június elején nyitunk.

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A fürdő és kemping 2022. évi működtetéséről

57/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által a Borostyán kemping és strandfürdő 2022. évi üzemeltetésére elkészített ütemtervet elfogadja, annak betartására felkéri az Kft. ügyvezetőjét.

A fürdő javasolt nyitvatartási rendjét és a javasolt belépőjegy árakat legkésőbb az áprilisi testületi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Pap Csaba Mihály ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bérlakások éves felújítási terve (Kt. 6. sz. előterjesztés)

Szénási István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Varga Gusztáv tanácsnok: Annak idején, amikor tárgyaltuk a bérlakások helyzetét, akkor szó volt arról, hogy 3-4 évente minden lakás kerüljön egy kicsit korszerűsítésre, javításra. Nem nagy munkára gondoltunk, hanem hogy az állapot megőrzés szempontjából meglegyen. Jegyző asszony talán annak kapcsán mondta, hogy kellene egy ilyen tervet készíteni.

Szénási István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Bérlakások éves felújítási terve

58/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2022. évi, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási kft. által elkészített felújítási tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A tervezett felújítások fedezetét a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2022. évi lakásbérleti díj bevétele képezi legfeljebb 1.600.000 Ft összegig.

Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a tervben foglaltak végrehajtásáról a testület novemberi soros ülésén a bérlakás vagyon hasznosításáról szóló beszámoló keretében számoljon be.

Határidő: novemberi soros ülés
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
 Pap Csaba ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.
 Felelős: Szénási István elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az intézményi térítési díjakról szóló 32/2013. (XII.17.) sz. önkormányzati rendelet módosítása (Kt. 3. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Jól értem-e, hogy az intézményi térítési díj az a tényleges költséget elosztjuk az egy ellátottra jutó költséggel, és ez az intézményi térítési díj. Igénybe vevők által fizetett térítési díj ettől eltér. Ennek ellenére a hiány az csökkent a korábbi évekhez képest. Mi okozza ezt a dolgot? Mármint, hogy az önkormányzatnak kevesebbet kell hozzápótolni a ti költségekhez is, ezekhez a feladatokhoz is. Holott az intézményi térítési díjat nem finanszírozza meg a normatíva, hogy mi ennek az oka?

K o v a l i k Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: Ami miatt az intézményi finanszírozás csökkent az ugye a normatívák emelkedése. Végre eljutottunk addig, hogy az idősek nappali ellátásának, még ha minimálisan is, de nőtt a központi finanszírozása. A térítési díjak ehhez képest mégis emelkedése, a nyersanyag árak drágulása. Szerintem ez a drágulás nem állt meg a mai nappal sem. Ezért is igyekeztünk figyelembe venni a teljes elmúlt évet, illetve most a január-februári teljesítést, a tényleges felhasználást. Úgy gondolom, hogy ezt most szintén június 30-ig nem tudjuk érvényesíteni a rendelkezés szerint. De nem tartom kizártnak, hogy a további drágulás miatt a feloldás előtt át kell számolnunk, hogy bele fogunk-e férni az étkeztetésnél. Helyenként csökken a normatíva emelkedés miatt, az étkeztetésnél a nyersanyagdrágulás miatt jelent emelkedést.

S z é n á s i István elnök: Már most jelentkezik egy 10-15%-os emelkedés. Ez egy 25%-os nyersanyag áremelkedést biztos, hogy fog jelenteni.

K o v a l i k Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: Abban bízunk, mert az elmúlt évben egyáltalán nem tudtunk térítési díjat emelni, hogy ez most június 30-val megszűnik. Májusban, júniusban újra kell számolnunk, a rendelkezést viszont nem oldották fel, hogy egy évben kétszer lehet a térítési díjakhoz nyúlni. De április 1-ig kötelezi a fenntartót, hogy rendeletben állapítsa meg a térítési díjat. Tehát a második lehetőségünk ott lesz májusban, hogy akkor számoljunk az akkor figyelembe vett nyersanyag drágulással is. Ez problémát fog jelenteni, ezt beszéltük is a kollegákkal az ellátottaknak, mert 2020. december 19. óta fizetik ugyanazt a térítési díjat. Most két lépcsős emelkedés lett volna, amit májusban, júniusban egy lépcsőben tapasztalnak. Egy

nagyobb drágulás a korábbi térítési díjemelkedéshez képest. Nagyon kevés az a réteg, akik FHT-ban részesülnek. Az FHT-ban részesülők jövedelme nem növekedett. De nyilván ott a személyi térítési díj táblánál 35.000 Ft-ig ahhoz a térítési díj összeghez nem nyúltunk. A Szociális törvény rendelkezései %-os arányai nem változtak. Ezt azért figyelembe vettük, hogy a legalacsonyabb jövedelemmel rendelkezőket ne érintse.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Az intézményi térítési díjakról szóló 32/2013. (XII.17.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

59/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napközi Konyhán étkező kedvezményes (önkormányzat és intézményei valamint a településen közfeladatot ellátó dolgozók) és vendég étkezők tekintetében a nyersanyag költséget 2022. április 1. napjától 390,- Ft/adag, leves nélküli étkezés esetén 320,- Ft/adag összegben állapítom meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Kovalik Angéla intézményvezető HSZK”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Az intézményi térítési díjakról szóló 32/2013. (XII.17.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

60/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az in-

tézményi térítési díjakról szóló 32/2013. (XII. 17.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ munkavállalóinak béremelése (Kt. 16. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Megelőlegezünk egy bizonyos fajta béremelést azért, hogy a bérfeszültség elhárításra kerüljön, amit nem kezel a minimálbéremelések és az ágazati pótlékok. Ha menet közben kap erre a célra az önkormányzat támogatást, ezt is elképzelhetőnek tartom, akkor az nem jelent egy automatikus újabb béremelést? Mert mi ezt megelőlegeztük.

K o v a l i k Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezető: Ezt mi is így értelmeztük. Sőt, még nem is gondoltunk vagy számítottunk arra, hogy egy központi költségvetésből bármilyen formában finanszírozásra kerül. Ez munkáltatói döntésként fix összegként kerül majd a dolgozó felé juttatásra. Itt, ami a buktatója vagy a hátránya, hogy a munkáltatói döntésként adott bért, közös megegyezéssel lehet visszavonni. Erről én majd tájékoztatni fogom a kollegákat, hogy természetesen ennek az eltérítésnek úgymond az üres álláshelyek bérfedezete miatt rendelkezésre áll az előirányzatunk, de ezt jövőre végig kell gondolni, hogy hogyan fogjuk tudni biztosítani a dolgozóknak. Ebben itt a veszély, ha betöltjük az üres álláshelyeket, akkor erre nem lesz fedezetünk.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az érdekes ebben, hogy a teljes Humán Szolgáltató Központ állományi létszáma a garantált bérminimumos emelés miatt egységesen 260.000 Ft-os alapbérre lett január 1. napjától jogosult. Függetlenül attól, hogy korábban adott esetben milyen differenciálás volt dolgozó és dolgozó között. Mivel most ez garantált 260.000 Ft, így inentől kezdve annak is 260.000 Ft lett a bére, akinek eddig kevesebb volt. Ez a béremelés Kovalik Angélával folytatott egyeztetésünk eredményeképpen differenciált. A konyhán például egy szakács ugyanazzal a garantált bérminimummal került most alaphelyzetbe, mint bárki más, aki ott egyébként dolgozik, vagy Kovalik Angéla, aki intézményvezető, mert az ő bére is a garantált bérminimumot keményen megüti. Nyilván van egy ágazati pótlék, de az alapbér gyakorlatilag szinte a teljes intézménynél 260.000 Ft. Főleg a napközi konyhán volt az, ahol egy némi differenciát hajt majd végre Kovalik Angéla intézményvezető ebből az összegből.

S z é n á s i István elnök: Két határozati javaslat van.

Kérem, aki ezzel egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ munkavállalóinak béremelése

61/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ munkavállalói részére munkáltatói döntésen alapuló illetménykiegészítés megállapítására, a 2022. évben mindösszesen 5.669e Ft személyi juttatás és 702e Ft munkaadói járulék összegben. A bérrendezés és fedezete kerüljön szerepeltetésre a 2022. évi költségvetésben. Felkéri az intézményvezetőt, hogy tegye meg a szükséges munkáltatói intézkedéseket.”

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Kovalik Angéla intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ munkavállalóinak béremelése

62/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy Kovalik Angéla, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője részére munkáltatói döntésen alapuló és közalkalmazotti, mindösszesen 103.500 Ft/hó összegű jelenlegi illetménykiegészítése helyett 2022. év március 1. napjától munkáltatói döntésen alapuló illetménykiegészítés kerüljön megállapításra 150.000 Ft/hó összegben.

A bérrendezés és fedezete kerüljön szerepeltetésre a 2022. évi költségvetésben.

Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges munkáltatói intézkedéseket.”

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Egészségfejlesztési Iroda éves beszámolója tevékenységéről (Kt. 4. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Egészségfejlesztési Iroda éves beszámolója tevékenységéről

63/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Egészségfejlesztési Iroda 2021. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja és köszönetét fejezi ki az iroda valamennyi munkatársának szakmai munkájáért.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelet tárgyában (Kt. 7. sz. előterjesztés)

Szénási István elnök: Az előző koncepcióhoz való költségvetésünket 1.000.000 Ft-os működési hiányt állapítottunk meg, most pedig már látom, hogy közel 20.000.000 Ft.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A 2022. évi költségvetés főösszege 3.055.647.000 Ft. A költségvetésen belül a működési hiány összege, melyre rendkívüli önkormányzati támogatást tervezett az önkormányzat 82.498.000 Ft, a fejlesztési hiány összege, mely hitel felvételből finanszírozandó 156.482.000 Ft. A február 3-i állapothoz képest átvezetésre kerültek az intézményi egyeztető tárgyaláson meghozott döntések, valamint beépítésre kerültek a pályázatok, ezért látható, hogy a költségvetési főösszegünk 1,8 milliárdról már most meghaladja a 3 milliárd forintot, ami már évek óta jellemző az önkormányzat költségvetésére. Ahogy a korábbiakban is beszéltük a Gyulai Közüzemi Kft-vel fennálló szerződés alapján lévő 70 millió forintos kötelezettségünknek a sorsa nagymértékben fogja befolyásolni azt, hogy hogyan fog a hiány mértéke alakulni. Mindenféleképpen tárgyalásokat folytatunk majd a Nemzeti Vízművek Zrt-vel a tekintetben is, hogy magát a kötelezettséget is vállalja át az állam, amikor a vagyon tulajdonba adása megtörténik. Ha ezt sikerül elérnünk, akkor tulajdonképpen majdnem egy 0 közeli állapotot sikerülne a költségvetésben elérnünk, hiszen 3 milliárd forint mellett egy 12 millió forintos hiány az teljesen kezelhető mértékű. Az előző évhez képest jelentősebb változások a költségvetésünkben az ügyelet működése most már teljes egészében tervezésre került. Itt van egy nagyobb összegű tartalékunk, amelyről már szintén kezdődtek tárgyalások azt illetően, hogyan tudjuk az ügyelet minőségét majd javítani. Az ügyeletvezető úr jelezte, hogy probléma lehet hosszú távon az orvosoknak egyrészt az életkora, másrészt pedig a betöltése ezeknek az ügyeleti helyeknek, ha nem lesz elég szakember, akit tudnak itt foglalkoztatni, mert jelentős a fluktuáció és az elvándorlás is. Itt a tartalékkal kapcsolatban készül előterjesztés majd a következő ülésre. Jelentős változás még, hogy megnövekedett a segély keretünknek az összege. A tavalyi évhez képest, hiszen már a közfoglalkoztatásnak az önerejét nem engedi elszámolni a Magyar Államkincstár a normatíva terhére. Kiosztásra került a kötelező nem kötelező tábla, melynek a végén került leírásra, hogy ezt a 26 millió forintot úgy osztottuk fel az intézmények és az önkormányzat között, hogy 10.143.000 Ft fog a Humán Szolgáltató Központ költségvetésében az ő költségvetése terhére elszámolódni, a maradék összeg pedig a segély keretben fog megvalósulni. Úgy látom, hogy ehhez már benyújtásra került a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet, ami itt összefüggésben van a költségvetéssel. A költségvetésünk tartalmazza a két Kft-nek a működési hozzájárulását is, amit az üzleti tervek tartalmaznak. Itt szeretném kiemelni az üzleti terveknek a fontosságát. Van egy strand beszámoló, illetve annak a bemutatása, ott van egy csökkenés 7 milliőről 6,5 millióra csökkent a strand működtetésnek az összege. Kiosztásra

került a határozatnak a melléklete is, mely a hitelfelvételi lehetőségeinket támasztja alá. A Fáy utca felújításával kapcsolatos önerő, a kerékpár pályázatnak a többletköltségei, a Szántódi üdülő felújítása, gép projektben ha nem elég a forrás, akkor legyen fedezet hitelfelvételre. A Medgyesegyháza-Mezőkovácsháza kerékpárút amely egy kistérségi projekt, ott a tervezési költségeknek egy részét terveztük. Ez a táblázat mutatja azt, hogy ha az új hitelfelvételeinket beleszámolnánk, akkor is a saját bevételeink 50%-a fedezetet nyújtana a hitelfelvételeknek az aktuális fizetési kötelezettségeire. Elfogadásra javaslom a bizottságnak.

S z é n á s i István elnök: Ezek a költségek nem jönnének vissza?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A Fáy utcánál önerőről van szó. A kerékpárútnál mikor ez az anyag készült abban az időben kihirdetésre, hogy megnyertük a többlettámogatást. Ez azokra a költségekre van, ha esetleg nem lehet beépíteni a pályázatba. Még itt nem tudjuk, nem látjuk azt, amikor majd a közbeszerzés kiírásra kerül, hogy milyen ajánlatok fognak beérkezni. Ez egy óvatos intézkedés megint a részünkről, hiszen csinált már olyat az önkormányzat, hogy terveztük, aztán nem volt szükség a hitel felvételére. Viszont, ha ebből a listából most kihagyjuk, és nem fogadjuk el, akkor kormányengedélyezési eljárás alá kerül, ami egy hosszú, bonyolult, éves folyamat. Ezzel ki lehet küszöbölni. Nem akasztja meg a beruházás megvalósítását se. De nem feltétlenül kell élnünk vele.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Ehhez kapcsolódóan egy pályázathoz kapcsolódó önerőre, ha veszünk fel egy fejlesztési hitelt, akkor az egy hosszú lejáratú hitel, kedvezőbb, mint egy folyószámlahitel. Nincs különösebben jelentősége, hogy 3-5 vagy 6 millió forint az önerő. Annak van jelentősége, hogy arra a pénzre adott esetben likviditási igény van szükségünk adott időszakban. Ezért beszéltük Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetővel, hogy ezeket próbáljuk meg felvenni. Amikor oda jutunk, akkor majd újra értékeljük ezt, mint ahogy az előző években is így csináltuk. Akkor vettük fel, ha úgy gondoltuk, hogy ésszerű és szükséges. Szerepeltetnünk kell azért, hogy adott esetben ezzel ne kelljen esetleg egy rendkívüli testületi ülést összehívni. Annyit szerettem volna elnökhöz kapcsolódni, hogy mondhatom, hogy általában mindig az volt a gyakorlat, hogy az első körös költségvetési tárgyalás után mindig lefele faragtunk, most pedig felfele. Valahogy ez lehet, hogy egy történelmi pillanat. Hozzá kell tegyem, hogy emelkedett a normatív támogatás több intézménynél is. Ezzel szemben azért az önkormányzatnak is voltak olyan munkavállalókat érintő intézkedései, ami azért, ha össze kellene adnom szerintem éves szinten 30 milliót biztosan, eléri a béremelések kapcsán, amit a testületi döntés alapján adtunk. Éves szinten jelentős az az összeg, amit béremelésre tudtunk most fordítani. Ez is egy pozitív dolog. Ennek egy része azért támogatásban bízunk benne, hogy megjelenik. Varga Gusztáv tanácsnok úr mondta korábban, hogy legyünk nagylelkűek, mert utána biztos érzi majd a kormány is és esetleg megkapjuk támogatásban. Azért elmondható, hogy sok helyen kaptunk. A garantált bérminimumos emelések nagy részét sokszor nekünk kellett pótolni. De ne felejtjük el, hogy a környező településekhez képest az 53.000 Ft-ra felemelt köztisztviselői illetmény alap a környező településeknél nincs. Nem sok testületet tudok mondani, aki ilyen szintre emelte. Vannak olyan települések a környéken, akik lényegesen problémásabb költségvetést tárgyalnak a napokban. Én úgy gondolom, hogy ez így elfogadható. A 82 milliónak van oka. Ezt most nem szeretném részletezni. Szerintem megbeszéltük már többször. A 70 millióval kapcsolatban, ami a vízmű, ott megnéztük ezt a vízi közmű törvényt, és van a környéken olyan település, akinek az Alföld Víznek volt a szolgálta-

tója. Ők úgy adták az ingatlan vagyont a nemzeti vízi közmű Zrt-nek, hogy feltételekkel, és a feltételekbe beletettek bizonyos dolgokat. Mi is ezt tervezzük, feltételbe bele tudnánk tenni azt a 70 milliót és ez így talán rendben lenne. Gondoljuk, hogy a kormánynak megér 70 milliót egy ilyen értékű vagyon. Annyit kell, még ehhez hozzá tegyék, hogy Vajda Norbert Végegyháza polgármesterével beszéltem. Várja tőlünk az előterjesztést a végegyházi testülethez. Az ő álláspontja is az, hogy szeretnék átadni a vagyont ingyenesen a magyar államnak és a Nemzeti Vízmű Zrt-nek. Ügyvéd úrral és jegyző asszonnyal ma megbeszéltük, hogy az áprilisi testületire igyekezünk és tervezzük. Nehéz, mert vannak elvárások, kötelezettségek, hogy hogyan kell ezt lebonyolítani. Még azt nem látjuk, hogy a Nemzeti Vízmű Zrt-nél kivel tudunk erről ezzel kapcsolatban beszélni. Biztosan vannak konkrét elvárások, hogy hogyan kell, és milyen folyamaton kell ennek keresztül menni. Az Alföld Víz egy picit más kategória volt, mint a miénk. Egy az egyben vitte a céget, és ott csak a településeknek a vagyonáról kellett nyilatkozni, mert ő részvényes az Alföldvízben. Az Alföldvíz is egy az egyben ment a magyar államhoz. Annyit tudok, hogy a Gyulai Vízmű Kft-nél vagyunk 6-an. Mind a hat település vonatkozásában veszteség az, ami jelentkezett a 2021-es évben. Mindenki kapálózik, hogy valamit csinálni kell. Én úgy gondolom, hogy talán Gyula városa kivételével lehet, hogy többen fognak ezen elgondolkozni, hogy átadják. Az akár segíthet is ezen a folyamaton. Visszatérve a költségvetésre, úgy gondolom az előző évekhez képest próbáljuk ezt a tendenciát követni, hogy a dolgozói béreket próbáljuk emelni. Most ez ilyen szinten egy jó költségvetés.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Voltam tankerület igazgató is, és tankerület igazgatóként vettem át az önkormányzattól az iskolákat állami fenntartásba. Elég nagy mozgásterem volt arra, hogy megegyezzek a települési önkormányzatokkal. A tárgyalás javasolom mindenképpen. A költségvetéssel kapcsolatban azt szeretném, hogy egy nagy merész kijelentés volt 2014-ben, amikor engem polgármesternek választottak, hogy kitűztük, hogy legyen akkor 0-s költségvetésünk. Amit úgy érzünk el, hogy az állami normatíva fedezze az intézményeknek a kiadásait. Szerintem ez a kettő együtt érte el, hiszen valóban a normatíva is emelkedett. Viszont az elmúlt években hoztunk olyan döntéseket az intézmények vonatkozásában, amelyek a létszámot igazították az állam által finanszírozott létszámhoz. Szépek ezek az összegek, amik itt fel vannak sorolva, amire büszkék lehetünk, hogy ebből a költségvetésből, amit ha sikerül ilyen csekély hiánnyal megterveznünk.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Múlthéten hívtott államtitkár úr, hogy a két plusz igénylésünket a kerékpárút vonatkozásában miniszterelnök úr aláírta. Meg is jelent másnap reggel a magyar közlönyben. Az egyikre 170 millió Ft, a másikra 160 millió Ft pluszforrást nyertünk.

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Adósságot keletkeztető ügyletek

64/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. § alapján a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét és a saját bevételek alakulását a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i I s t v á n elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: 2022. évi költségvetés elfogadására javaslat

65/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.
Felelős: Szénási István elnök

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015 (II.27.) ÖR. sz. rendelet módosítása (Kt. 20. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) ÖR. sz. rendelet módosítása

66/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A vagyonrendelet módosítása (Kt. 8. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A vagyonrendelet módosítása

67/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól

szóló 40/2012. (XI. 07.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A társulási megállapodás módosítása (Kt. 9. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A társulási megállapodás módosítása

68/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodását a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Széchenyi Ltp. 7/a III/10. szám alatti ingatlanon fennálló jelzálog törlése (Kt. 10. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Miért kell nekünk hozzájárulni, ha nem a mienk már ez az ingatlan?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Mert a mi lakásunk volt annak idején, amit részletre vásárolt meg, és a részletfizetés időtartamra be lett jegyezve a jelzálogjog illetve az elidegenítési és terhelési tilalom az önkormányzat javára, amit csak úgy bementésre nem töröl a pénzügyet. A vételárát pontosan kifizette.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Mezőkovácsházi Széchenyi Ltp. 7/a III/10. szám alatti ingatlanon fennálló jelzálog törlése

69/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza belterület 46/2/A/10 hrsz alatti 5800 Mezőkovácsháza Széchenyi ltp. 7./A III/10. szám alatti ingatlanra a 35315/2013.10.16-i bejegyző határozattal Mezőkovácsháza Város Önkormányzata javára 1.920.000 Ft és járulékai erejéig bejegyzett jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez hozzájárul.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a jelzálogjog törlési nyilatkozat aláírására.

Határidő: a jelzálogtörlés iránti intézkedésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti terve (Kt. 14. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Annyit szeretnék mondani, hogy ahhoz, hogy az önkormányzat elfogadja az üzleti tervét szükséges a felügyelő bizottságnak a véleménye is. A felügyelő bizottság nem tárgyalta még. De azt az ígéretet tették, hogy a testületi ülésre meg lesz a nyilatkozatuk.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Üzleti tervként lényeges változás van a korábbi évekhez képest, mégpedig, hogy a pályázatok beépítésre kerültek. Részletesen, tételesen tartalmazzák, hogy milyen költségek mire fordítandók. Úgy gondolom, hogy most már egy kicsit szélesebb látókört ad a testületi tagoknak. A tavalyi éves eredménytelensége nagyjából körvonalazódott a Kft-nek. Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes tájékoztatása szerint ez 7 millió Ft körüli összeg. Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszonnyal abban egyeztünk meg, hogy ügyvezető asszonnyal leülünk, fogom jelezni, és jó lenne, ha a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottságból valaki jelen lenne egy egyeztetésen, hogy akkor ezt hogyan és mi lesz a sorsa. Vagy veszteséges lesz a Kft, vagy a képviselő-testületnek biztosítani kell ezt a 7 millió forintot ahhoz, hogy adott esetben nyereséges legyen. Az eredmény részletkérdés ilyen szempontból, a likviditás is nagyon fontos. Ez a 7 millió forint úgy állt össze, hogy vannak kifizetetlen számlái vagy nincsenek. Ezt meg kell beszéljük.

S z é n á s i István elnök: Most pályáztunk a felújításra.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti terve

70/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„A Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi Üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadom.

Határidő: értesítésre azonnal
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,
 Jankó Erzsébet ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.
 Felelős: Szénási István elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: TOP plusz pályázatok benyújtásáról (Kt. 15. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Tegnap is elmondtam a bizottsági ülésen, hogy büszkeséggel tölthet el bennünket és köszönet illeti polgármester urat, alpolgármester urat és a hivatali apparátust, hogy ez az 5 pályázat már ebben a stádiumban van. Ez csak nem 900 millió forint értékű forrás és még az elején tartunk a pályázati ciklusnak. Ezek közül, ahogy a polgármester úr elmondta, ezek a keretek számunkra rendelkezésre állnak a járási kereten belül. A hármas számú lesz izgalmas, mert az Ada Kft. is erre pályázik, illetve a Református Egyházközség Missziója is. Jó munkát kívánok a megvalósításhoz!

S z é n á s i István elnök: A hármas érdekes dolog lenne, erre szerintem óriási szükség lesz. Itt hamarosan az orvosok elmennek nyugdíjba. A rendelők saját ház tulajdonba vannak. Nehogy úgy járjunk, hogy keressük a rendelőket.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A hősök tere 1. számot jelöltétek meg. Nem azt adtuk oda a Csernai Katalin Kft-nek? Akkor most, hogy akarunk oda mi, ha az a Kft. is ott akar valamit?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Úgy akarunk, hogy a Csernai Katalin Kft. ügyvezetőjével én ezt megbeszéltem, hogy erre tudunk pályázni. Ide nekünk nem volt ilyen mértékű forrás lehetőségünk pályázni. Menetközben alakult így, mert volt, aki nem tud erre pályázni, ezért nőtt a mi összegünk. Ez az összeg úgy néz ki, hogy azt az épületnek a felújítását megoldaná. Az a kérdés majd, hogy itt 3 rendelőről van szó. Igazából az orvosi ügyeletet is szeretnénk oda vinni. A mentőszolgálattól is az volna az ésszerű, hogy oda átvinni és ott egy helyen lenne. De az egy nagyobb épület. Ott még mindig marad valami terület. Jelen pillanatban a Csernai Katalin Kft. nem tudta beadni a pályázatot. Jegyző asszonynak jelzem, hogy meg sem kapták a testületi döntésről a kivonatot. Legalább is nekem ezt mondták.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: TOP-Plusz-1.1.1-21 kódszámú, „Helyi gazdaságfejlesztés” megnevezésű pályázat

71/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a TOP Plusz-1.1.1-2021 kódszámú, „*Helyi gazdaságfejlesztés*” megnevezésű pályázati felhívásra a projekt előkészítése során meghatározott összegben.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges iratok aláírásával.

Határidő: pályázat benyújtására: 2022. március 31.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester, és pályázat előkészítő szervezet”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: TOP-Plusz-3.1.2-21 kódszámú, „Szociális célú város rehabilitáció (ESZA+)” megnevezésű pályázat

72/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a TOP-Plusz-3.1.2-21 kódszámú, „Szociális célú város rehabilitáció

(ESZA+)” megnevezésű pályázati felhívásra a projekt előkészítése során meghatározott összegben.

A pályázat projektmenedzsmenti feladatainak ellátását konzorciumi partnerrel közösen kívánja megvalósítani az alábbi konzorciumi tagok közreműködésével:

- Mezőkovácsháza Város Önkormányzata, mint a konzorcium vezetője,
- Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, mint konzorciumi tag a projektmenedzsmenti feladatok ellátásában.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges iratok és a konzorciumi megállapodás aláírásával.

Határidő: pályázat benyújtására: 2022. március 31.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester, és pályázat előkészítő szervezet”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i I s t v á n elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: TOP-Plusz-3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű pályázat

73/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a TOP-Plusz-3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű pályázati felhívásra a projekt előkészítése során meghatározott összegben, az alábbi főtevékenységre:

- A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése

A pályázat projektmenedzsmenti feladatainak ellátását konzorciumi partnerrel közösen kívánja megvalósítani az alábbi konzorciumi tagok közreműködésével:

- Mezőkovácsháza Város Önkormányzata, mint a konzorcium vezetője,
- Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, mint konzorciumi tag a projektmenedzsmenti feladatok ellátásában.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges iratok és a konzorciumi megállapodás aláírásával.

Határidő: pályázat benyújtására: 2022. március 31.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester, és pályázat előkészítő szervezet

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 4. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: TOP-Plusz-1.2.2-21 kódszámú, „Szociális célú város rehabilitáció” megnevezésű pályázat

74/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a TOP-Plusz-1.2.2-21 kódszámú, „Szociális célú város rehabilitáció” megnevezésű pályázati felhívásra a projekt előkészítése során meghatározott összegben.

A pályázat projektmenedzsmenti feladatainak ellátását konzorciumi partnerrel közösen kívánja megvalósítani az alábbi konzorciumi tagok közreműködésével:

- Mezőkovácsháza Város Önkormányzata, mint a konzorcium vezetője,

- Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, mint konzorciumi tag a projektmenedzsmenti feladatok ellátásában.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges iratok és a konzorciumi megállapodás aláírásával.

Határidő: pályázat benyújtására: 2022. április 29.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester, és pályázat előkészítő szervezet

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért az 5. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: TOP-Plusz-1.2.3-21 kódszámú, „Belterületi utak fejlesztése” megnevezésű pályázat

75/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a TOP-Plusz-1.2.3-21 kódszámú, „Belterületi utak fejlesztése” megnevezésű pályázati felhívásra a projekt előkészítése során meghatározott összegben.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges iratok aláírásával.

Határidő: pályázat benyújtására: 2022. április 29.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester, és pályázat előkészítő szervezet

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.
 Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 6. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: TOP plusz pályázatok benyújtásáról

76/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-Plusz megnevezésű pályázati felhívások - pályázatok benyújtásáig felmerülő - projekt előkészítési költségeire 1.100.000.- Ft + Áfa összeget biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázatok előkészítéséhez szükséges iratok aláírásával.

Határidő: folyamatosan, pályázati kiírásokhoz igazodóan
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.
 Felelős: Szénási István elnök

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal részére beléptető és munkaidő nyilvántartó rendszer kiépítése (Kt. 21. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: A testületünk döntött erről, hogy egy ilyen szeretne létrehozni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Azt gondolom, hogy ezt nem sikerült kellőképpen kidolgozni. Lehet, hogy egy későbbi időpontban kellene erre újra visszatérni. Kértem ajánlatot, és ennél kicsit bonyolultabb, mint amit itt leírnak, mert beszéltem ma egy úrral, itt egy tűzvédelmi, menekülési útvonalról is beszélünk.

Bizonyos feltételek mentén működik ez csak. Varga Gusztáv tanácsnok úrnak az volt tegnap a javaslata, hogy azt is vizsgáljuk meg, hogy van-e erre szükség, vagy jegyző asszonnyal beszéljük végig. Ha itt most a munkavállalói kör kontrollálása is részben érdekes, akkor lehet, hogy egy fegyelmezettebb munkavégzés vagy egyébként azzal kapcsolatban. Javaslatom, hogy vagy vegyük le napirendről és visszakerül ismét majd a testület elé, mikor konkrét lesz.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Nekem az volt a javaslatom, hogy 24 köztisztviselő dolgozik a hivatalban. Ha akarunk tényleg ilyen rendszert, akkor a harmadik, ami legdrágább, annak volna értelme.

S z é n á s i István elnök: Én azt javaslom, hogy vegyük le napirendről.

Kérem, aki egyetért a módosító javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendről levétele

77/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „ a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal részére beléptető és munkaidő nyilvántartó rendszer kiépítése” tárgyában készült előterjesztést napirendjéről levette.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kiosztásra került egy szóbeli előterjesztés, mely „ az Ipari területre tűzoltó készülékek és elsősegély készletek beszerzése” tárgyában készült.

Kérem, aki egyetért az előterjesztés napirendre vételével, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

78/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „ az Ipari területre tűzoltó készülékek és elsősegély készletek

beszerzése” tárgyában készült szóbeli előterjesztést napirendjére vette.

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Ipari területre tűzoltó készülékek és elsősegély készletek beszerzése (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: 25 darab 6 kilós tűzoltó készüléket kellene vásárolni 8.900 Ft+Áfa összegben, két db 12 kg-os tűzoltó készülék 16.900+Áfa, 5 db elsősegély készlet 7.000 Ft+Áfa, 27 db UV jelző tábla 1.050 Ft+Áfa, fali függesztő 1.050 Ft+Áfa, 3 műanyag védő doboz 15.800 Ft+Áfa darabja. Bruttó költsége 481.393 Ft. Ezt meg kell tenni mindenképpen.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Ipari területre tűzoltó készülékek és elsősegély készletek beszerzése

79/2022. (III. 1.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Mezőkovácsháza, Battonyai u. 2. szám alatti Ipari területre kihelyezhető Tűzoltó készülékek kiegészítőkkel, és elsősegély készletek beszerzéséről dönt.

Az anyagköltségekre, valamint a szükséges lekötésekre és nyilatkozatok beszerzésére bruttó 500 000 Ft összeget biztosít az önkormányzatnál meglévő dologi kiadás terhére.

A beszerzési munkát, és az eszközök kihelyezését, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. végzi el.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: Szénási István elnök

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bejelentések

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

S z e d l a c s e k n é Farsang Margit intézményvezető: Nem tudom, hogy van-e mód és lehetőség arra, hogy a polgármester úrhoz benyújtott kérelmem a testületi ülésre beterjesztésre kerüljön, mint szóbeli előterjesztés. Az Ifjúsági lakótelepi óvoda TOP-os pályázata, júniusban kezdődik. Felmerült az a lehetőség, hogy bővítsük az óvodai udvarunkat. Viszont ahhoz, hogy a földmérő és a technikai lebonyolítás megtörténjen és biztosan el tudjuk kezdeni júniusban a munkát, ahhoz szükség van erre a döntésre, illetve, hogy a testület elfogadja-e a kérelmemet vagy sem. Ez a területbővítési igény pénzüsszeggel jár, a földmérői díjjal, illetve 30 méterrel hosszabb kerítés kerül kiépítésre nyilván ez is többletköltséget jelent az intézmény számára. Módosítani kell ebben az esetben a pályázati felületen az intézmény dolgait. Nem tudom, hogy van-e erre lehetőség? Mert ha áprilisi testületi ülésre kerül be, akkor talán júniusra történik tényleges döntés, és nem biztos, hogy elfogják tudni kezdeni a munkát.

S z é n á s i István elnök: Mennyi összegről lenne szó?

S z e d l a c s e k n é Farsang Margit intézményvezető: Körülbelül 770.000 Ft mindennel együtt. 120.000 Ft+ÁFA a földmérői díj, és Farkas Norbert adott árajánlatot a 30 méter kerítésre.


C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van némi technikai probléma vele. Egy helyrajzi szám az óvoda körüli terület és az része volt a zöld város projekt pályázatnak. Úgyhogy nem olyan egyszerű, mint ahogyan gondoltuk. Sóki Zoltán műszaki irodavezető dolgozik rajta, hogyan lehetne ezt megoldani. Ez a csütörtöki testületi ülésre nem kerül előterjesztésre.

S z e d l a c s e k n é Farsang Margit intézményvezető: Megértem.

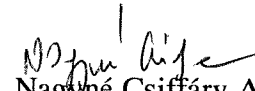
C s e p r e g h y Elemér polgármester: Először az intézményvezető asszonynak két ötlete volt. Az egyik, hogy az Ifjúsági lakótelep felől az út és az óvoda között van az árokig egy 14 méteres terület, oda szeretne az óvodások számára kialakítandó műfüves pályát. Mind a két helyen kellett volna kerítést kintebb tenni. A nyertes kerítés pályázatunkat át kellett volna módosítani. Abban egyeztünk meg szóban előzetesen, hogy akkor ezt tegyük meg az Ifjúsági lakótelep felé, és ott egyben a teljes óvoda területét vigyük ki az árokig. Ez földmérővel is meg lett nézve, probléma nincs vele. Műszaki irodavezető úr átnézte és annyit mondott, hogy ez ennél bonyolultabb a zöld város területét is érinti és ezt neki végig kell nézni, hogy járható vagy sem. Ezt a nyári időszakban tudnák megvalósítani, mikor nincsenek gyermekek.

S z e d l a c s e k n é Farsang Margit intézményvezető: Köszönöm a tájékoztatást.

Szénási István elnök: Tekintettel arra, hogy több bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 14 óra 41 perckor bezárom.



Szénási István
elnök



Nagy Csiffáry Anna
jkv. hitelesítő