

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

6/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága, valamint Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2026. július 8-án 17 óra 03 perces kezdettel **rendkívüli, együttes** nyílt ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Albertus László István	elnök
Kálmán András	
Szénási Gábor	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Nagyné Csiffáry Anna	
Olajosné Halász Edina	bizottsági tagok

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Jankó Erzsébet	elnök
Zábrák Istvánné	elnökhelyettes
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Laczóné Hajdú Edit	bizottsági tag

Távolmaradását bejelentette:

Benkó Gyöngyi	bizottsági tagok
---------------	------------------

Jelen volt még:

Farkas Norbert	polgármester
Zalai Csaba József	alpolgármester
Dudaszeg Krisztián Zoltán	képviselő
Dr. Szilbereisz Edit	jegyző
Szabóné Faragó Julianna	igazgatási irodavezető
Zsótér Andrea	vezető-tanácsos
Istenes Erzsébet	bérlő
Filip Mihály	bérlő

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm mindkét bizottság tagjait, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Képviselő urat, Jegyző asszonyt, Irodavezetőt és a megjelenteket.

Tekintettel arra, hogy az Ügyrendi, Kulturális Szociális Bizottság ülése elhúzódott, ezért együttes ülésünket a meghívótól eltérően csak 17 óra 03 perces kezdettel tudjuk elkezdni.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 2 fő van jelen. Albertus László István elnök érkezése későbbre várható, Nagyné Csiffáry Anna és Olajosné Halász Edina bizottsági tagok távolmaradásukat bejelentették.

A bizottság határozatképtelen.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Benkó Gyöngy bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes.

Tekintettel arra, hogy a Pénzügy és Városfejlesztési Bizottság határozatképtelenné vált, így az **Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság önállóan folytatja munkáját.**

Az ülést megnyitom.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

160/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2026. július 8-i rendkívüli nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A 2026. évben megvalósítandó nyári diákmunka programok támogatása tárgyában (Kt. 1. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Hoffmann Dóra hatósági és igazgatási ügyintéző

- 2.) A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. Társasági szerződésének módosítása tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
- 3.) A TOP Plusz-1.2.1-21-BS1-2022-00019 jelű pályázat többletköltségének tárgyában (Kt. 3. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Pécs Zsuzsanna pályázati referens
- 4.) A Mezőkovácsháza Város Önkormányzata gépjárműveinek hasznosítása tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
- 5.) Az Alföldvíz Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérésének tárgyában (Kt. 5. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
- 6.) A Borostyán Strandfürdő 2026. évi jegyárainak racionalizálása, a kedvezmények és jegytípusok pontosítása (Kt. 6. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dudaszeg Krisztián Zoltán önkormányzati képviselő
- 7.) A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról (Kt. 7. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 8.) A Mezőkovácsházi 2462/18 hrsz-ú kivett beépített terület vételi ajánlata tárgyában (Kt. 8. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
- 9.) A TOP_PLUSZ pályázatok elállása tárgyában (Kt. 9. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Matkócsik Fruzsina mérlegképes könyvelő
- 10.) A Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft.-vel együttműködéshez szükséges szerződés tervezet tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
- 11.) Az alpolgármester tiszteletdíja tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző
- 12.) Törvényességi felhívásról tájékoztatás tárgyában (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 1.) A 2026. évben megvalósítandó nyári diákmunka programok támogatása tárgyában (Kt. 1. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztésben olvasható, hogy a költségvetésbe nem került betervezésre. Véleményem szerint betervezésre került 1 millió Ft összegben.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Minden évben felmerül, de nem tudjuk beépíteni a költségvetésbe, mert semmilyen dokumentumunk nincs róla, hogy elindul és mibe kerül majd.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: De a határozati javaslatban benne van, hogy az önerő 621.234 forint a fedezetét a 2026. évi költségvetés tartalmazza.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Valószínűleg nem úgy szerepel a költségvetésben, mint diákmunka, csak ott szociális hozzájárulási adó és egészségügyi vizsgálat díj előirányzatokon szerepel.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Akkor van rá fedezet.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Diákmunka program benyújtására javaslat

161/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évben megvalósítandó nyári diákmunka program kérelmeinek benyújtását támogatja 2026. július és augusztus hónapokban két-két heti időszakra, összesen maximum 31 fő diák foglalkoztatására vonatkozóan. Továbbá pozitív elbírálás esetén a programok működtetéséhez biztosítja a **466.234,- Ft** összegű szociális hozzájárulási adót a munkáltatói járulékok terhére és a **155.000,- Ft** összegű foglalkoztatás-egészségügyi vizsgálat díját a dologi kiadások terhére. Az önerő, mindösszesen **621.234,- Ft** fedezetét a 2026. évi költségvetés tartalmazza.

Túljelentkezés esetén az alábbi szempontok figyelembevételével kell a nyári diákmunka lehetőségét biztosítani:

1. 20 év alatti középfokú tanulmányokat folytató mezőkovácsházi lakos jelentkezők számára.
2. Egyedülálló vagy munkanélküli/munkaképtelen szülő/gondviselő által nevelt jelentkező számára.
3. Amennyiben egy családból több gyermek jelentkezik, úgy családonként 1 fő kerüljön kiválasztásra.

Felhatalmazza a polgármestert a kiválasztási eljárás lefolytatására

Határidő: értelem szerint a pályázat benyújtása után, tájékoztatás

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. Társasági szerződésének módosítása tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Medgyesegyházi Energiaközösség Kft. Társasági szerződés módosítására javaslat

162/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft-ben üzletrésszel rendelkező tag jelen határoza-

tával javasolja a taggyűlésnek hogy a Társasági Szerződés IV. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

IV. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖRE:

1/. A társaság főtevékenységi köre:

8130'25 Zöldterület-kezelés

2/. Egyéb tevékenységi körök:

1813 '25	Nyomdai előkészítő tevékenység
1814 '25	Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
2361 '25	Építési betontermék gyártása
3100 '25	Bútorgyártás
3700 '25	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
4213 '25	Híd, alagút építése
4221 '25	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4222 '25	Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
4291 '25	Vízi létesítmény építése
4311 '25	Bontás
4312 '25	Építési terület előkészítése
4321 '25	Villanyszerelés
4322 '25	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4341 '25	Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
5621 '25	Rendezvényi étkeztetés
5622 '25	Szerződéses étkeztetés és egyéb vendéglátás
7020 '25	Üzletviteli, egyéb üzletvezetési tanácsadás
7112 '25	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
8110 '25	Építményüzemeltetés
8122 '25	Egyéb épület-, ipari takarítás
8123 '25	Egyéb takarítás
8210 '25	Adminisztratív, üzletmenetet támogató szolgáltatás
9699 '25	M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás
4100 '25	Lakó- és nem lakóépület építése
4324 '25	Egyéb épületgépészeti szerelés
4721 '25	Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
8299 '25	M.n.s. egyéb üzletmenetet támogató szolgáltatás

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a taggyűlésen a képviselő-testület által kialakított tulajdonosi álláspontot képviselje, valamint a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A TOP_Plusz-1.2.1-21-BS1-2022-0009 jelű pályázat többletköltségének tárgyában (Kt. 3. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: TOP_PLUSZ-1.2.1-21 pályázat többletköltségére javaslat

163/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP_Plusz-1.2.1-21-BS1-2022-00019 kódszámú, „Komplex infrastrukturális fejlesztés Mezőkovácsházán” megnevezésű pályázat műszaki ellenőri feladat ellátására a pályázatban rendelkezésre álló összegben felül bruttó 314 421.- Ft összeget biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

A műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsháza Város Önkormányzata gépjárműveinek hasznosítása tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Felírtam magamnak, hogy időben kellene javítani a gépeket. Mivel nincs a gépjárműveknek műszaki vizsgálata, ezért gondolom útvonalengedélyt kell kérni, ami valószínűleg pénzbe kerül. A közfoglalkoztatási program megvalósításához szükségesek ezek a gépjárművek. Ezt kiemelném, hogy legyen ez cél.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Ford Transit tehergépjármű és Cherry traktor javítására javaslat

164/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező Ford Transit típusú, PHH-433 rendszámú tehergépjármű és a Cherry RK 504 típusú, YKX-313 rendszámú traktor műszaki átvizsgálásának, a szükséges javítások elvégzésének és a műszaki vizsgáztatás költségére legfeljebb 1.000.000.-Ft összeget biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Alföldvíz Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérésnek tárgyában (Kt. 5. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

F a r k a s Norbert polgármester: Szeretném, hogy három árajánlat kerüljön be és keressék meg a Településgazdálkodási Kft-t is.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Volt egy kis félreértés az Alföldvíz Zrt. újítja fel saját költségén. Kérték ezt az 50%-os beszámítási mértéket, de nem fogják megkapni. A

Településgazdálkodási Kft. telefonszámát megadtam mert kérte a Lajtos János a képviselő, de nem sikerült dűlőre jutniuk. Így saját maguk szereztek be árajánlatot, ők fogják felújítani és nem számítjuk bele a bérleti díjba az 50%-ot. Úgy írjuk a tulajdonosi hozzájárulást, hogy nem követelheti vissza a felújítás árát, ha megszűnik a bérleti szerződés.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Amit az ülés megkezdése előtt kiosztottunk az lesz a tulajdonosi hozzájárulás. Egy észrevételem lesz, hogy az aláírókra nézzünk rá, hogy hogyan célszerű. Módosítjuk a határozati javaslatot úgy, hogy hozzájárulunk a felújításhoz, de nem térítünk meg semmi felújítási költséget az Alföldvíz Zrt. részére.

Jankó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért a határozati javaslatot Jegyző asszony által ismeretet módosítással elfogadja, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Alföldvíz Zrt. felújításához tulajdonosi hozzájárulásra javaslat

165/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alföldvíz Zrt. kérelmére hozzájárul az önkormányzat tulajdonát képező 5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176. szám alatti ingatlan vonatkozásában az Alföldvíz Zrt. kivitelezésében megvalósuló legfeljebb bruttó 1.742.034.-Ft összértékű alábbi felújításhoz: a falak festése és laminált padló elhelyezése.

Felhatalmazza Farkas Norbert polgármestert a határozat melléklete szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Borostyán Strandfürdő 2026. évi jegyárainak racionalizálása, a kedvezmények és jegytípusok pontosítása (Kt. 6. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Javaslatom lenne, hogy a 10 fő felett a gyerekek-nél 700 forint és egy fő kísérőnek ingyenes legyen belépése. Vidéki gyermekek esetében pedig 800 forint 14 éves korig.

Kérdésem még az lenne, hogy a felnőtt bérlet mellett van-e úszóbérlet?

F a r k a s Norbert polgármester: Augusztus 31-ig ezt szeretném kihangsúlyozni.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Ügyvezető úrtól kérdezném, hogy az úszótanfolyam elindult-e és milyen költséget számítottak fel?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Egy-ségesen 450 forintot.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Csak azt kell fizetni, a gyerekek meg az oktató-nak fizetik a díjat.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Igen mi az oktatótól vesszük el.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Akkor az úszótanfolyam is mehet nem egyedi árajánlat alapján, hanem 450 forint/fő.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot a fent említett módosításokkal elfogadja, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Fürdő jegyárak pontosítására javaslat

166/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Borostyán Strandfürdő 2026. évi jegyárainak racionalizálása, a kedvezmények és jegytípusok pontosítása” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 102/2026. (III. 30.) számú kt. határozatában elfogadott strandfürdői jegyárakat és kedvezményeket jelen határozat szerint pontosítja és módosítja.

2. A Képviselő-testület rögzíti, hogy az átmeneti időszakban, 2026. április 1. és 2026. május 31. között az egyékes belépőjegy ára változatlanul 999 Ft.
3. A Képviselő-testület a főszezon napijegyeket az alábbiak szerint állapítja meg:
 Felnőtt napijegy: 1.950 Ft
 Mezőkovácsházi lakos felnőtt napijegy: 1.700 Ft
 Nyugdíjas/diák/gyermek napijegy – 3 éves kortól: 1.500 Ft
 Mezőkovácsházi lakos nyugdíjasdiák/gyermek napijegy – 3 éves kortól: 999 Ft
4. A Képviselő-testület a családi napijegyeket az alábbiak szerint állapítja meg:
 Családi napijegy – 2 felnőtt + 1 gyermek: 5.000 Ft
 Mezőkovácsházi lakos családi napijegy – 2 felnőtt + 1 gyermek: 4.250 Ft
 Családi napijegy – 2 felnőtt + 2 gyermek: 5.900 Ft
 Mezőkovácsházi lakos családi napijegy – 2 felnőtt + 2 gyermek: 5.000 Ft
 Családi napijegy – 2 felnőtt + 3 gyermek: 6.800 Ft
 Mezőkovácsházi lakos családi napijegy – 2 felnőtt + 3 gyermek: 5.750 Ft
 További gyermek családi napijegyhez: +900 Ft/fő
 További gyermek mezőkovácsházi lakos családi napijegyhez: +750 Ft/fő
5. A Képviselő-testület a bérleteket az alábbiak szerint állapítja meg:
 Felnőtt bérlet – 10 alkalom: 12.000 Ft
 Mezőkovácsházi lakos felnőtt bérlet – 10 alkalom: 11.000 Ft
 Nyugdíjas/diák/gyermek bérlet – 10 alkalom: 10.000 Ft
 Mezőkovácsházi lakos nyugdíjas/diák/gyermek bérlet – 10 alkalom: 9.500 Ft
6. A Képviselő-testület a téli szezon termálfürdős jegyárait az alábbiak szerint pontosítja:
 Egységes jegy: 1.499 Ft
 Egységes jegy – mezőkovácsházi lakos: 1.300 Ft
7. A Képviselő-testület rögzíti, hogy 3 éves kor alatt a strand belépés ingyenes.
8. A Képviselő-testület rögzíti, hogy 17 óra után történő belépés esetén 25%-kal csökkentett jegyár érvényes.
9. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a mezőkovácsházi lakosok részére biztosított kedvezmény mezőkovácsházi lakcímkártya bemutatása mellett vehető igénybe.
10. A Képviselő-testület rögzíti, hogy mezőkovácsházi lakos családi napijegy akkor váltható, ha legalább az egyik felnőtt mezőkovácsházi lakcímmel rendelkezik.
11. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a családi napijegyek 2 felnőtt és az adott számú gyermek belépésére jogosítanak.

12. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a 4. és minden további gyermek részére kiegészítő gyermekjegy váltandó.
13. A Képviselő-testület rögzíti, hogy csoportos belépő 10 fő felett 14 éves korig mezőkovácsházi gyerekek esetén 700 Ft/fő, vidéki gyermekek esetén 800 Ft/fő, úszótanfolyam esetén 450 Ft/fő, 10 főként egy kísérő személy belépése díjtalan.
14. Jelen határozatban megállapított díjak 2026. augusztus 31. napjáig érvényesek.
15. A Képviselő-testület felkéri a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a módosított és pontosított jegyárakat a pénztári értékesítésben, a fürdő területén kihelyezett tájékoztatókon, valamint a Borostyán Strandfürdő hivatalos online felületein egységesen alkalmazza és tegye közzé.
16. A 102/2026. (III. 30.) számú kt. határozat jelen határozattal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester; Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról (Kt. 7. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Röviden ismerteti az előterjesztést.
Átadom a szót Jegyző asszonynak.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Az Mötv. passzusa alapján, ami alapján meg kellett volna hozni ezt a szabályt, ez már régóta benne van, tehát mondhatnánk azt is, hogy mulasztásos törvénysértést követtünk el azzal, hogy az SZMSZ-ben nem lett leszabályozva, hogy hogyan lehet a képviselői jogot, a határozathozatal, illetve rendeletalkotás kezdeményezését gyakorolni. Eddig nem volt rá igény, most viszont igen. Ez a képviselői igény világított arra rá, hogy ez a szabályozás hiányzik az SZMSZ-ből. Ez a kettős igény, illetve törvényi kötelezettség indukálta azt, hogy most muszáj volt ezt a szabályozást meghozni. Képviselő úr írt egy módosítási javaslatot és azt nehezményezte a szabályozásban, hogy a hivatalt indokolatlanul ne terheljük le azzal, hogy esetleg előterjesztést kell készíteni, ha a testület nem támogatja annak a határozat meghozatalát, vagy rendeletnek a megalkotását, amelyre képviselői indítvány érkezik. Úgy van leszabályozva, hogy először indítványt kell hozni testületi ülésen a képviselő részéről, aminek

szükségességéről a testület határoz támogatja-e vagy sem. Azért fontos, mert ha az előterjesztést hozzuk be, ott is csak akkor lesz belőle határozat, ha megvan a szükséges támogatás a testületi ülésen. Ne keljen előre dolgozni olyan dologért, amiről előzetesen is lehet tudni, hogy nincs meg a testületben a támogatottsága. Ezt az előzetes indítványt szóban és írásban is be lehet nyújtani, illetve indoklással ellátva. Ha valaki kezdeményez, akkor miért érzi azt, hogy ezt a határozatot vagy a rendeletet szükséges meghozni. A rendkívüli üléseknél is a polgármester egyeztetés alapján határozza meg az időpontokat. Az SZMSZ tartalmazza, hogy a rendkívüli üléseken csak az indokolt döntéshozatal lehet behozni.

Képviselő úrnak arra irányul a módosító indítványa, hogy ne legyen a testületnek előzetes jóváhagyása, illetve, hogy ne legyen kikötve benne, hogy rendkívüli testületi ülésre csak akkor lehessen képviselői indítványt behozni, amikor a polgármester és az elnök jóváhagyja ez a két pont.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: SZMSZ módosítására javaslat

167/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGY: A Mezőkovácsházi 2462/18 hrsz-ú kivett beépített terület vételi ajánlata tárgyában (Kt. 8. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Felteszek egy módosítást, hogy nem szeretnénk ingatlan szakértőt, mert nem szeretnénk eladni ezt a területet. Van-e kérdés vélemény?

F i l i p Mihály bérlő: A teremben tartózkodó 5 ember javaslatára tettük ezt a vételi szándéknyilatkozatot. A következő 20-30 évben is ugyanúgy szeretnénk ezt az ingatlant bérelni.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB. tagja: Precedens értékű lenne, ha egy házat eladnánk, mert jönne más is és nekünk a bérlakásokat meg kell tartani, ez előírás felénk, mint képviselők felé.

I s t e n e s Erzsébet bérlő: Azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől, hogy mi is szeretnénk bérelni, de akkor tényleg egyenlő feltételekkel tudjuk mi is bérelni. Ne a saját padlónkat, a saját klímánkat béreljük és ne a saját általunk megjavított mennyezetet béreljük, hanem akkor tényleg az önkormányzat vagy a Településgazdálkodás Kft-nek a tulajdonáért fizessünk mi bérleti díjat. Ez megoldható így mindenkitől kérdezném?

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB. tagja: Önök olyan komfortfokozatot alakítottak ki, ami önöknek megfelel, az a saját érdekük, mert itt szeretnének életük végéig élni. A Településgazdálkodási Kft-nek nincs arra lehetősége, hogy minimális dolgokat megegyezés alapján, hogy én szeretném ezt meg ezt kicserélni és a lakbér feléig levonni.

I s t e n e s Erzsébet bérlő: Nem tudom, mire gondol.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB. tagja: Arra gondolok, hogy ugyanúgy, mint az Alföld-víz Zrt. jobb körülmények között szeretné az ügyfeleket látni. Csinálhatja saját pénzéből, de az 50%-ot sem fizetjük ki. Ha megfelel önöknek ez a lakás, de jobb körülményeket szeretnének, mint a Településgazdálkodási Kft. tud biztosítani akkor saját maguknak megcsinálják.

F i l i p Mihály bérlő: Fűtésünk nincs és meleg víz két éve és senki nem tesz semmit. Írásban fordultunk a Jegyző asszonyhoz, a Kft-hez és lassan itt a fűtési szezon. Bérlek egy olyan ingatlant, ami a minimális komfortfokozattal nem rendelkezik. Az önkormányzat, amit vállalt a rendeletben teljesítse.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB. tagja: Ez alap, önöknek van igaza, hogy meg kellene, hogy legyen.

F i l i p Mihály bérlő: Ami az önök feladata lenne, a piaci alapú lakásoknál azt legyenek szívesek teljesíteni, lehetőleg nem 2-3 év múlva.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Önök az elmúlt egy évben fordultak írásban a Településgazdálkodási Kft-hez?

I s t e n e s Erzsébet bérlő: Igen, pendrive-on küldtük meg a plafon állapotát, a padló állapotát, illetve jeleztük legalább 10-szer írásban és szóban is, hogy nincs fűtésünk és meleg vizünk.

F a r k a s Norbert polgármester: Szeretnék egy állapotfelmérést a Kft-től, de a komfortfokozatot azt tényleg lássuk el. Ha kazánnal és a melegvízzel probléma van, azt nekünk kötelességünk megjavítani.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Én voltam az 5 közül az egyik, aki javasolta, hogy vételi ajánlatot tegyen a bérlő. Azért is mondtam, mert az Orosházi úton ők a legrégebbi bérlők. Voltak nálam és kint a Kft-nél is, de a problémára nem sikerült még megoldást találnunk. Tavalay megpróbálta saját maga megjavíttatni, de ő sem tudta megfelelő mó-

don megjavítani már a kazánt. A fűtésrendszert a törvény szerint mindig a bérbeadó kötelezettsége, hogy biztosítsa. Igen ezt meg kell vizsgálni, ha az adás-vétel nem fog menni, hogy a bérlet úgy menjen, amit a törvény vagy a rendeletünk előír.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Nekém volna egy módosító javaslatom. Üljön le a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke, a Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Jegyző asszony és Önök beszéljék meg eddig mi történt, és mi az, amit meg tudunk oldani a bérleti díj 50 %-ig.

F i l i p Mihály bérlő: Jegyző asszony, ahogy említette nem sikerült megoldást találni még. Ez egy azok közül, mert a 2007-es bejárásnál készített jegyzőkönyvben rögzített problémák is. Ajtó beázik, nem lehet felhúzni a redőnyt, ablakot kellene cserélni, mert folyamatosan beázik egy helység. Annak idején ezt a kivitelezőnek garanciában kellett volna kijavítani, de ez elmaradt.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Ezt a javaslatot fel fogom tenni és megnézzük, mit lehet tenni.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB. tagja: A fűtés, a melegvíz és a plafon rendbetétele nem 50%-os, azt nekünk meg kell csinálni. A befolyó lakbérékből ezt rendbe kell tenni a Kft-nek. A többi felújítás lehet 50% megegyezés kérdése, de ez mindenképpen az önkormányzat feladata, hogy ezek meglegyenek.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Ezt a határozati javaslatot módosítom, hogy nem kívánjuk eladni az ingatlant. És együttes megbeszélés alapján a problémákat beszéljék meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Orosházi út 33. sz. ingatlan értékesítésére javaslat

168/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonát képező Mezőkovácsháza 2462/18 hrsz-ú kivett beépített terület művelési ágú, természetben 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi út 33. szám alatti, összesen 896 m² területű ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Az érintett ingatlan komfortfokozatának helyreállítása érdekében felkéri a jegyzőt, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét és a Mezőkovácsházi

Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy közösen egyeztessenek a bérlővel.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester“

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Albetus László István a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megérkezett az együttes ülésre.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjainak létszáma 3 fő.

Így az együttes bizottsági ülés határozatképes.

Kérem a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjait, hogy a még hátralévő napirendi pontok megtárgyalását fogadja el.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

180/2026. (VII. 8.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2026. július 8-i rendkívüli nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

9.) A TOP_PLUSZ pályázatok elállása tárgyában (Kt. 9. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Matkócsik Fruzsina mérlegképes könyvelő

10.) A Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft.-vel együttműködéshez szükséges szerződés tervezet tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos

11.) Az alpolgármester tiszteletdíja tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző

12.) Törvényességi felhívásról tájékoztatás tárgyában (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztése)

Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A TOP Plusz pályázatok elállása tárgyában (Kt. 9. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Jó lenne, ha megvalósulna, de nehézkes ez a projekt. Más megoldást nem tudunk figyelembe venni és nem is lehet megvalósítani.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB. tagja: Az 58 emberből egy csomó elment dolgozni sokan tovább tanulnak, magasabb iskolai végzettségük van és kicserélődött ez a réteg. Így rajtunk kívül álló ok miatt nem tudjuk megvalósítani.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Hasonló pályázat volt már Mezőkovácsházán, de 500 millió forint és az önkormányzat, ha belevág és nem sikerül, akkor magával rántja a konzorciumi partnereket is.

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: A pályázat előkészítésekor, akkor a 2011-es KSH népszámlálási adatok álltak rendelkezésünkre. A mai napig az akcióterületnek a jogosultságát ez a KSH adat határozza meg. Ugyanezen az akcióterületen már megvalósult egy pontosan ugyanilyen pályázat. Az előkészítéskor és a benyújtáskor is még mindig a 2011-es KSH adatok álltak rendelkezésünkre. Maga a népszámlálás, mivel abban is részt vett az intézményünk, 2022 végén kezdődött el, 2023-ig a benyújtásig nem rendelkezünk azzal az információval, hogy a településünkön szegregátum vagy szegregációval veszélyeztetett terület lesz-e meghatározva a meghatározott szegregációs mutatók szerint. Meglepetésünkre mikor önbevallás alapján történt a népszámlálás nem gondoltunk arra, hogy nemhogy szegregátum, még szegregációval veszélyeztetett terület sem lesz. A 2011-es KSH adatokra kellett támaszkodnunk. 2022. szeptember 21-én vettünk részt Krisztiánnéknál tartott roma platformon, ahol a Belügyminisztérium Társadalmi Felzárkóztatásért Felelős helyettes államtitkára is részt vett. Akkor a pályázat előkészítése már a végén járt és feltettem az aggályaimat kérdésként. A kérdésekre nem tudott válaszolni, de kijelentette, hogy alkalmazkodni fog a pályázati felhívás. A felhívás folyamatosan és számos változáson megy keresztül. Azt a lehetőséget megadta a pályázati felhívás a változásokon keresztül, hogy az akcióterület jogosultságát a 2011-es adatokhoz kötötte, amennyiben kedvezőtlen folyamatok hatására bevonható célcsoport létszáma nem áll rendelkezésre, a 2022-es KSH adatokból a bevonható célcsoport száma növelhető. Itt vágták el Mezőkovácsháza lehetőségeit a 2011-es és a 2022-es adatok között, mert a 2022-es adatok nem hoztak szegregátumot és szegregációval veszélyeztetett területet. Így a 2011-es adatokkal kellett dolgoznunk. Azért 2025-ig és 2026-ig azt az életkori célcsoportot, hogy mindenki 15 és 59 között maradjon, ezt a 15 év nem hozza meg. Maga a KSH adatok sem és az elhúzó pályázati döntés elfogadása sem enged lehetőséget, hogy a benyújtáskor 15 éves vagy 59 éves legyen a célcsoport. A hidegzuhany 2026. február 5-én jött, amikor azt a tájékoztatást kaptuk a TEF-től, hogy őket kötelezően be kell vonni a pályázat megvalósításába. Majd kiderült, hogy a célcsoport tagjait kötelezően be kell vonni 36 hónapon keresztül 600-at meghaladó programokba, képzésen kell részt venni

ük és a PET-ben és a Kbt-ben meghatározott lakossági programok nem terjeszthetők ki a lakosságra, csak a célcsoport számára. Ezért 2026. február 12-e után az adott célcsoport 2025. májusában megmaradt 58 főjét tájékoztattuk és megmaradt a 8 fő. Ez a nyolc fő kellene, hogy teljesítse ezt a 600-at meghaladó programot napi szinten. Ezzel viszont nem teljesülnek azok a mutatók, amiket beterveztünk a főösszeghez. Jelentősen csökkenne ennek a pályázatnak a főösszege és az ERFA-nak is a főösszege, hogy amit az ERFA előír beruházást, hogy költözhetővé tegyünk, önkormányzati ingatlant nem valósulna meg, illetve a programok is olyan szintre csökkennének, hogy nem valósítható meg. Februárban amikor ez az információ tudatosult bennünk és kénytelenek voltunk elfogadni, felkerestük a MÁK-ot, a megyei önkormányzat hivatalát, a főjegyzőt és közösen jutottunk arra az álláspontra, hogy mivel előleg ebből a pályázatból nem került lehívásra, 2,5 millió Ft került eddig kifizetésre az előkészítésekre, ennyi veszteségünk van. De nem egy fél milliárdos pályázatot kell visszafizetnünk, amikor 3 év múlva azzal szembesülünk, hogy nem elfogadható, nem elszámolható. Még a legfontosabb változás, amivel nem tudok azonosulni, de tudomásul veszem, hogy a korábbi pályázatban az úgynevezett másodlagos indikátorok, ha valakinek gyermeke volt a családban, elfogadhatók voltak, most ezek a másodlagos indikátorok nagyon sok esetben kiestek és nem elszámolhatók.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Kiszámoltam, hogy 600 rendezvény, 36 hónap alatt azt jelenti, hogy havonta 16,6 rendezvény. Minden másnap rendezvényre kellene mennie a 8 főnek.

K á l m á n András PVB. tagja: Magával az előkészítéssel van némi gond. Battonyának készítettem ilyen programot, ott fut mind a kettő nincs gond vele. Kértem Polgármester úrtól, illetve az apparátustól, hogy küldjék el ezt a közösségi beavatkozási tervet, illetve a projektelőkészítő tanulmányt, egyiket sem kaptam meg. Ami a lényeg lett volna a 2011-es KSH adatok abból kellett dolgozni. Azt nem értem, ha nálunk működött a támogatási szerződés megkötésekor Battonyát felül tudtuk vizsgálni a 2022-es KSH adatokkal, akkor itt miért nem történt meg? Azt nem értem, ha alá lett írva a szerződés, előtte miért nem vizsgálta meg senki a 2022-es KSH adatok alapján, hogy a szegregátumban lévő területen be lehet-e vonni az embereket? Ez nem történt meg. Nem értem miért kellett beleölni ennyi felesleges energiát 15 hónapon keresztül? A közösségi beavatkozási tervnek a felülvizsgálatát 2025. december 31-ig kellett volna elvégezni. Nem értem, ha nem voltak meg a számok, akkor miért lett megkötve a támogatási szerződés? Volt előre lehívás?

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: Nem volt lehívva előleg, mint ahogy előbb elmondtam. A szerződés aláírását megelőzően 2025. májusában is történt az adott akcióterületen egy felülvizsgálat. Akkor azok a pályázati felhívás módosítások, hogy a lakossági szintű programok nem számolhatók el, illetve csak azon megjelent célcsoport tagjai számolhatók el, illetve hogy a képzések kötelező jellegűek, erről senkinek nem volt információja, mert ez 2026. januárjában jött be változásként. 2025. májusában mi ugyanúgy végig jártuk az adott területet és a 2022-es adatokat nem vehetjük figyelembe, mert ott sem szegregátum, sem szegregációval veszélyeztetett terület nem volt. Azt hogy kiegészítő jogosultsági területre igényt nyújtunk be, ezt már a 2011-es KSH-ban meghatározott akcióterületnél is megpróbáltuk. Azt, hogy a KSH bevonjon további akcióterület bővítés érdekében és így a célcsoport létszámának bővítése érdekében további területet, nem volt lehetőségünk, mert a szegregációs mutatók 75 %-át nem érték el a benyújtott adatok illetve a felvett

adatok alapján. Most mi a 2022-es KSH adatait nem használhatjuk, csak a 2011-eset, mert hogy nincs szegregátum és nincs szegregációval veszélyeztetett terület. Nekünk az, amit a pályázati felhívás biztosít, hogy a 2011-es kijelöli az akcióterületet és ha amennyiben a 2011-eshez képest kedvezőtlen folyamatok miatt nem érjük el a létszámot, a 2022-es adatokból vehetünk át, nekünk nincs meg mert nincs szegregátumunk és nincs veszélyeztetett területünk. Tehát nekünk a 2011-es adatokkal kell dolgoznunk és az ott meghatározott célcsoporttal. 2025. májusában mi ezt felülvizsgáltuk, akkor még az 58 fő az akkor ismert másodlagos indikátorokkal az plusz 22-23 főt jelent, rendelkezésünkre állt. Battonya úgy tudja megoldani, hogy nekik van egy 300 fő szegregációs területük, van merítési anyaguk.

K á l m á n **András PVB.** tagja: Nem értem, ha meg lett kötve a támogatási szerződés és felállt a menedzsment a Békés Vármegyei Kormányhivatal hívott előleget?

K o v a l i k **Angéla** Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: Senki nem hívott le előleget.

K á l m á n **András PVB:** tagja: Ez érdekes, ha meg lett kötve a szerződés nem állt fel a menedzsment nem ment semmi?

K o v a l i k **Angéla** Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: Semmi előleg nem került lehívásra. Az előkészítésben van az ERFA-s részben a tervezési előleg a 2,5 milliós költség eddig ennyi a veszteségünk.

K á l m á n **András PVB.** tagja: Azt nem értem akkor miért nem állt fel a menedzsment?

K o v a l i k **Angéla** Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: Erre nem tudok válaszolni, a szakmai részre igen.

A l b e r t u s **László István PVB.** elnöke: Felállt a menedzsment. Annyi történt, hogy voltunk a Békés Vármegyei Önkormányzat jegyzőjével beszéltünk és pont ez volt a kérdésünk, hogy ők nem hívták le, de van valami költségük. Azt mondta, hogy semmi lehívás nem történt. A menedzsment az ment és működött. Együtt voltunk a MÁK-nál is, ott voltak az önkormányzatos megbeszélésen is, nem fizettek ki abból a pénzből semmit. Amiről Intézményvezető asszony beszél, erről a 2,5 millió forintról, a 2023-as költségvetésben volt benne, mert azt az előkészítést ki kellett fizetni. Történt egy konzorcium tag váltás, mert eredetileg a Kalocsa Róza Nonprofit Kft. volt benne és mivel azt kijelöltük és úgy döntöttünk, hogy végelszámolunk, akkor történt az intézménynek a megcserélése. Az elég sok időt vett igénybe. Amikor a TEF-fel volt a megbeszélésünk akkor arról is beszéltünk, hogy megnézzük a kiegészítő területeket. De az nem változott a kiírásban, hogy a 2011-eset kell figyelembe venni, és nem pedig a 2022-eset. Már azt beszéltük, hogy házról házra nézzük, hogy melyik az a cím, ami beleférhet és be tudjuk vonni. De nem volt egy olyan kör, amit ezzel kapcsolatban be lehetett volna vonni. Az ERFA tudjuk, hogy nem önállóan megvalósítható és annak a költsége az pedig a PEA-ban benne volt és az sem visszafizetendő. Megkérdeztük külön, hogy van-e valami költsége például a vármegyével kapcsolatban, egyértelműen az volt, hogy nem, mivel nem használtak fel. Attól a menedzsment működött csak nem használtak belőle összegeket.

K á l m á n András PVB. tagja: Azt nem értem valaki komolyan gondolta, hogy 14 évvel ezelőtti adatokból lehet dolgozni 2026-ban?

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: A pályázatban ez van kiírva, azt nem mi gondoljuk.

K á l m á n András PVB. tagja: A teremben 3-an jól ismerjük a felhívást. Én kértem egy KBT-t és PET-et, egyiket sem kaptam meg és ez a kettő kezeli az adatokat valamilyen szinten. Ha folyamatosan a 14 évvel ezelőtti adatokra kell hivatkozni és ezért lecsökkenten elhiszem, de ez mese kategória.

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: Nem hittük el és nem volt véletlen, hogy a helyettes államtitkárnál rákérdeztem, hogy mi van ha és mi van ha. De ha a felhívás szerint a 2011-es határozza meg az akcióterület jogosultságát és nekünk csak arra lehet hagyatkozni és a 2022-es adatok gyűjtése után sem lett Mezőkovácsházán szegregált és szegregációval veszélyeztetett terület megállapítva, így nincs átjárhatóság a 2011-es és a 2022-es adatok között, akkor nekünk a 2011-es adatokkal kell dolgozni. Nem volt véletlen, hogy 2023-ban és 2025-ben is az akcióterületen, amit a 2011-es KSH adatgyűjtés határoz meg, megcsináltuk a lakosokkal a kapcsolat felvételt nem a 2011-es adatokra hivatkozva, hanem az akkori kollégákkal személyesen felmért adatokra hivatkozva és 2025. májusában megvolt az 58 fő. Nyilván nagyon sokan voltak az előző pályázatban is, akik munkavégzés mellett, sőt nagyon sok olyan közfoglalkoztatott volt, aki részt vett ezeken a tanácsadásokon, de jelenleg azokból, akik most dolgoznak bármilyen formában, akár a szezonális mezőgazdasági munkáknak, akár munkahelyen, nem vállalják, hogy 36 hónapon keresztül napi akár hány órában képzéseken, tanácsadásokon vagy programokon vegyenek részt. Ez a legnagyobb baj, hogy emiatt nem vállalják az együttműködést. Nem 8-an maradtak a kijelölt jogosultsági területünkön, hanem nem vállalják, illetve nem felelnek meg most már a szegregációs mutatóknak sem. Nem hittük el a 2011-es adatokat, hogy a 100 az 100 maradt.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: TOP_Plus-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitációs (ESZA+) projekttől való elállásra javaslat

169/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselőtestületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselőtestülete arról dönt, hogy a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-BS1-

2023-00009 azonosítójú pályázat IKT-2023-604-I1-00000208/0000015 számú támogatási szerződésében foglaltak nem teljesíthetők, így kifejezi a támogatási szerződéstől történő elállási szándékát.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitációs (ESZA+) projekttől való elállásra javaslat

181/2026. (VII. 8.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-BS1-2023-00009 azonosítójú pályázat IKT-2023-604-I1-00000208/0000015 számú támogatási szerződésében foglaltak nem teljesíthetők, így kifejezi a támogatási szerződéstől történő elállási szándékát.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. július 8.

Felelős: Albertus László István elnök

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslat-
tal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat,
tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő,
jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitációs projekttől való elállásra
javaslat

170/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-
testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-
testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-
testülete arról dönt, hogy a TOP_PLUSZ-1.2.2-21-BS1-
2023-00010 azonosítójú pályázat IKT-2023-604-I1-
00000144/0000024 számú támogatási szerződésében
foglaltak nem teljesíthetők, így kifejezi a támogatási
szerződéstől történő elállási szándékát.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-
testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges
nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismer-
tesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az
alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok
száma: 3 fő)

Tárgya: TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitációs projekttől való elállásra
javaslat

182/2026. (VII. 8.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-
testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az
alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-
testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-
testülete arról dönt, hogy a TOP_PLUSZ-1.2.2-21-BS1-

2023-00010 azonosítószámú pályázat IKT-2023-604-I1-00000144/0000024 számú támogatási szerződésében foglaltak nem teljesíthetők, így kifejezi a támogatási szerződéstől történő elállási szándékát.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. július 8.

Felelős: Albertus László István elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft-vel együttműködéshez szükséges szerződés tervezet tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Átadom a szót Zsótér Andrea vezető-tanácsos asszonynak.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Az Alkusz cég nem kér díjat, minden biztosítót megkérdez és aki a legkedvezőbbet adja azt fogja elfogadni. Maga az Alkusz a rendelkezésre álló adatok alapján minden biztosítót megkérdez és mind adni fog ajánlatot is.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Nekünk miért nem jó ez az UNIQA Biztosító Zrt.?

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Nekünk jó és kedvezményeket is kapunk tőlük és a jelenlegi vagyonbiztosításunkban nincsenek benne az Orosházi utas lakások, mert azok külön lakásmódozatként kerültek később megkötésre, mert maga a vagyonbiztosítás már meglévő biztosítás volt. Tavalyi évben a Németh Gyula ezt felülvizsgálta, de maga az Alkusz az minden biztosítót megkérdez.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Én nem mondanám, hogy a Németh Gyula féle Alkusz céget szóba hozzuk, mert valószínűleg ajánlattevőként is fog majd valamilyen módon az UNIQA megjelenni és ez nem biztos, hogy jó hogy olyan valaki folytatja le az ajánlatkérést, aki ajánlattevőként is megjelenik.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mikor alpolgármester voltam, akkor kezdtük el felülvizsgálni ezeket a biztosításokat és jelentősen magasabb díjakat találtunk. Annyit szeretnék kérni, hogy azért lenne szükség a három Alkusz cégre, mert ugyanazokat a díjakat kapják a biztosítóktól, de a saját jutalékokból tudnak kedvezményt biztosítani. Azért nem lesznek egyformák a számok, mert ha Alkusz cég saját jutalékából is tesz bele, akkor kérhetünk kedvezményesebb árajánlatot és ezért tartom célszerűnek a három Alkuszt.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Akkor így egészítenénk ki a határozati javaslatot, hogy három Alkusz cég kerüljön megkeresésre.
Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Vagyonbiztosításra alkuszcégek megkeresésére javaslat

171/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzata vagyonbiztosításának optimalizálása céljából alkuszcéggel megbízási szerződést köt.

A Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft. mellett kerüljön megkeresésre még két alkuszcég ajánlata. Az ajánlatok beérkezését követően kerüljön ismételt az előterjesztés a Képviselő-testület ülésére előterjesztésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Vagyonbiztosításra alkuszcégek megkeresésére javaslat

183/2026. (VII. 8.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy Mezőkovácsháza Város Önkor-

mányzata vagyónbiztosításának optimalizálása céljából alkuszccéggel megbízási szerződést köt.

A Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft. mellett kerüljön megkeresésre még két alkusz cég ajánlata. Az ajánlatok beérkezését követően kerüljön ismételt az előterjesztés a Képviselő-testület ülésére előterjesztésre.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. július 8.
Felelős: Albertus László István elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az alpolgármester tiszteletdíja tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Ismerteti az előterjesztést.
Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István PVB. elnöke: Gondolom törvényi kötelezettség, hogy ez bejőjön, de megegyeztünk a költségvetésnél, hogy a tiszteletdíjak nem fognak emelkedni. Ha a polgármester részéről is az van, hogy eltörlik, a költségterítést akkor javasolnám ennek az eltörlését is.

Z a l a i Csaba József alpolgármester: Maximálisan egyetértek és legyünk egységesek. Tudom törvényi kötelezettség írja elő és kértem korábban az előterjesztés levételét is. A törvény erejénél fogva ezt a költségterítést vonja meg a testület és a bizottság szavazzon, róla ez lenne a módosítási javaslat.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A tisztánlátás végett azért kellett, hogy bejőjön ez a határozat, mert az eredeti határozatban is befoglaltuk a költségterítést. Most ezt kell a határozatból kivenni és azért szükséges, mert a MÁK kéri a tiszteletdíj megállapításáról a határozatot, amiben most nem lehet benne.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Akkor a módosítót fogom feltenni, hogy nem kéri Alpolgármester úr a költségterítést. A jelenlegi tiszteletdíja marad 434.800 forint és nincsen költségterítés.
Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Zalai Csaba alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására javaslat

172/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 4/2025. (I. 16.) sz. kt. határozatot 2026. június 30. napjával hatályon kívül helyezi.

Zalai Csaba társadalmi megbízatású alpolgármester részére 2026. július 01. napjától a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján 434.800 Ft/hó tiszteletdíjat állapít meg.

Az alpolgármester tiszteletdíja a 2026. évi költségvetésbe tervezésre került.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Zalai Csaba alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására javaslat

184/2026. (VII. 8.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 4/2025. (I. 16.) sz. kt. határozatot 2026. június 30. napjával hatályon kívül helyezi.

Zalai Csaba társadalmi megbízatású alpolgármester részére 2026. július 01. napjától a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján 434.800 Ft/hó tiszteletdíjat állapít meg.

Az alpolgármester tiszteletdíja a 2026. évi költségvetésbe tervezésre került.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. július 8.

Felelős: Albertus László István elnök

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Javaslom, hogy a bizottságok az ülés előtt kiosztásra kerülő „Tájékoztatás *törvényességi felhívásról*” tárgyában készült szóbeli előterjesztést vegye fel jelen ülése napirendjére.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

173/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága „*Tájékoztatás törvényességi felhívásról*” tárgyában készült szóbeli előterjesztést jelen ülése napirendjére vette.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

185/2026. (VII. 8.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „*Tájékoztatás törvényességi felhívásról*” tárgyában készült szóbeli előterjesztést jelen ülése napirendjére vette.

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Törvényességi felhívásról tájékoztatás tárgyában (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Ismerteti az előterjesztést.
Átadom a szót Jegyző asszonynak.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: A Polgármesteri Hivatal jegyzője kapott a felügyeleti szervtől egy törvényességi felhívást. A törvényességi felhívásban jelzéssel él a Békés Vármegyei Kormányhivatal a testületi, illetve elsősorban bizottsági jegyzőkönyvek késedelmes beküldése miatt. A törvényességi felhívás mely az előterjesztésre csatolásra került, olvasható, hogy mely jegyzőkönyvek és hány nap után kerültek megküldésre. Elég nagy a késés, olyan mértékű, ami mellett a törvényességet gyakorló szerv nem tudott elmenni. Lehet látni, hogy a késések elsősorban az első három hónapra koncentrálódnak, január, február és márciusra. Leírtam, hogy mi vezethetett a késedelmes beküldéshez, több ok is. Elsősorban a hivatalt érintő szervezeti átalakítások, átszervezések, a létszámhiány, mert nem volt még feltöltve teljesen a létszámmal a hivatal, illetve párhuzamosan a választókra való előkészületek is ebben az időszakban folytak. Azonban ez nem mentség és nem lehet indok ugyanis az objektív felelősség van a jegyzőkönyvek határidőben történő beküldéséért. Ezért július 31-ig tájékoztatni kell a Kormányhivatalt arról, hogy milyen intézkedést fogantat, milyen intézkedést fog tenni a jegyző azért, hogy a határidőben történjenek a jegyzőkönyvek beküldésre. Egyrészt belső utasítással meg kell majd bizonyos folyamatoknak a határidejét szabni. Elsősorban a jegyzőkönyvek leírásáról, tisztázásáról, átnézéséről illetve aláíratásáról van szó. A tájékoztatás mellett azért is szerettem volna, hogy bejőjön ez a felhívás a testület elé, mivel az aláírások esetében is vannak csúszások. Akik aláírásra jogosultak rájuk is kellene valamiféle határidőt megállapítani. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a testület megtárgyalta a törvényességi felhívásban foglaltakat, az abban lévőket tudomásul veszi, utasítja a jegyzőt, hogy olyan szervezeti irányítási eszközt alkalmazzon, amellyel gondoskodik a határidőben való leírásról, átnézéséről, aláíratásáról, illetve felhívást fogalmaz meg a polgármesternek illetve azoknak a képviselőknek, bizottsági tagoknak, akik a jegyzőkönyveket alá szokták írni.

Albertus László István PVB. elnöke: Szeretnék tájékoztatást kérni arról, hogy hol csúszik el a dolog, mert amint szólnak 1-2 napon belül alá van írva. Nyilván látom azokat, akik már aláírnak, illetve amikor szólnak, hogy mennyi idő után. Már többször találkoztam Elnök asszonnyal, amikor volt aláírni. De nyilván többen aláírják a jegyzőkönyveket. Szeretném kérni, mert ez sehol nem szerepel, beszéljünk arról, hogy eléggé le van terhelve a Polgármesteri Hivatal apparátusa. Ezt is bele kellett volna írni, elég sok olyan dologgal foglalkoznak a dolgozók a különböző kérések, közérdekű stb. ami lehet hogy ok erre a dologra, de azt látom, hogy jelentős leterheltség van a hivatal apparátusán.

Jankó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Az lenne a kérdésem, hogy a testületi és bizottsági ülés után mennyi idővel kell beadni a Kormányhivatalba?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: 15 napon belül be kell küldeni. Harminc nap alatt eddig nem észrevételezte a Kormányhivatal. Most is azokat észrevételezi, ami a 30 napot meghaladja. Ha már észrevételezte a 15 naphoz kell egy darabig ragaszkodni. Kifejejtettem a költségvetés tervezését is abban az időszakban, az is akkor volt. Nagyon sok minden folyik párhuzamosan és olyan megkeresések vannak, amik teljesítése szintén 30 napos határidőbe kell beleférnie. A bizottsági jegyzőkönyveket a referensek szokták átnézni gépelést követően. Úgy ítélték meg, hogy ennél fontosabb, előbbre soroltak feladatokat, mint a jegyzőkönyv átnézése. Most nekik is felhívás, hogy törvényességi következményei lehetnek ennek. Másképp kell az időt osztani amennyire

lehet. Ennek is jelentőséget kell tulajdonítani, hogy ahol a döntésekről van, szó viszonylag 30 nap alatt bemenjenek a Kormányhivatalhoz. Azt sem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy a költségvetési irodában létszámbíány van és az igazgatáson is.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB. tagja: Én is vissza szeretném utasítani, mert az nap aláírom, amikor szólnak.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Jegyzőkönyvek késedelmes megküldéséről tájékoztatás

174/2026. (VII. 8.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Békés Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály BE/02/322-1/2026 ügyiratszámú iratában a testületi és bizottsági ülések jegyzőkönyveinek késedelmes megküldésével kapcsolatban tett törvényességi felhívásban foglaltak, a jegyző erről szóló tájékoztatását elfogadja és azzal kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

1. Utasítja a jegyzőt, hogy a szervezetrányítás eszközeivel gondoskodjon arról, hogy a jegyzőkönyvek megfelelő időben leírásra, átolvasásra és tisztázásra, valamint aláíratásra kerüljenek.
2. Felhívja a polgármestert, valamint azokat a képviselőket és bizottsági tagokat, akik a jegyzőkönyvek aláírására jogosultak, hogy annak a jegyzőkönyv átvételét követő három napon belül tegyenek eleget, ezáltal segítsék elő a jegyzőkönyveknek a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv számára határidőben történő megküldését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: jegyző, polgármester, bizottsági tagok”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. július 8.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Jegyzőkönyvek késedelmes megküldéséről tájékoztatás

186/2026. (VII. 8.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Békés Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály BE/02/322-1/2026 ügyiratszámú iratában a testületi és bizottsági ülések jegyzőkönyveinek késedelmes megküldésével kapcsolatban tett törvényességi felhívásban foglaltak, a jegyző erről szóló tájékoztatását elfogadja és azzal kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

1. Utasítja a jegyzőt, hogy a szervezetre irányítás eszközeivel gondoskodjon arról, hogy a jegyzőkönyvek megfelelő időben leírásra, átolvasásra és tisztázásra, valamint aláíratásra kerüljenek.
2. Felhívja a polgármestert, valamint azokat a képviselőket és bizottsági tagokat, akik a jegyzőkönyvek aláírására jogosultak, hogy annak a jegyzőkönyv átvételét követő három napon belül tegyenek eleget, ezáltal segítsék elő a jegyzőkönyveknek a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv számára határidőben történő megküldését.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: jegyző, polgármester, bizottsági tagok”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. július 8.
Felelős: Albertus László István elnök

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB. elnöke: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden a nyílt ülést 18 óra 38 perckor bezárom.

Albertus László István
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnök



Jankó Erzsébet
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság
elnök

Kálmán András
jkv. hitelesítő

Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő