Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; ☎/🖷: 68 / 381 – 656;

14/2026. sz. kt.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. szeptember 24-én (csütörtök) 13 órai kezdettel soros, nyílt** ülésén.

Jelen vannak:	Farkas Norbert	polgármester
	Zalai Csaba József	alpolgármester
	Albertus László István	
	Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
	Jankó Erzsébet	
	Kálmán András	
	Szénási Gábor	
	Zábrák Istvánné	képviselők
Távolmaradását bejelentette:		
	Dudaszeg Krisztián Zoltán	képviselő
Jelen volt még:	Béni Attila	Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezetője
	Dr. Szilbereisz Edit	jegyző
	Szabóné Faragó Julianna	igazgatási irodavezető
	Bojtos Tímea	költségvetési irodavezető
	Szűcsné Tóth Erika	Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója
	Kovalik Angéla	Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
	Szűcs Sándor	Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. dolgozója
	Sarkadi László	kitüntetett
	Rea László	szakmai tanácsadó
	Majorné Balla Ildikó	Egészségfejlesztési Iroda irodavezetője
	Farkas Károly	EFI munkatársa
	Komjátiné Csáki Éva	EFI munkatársa
	Pécs Zsuzsanna	pályázati referens
	Gyuri Mónika	Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ munkatársa
	Bontovics Krisztián	
	Lipták József	
	Kovalikné Farkas Angéla	
	Matula Miklós	érdeklődő állampolgárok

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Béni Attila hivatalvezető urat, Jegyző asszonyt, Irodavezetőket és a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. Zalai Csaba József alpolgármester érkezése későbbre várható, Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő távolmaradását bejelentette.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Mielőtt rátérnénk a meghívóban kiküldött napirendi pontok megtárgyalására, egy ünnepes eseményre kerülne sor. Felkérem Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető asszonyt, hogy ismertesse a „Mezőkovácsháza Díszpolgára" kapcsolatos méltatást.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: A „Mezőkovácsháza Díszpolgára" elismerésből 5 évente 1 darab adományozható, utoljára 2016-ban került kiadásra.
A kitüntetés és elismerő cím egy életpálya kiemelkedő értékű teljesítményéért, maradandó értékű, megbecsülést kiváltó tevékenységért adható. Ezen kritériumoknak maradéktalanul megfelel Sarkadi László nyugalmazott pedagógus.

Sarkadi László 1980-ban végzett a Kossuth Lajos Tudományegyetemen Debrecenben, biológia-kémia szakon, majd levelező tagozaton elvégezte a földrajz szakot is a Juhász Gyula Tanárképző Főiskolán. Első és egyetlen munkahelye volt – ahol nyugdíjba vonulásáig dolgozott – a Hunyadi János Gimnázium.
Lelkes, fiatal pedagógusként az akkoriban működő Országjáró Diákok Körének is hamar a vezetője lett és mivel úgy érezte, nyugodt lelkiismerettel csak akkor végezheti munkáját, ha a Magyar Természetbarát Szövetség szervezésében leteszi a túravezetői vizsgát, hát ezt is teljesítette. Pályafutása során több mint 10 alkalommal vitte hazai tájakra és 38 alkalommal Erdélybe tanulóit. Ezekről a programokról népszerűsítő írásai jelentek meg a helyi, és megyei lapokban, valamint a Turista Magazin hasábjain, video-filmjeit az iskola tanulói és a városi kábel tv nézői is láthatták.

A kezdetektől vezetett biológia-környezetvédelmi szakkört, melynek elsődleges feladata a tantárgy megszerettetése, az igyekvő, tehetséges tanulók „felkarolása", versenyeztetése, továbbtanulásának segítése volt. Tanítványai megyei, országos és nemzetközi versenyeken is szép eredményeket értek el. A szakkörös terepgyakorlatok tapasztalataiból kiindulva, valamint a versenyek követelményeinek teljesítése miatt is, végzett természetkutató-védő munkákat diákjai bevonásával. Ennek eredményeként helyi védetté vált egy löszgyep-sáv, több ritka faj élőhelyét fedezték fel, populáció-nagyságát mérték fel, kisebb munkákkal segítették az állományok megmaradását. Talán ezen lehetőségek, a kapott segítség okán, sokan választották a biológiát érettségire közép-, és jó néhányan emelt szinten. Kutatási eredményeik a „Mezőkovácsháza és környéke élővilága" állandó kiállításon megtekinthetők.

Kiemelkedik az Európai Lepkék Éjszakái programon való rendszeres részvételük, ahol térségünket és hazánkat képviselték, adataikkal egy nemzetközi adatbázis létrehozásához hozzájárulva.

Tanítványaival 5 évig kábeltelevíziós ismeretterjesztő műsort készített „Telezöld” címmel. Műsorukkal a „Nem védett természeti területek” környezetvédelmi minisztériumi pályázaton 2. díjat, személyes kutatásai eredményeként két első díjat kapott. Negyed százados kutató-gyűjtő munkája eredményeként „Mezőkovácsháza és környéke élővilága” kiadvány és további kisebb publikációk születtek. 2006-ban állandó kiállítása készült el a gimnáziumban. Itt természetfotók, preparátumok, 350 faj, több mint ezer darab lepke és egyéb rovar láthatók. Számtalan pályázatot, innovációt írt, részben társszerzőként. Ezek eredményeként gazdagodott az iskola eszköztára, és számos programot tudtak megvalósítani. Több évtizedes hagyománya van a „Madarak és Fák Napja” vetélkedőknek, mely kezdetben gimnáziumi osztályok között volt megrendezve, majd kistérségi vetélkedővé nőtte ki magát, vonzva a környező települések általános iskoláinak tanulóit.
Munkájára tanárként a lelkesedés, a tudatosság, a következetesség és a minőségre való törekvés volt a jellemző. Az általa vezetett túrák segítségével felszínre kerülhettek azon hagyományaink, amelyekkel közelebb kerülhettek a gimnáziumi diákok a Kárpát-medence örökségével. Mezőkovácsháza településen több évtizeden keresztül végzett eredményes szakmai és muzeális munkát.

Munkája elismeréseként 2000-ben Mezőkovácsháza Város Önkormányzata „Mezőkovácsháza Városért” plakettet adományozott részére, iskolájától „főtanácsos” címet kapott, a megyei önkormányzat „Elnöki dicséret”-ben részesítette 2007-ben.
A folyamatos és magas színvonalú munkája, közösségépítő és közösséget összetartó tevékenysége, örökségmegőrző és átadó tevékenysége példamutató és méltóvá tette Őt a „Mezőkovácsháza Díszpolgára” cím viselésére.

Felkérem Farkas Norbert polgármester urat és Jankó Erzsébet Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elnökét, hogy az elismerést adják át Tanár úr részére.

S a r k a d i Lászlóné kitüntetett: Köszöntöm Polgármester urat, a Képviselő-testület valamennyi tagját és a kedves megjelenteket.
Örülök, hogy ma itt lehetek, és nem akarom az időt túlságosan elhúzni, mert tudom, hogy sokat kell még dolgozniuk, de néhány gondolatot szeretnék elmondani, ami emberként is megvilágít engemet és ennek alapján értem el bizonyos sikereket. De nem az eredményeket akarom részletesen elmondani.
Hogy itt lehetek, ez egyfelől annak szól, hogy biológia vonalon voltam. Most miért lettem én biológiaérdeklődő? Hát azért, mert falusi gyerek vagyok. Az akkori korosztályos társaimmal együtt rendszeresen jártam a Kutas-csatornára horgászni, részben fürödtem benne addig, amíg a jó anyám el nem tiltott, mert szerinte túlságosan változatos volt a víznek az élővilága. Nagyon meglepett engem az erdők sokszínűsége mikor alsós koromban, másodikosként egy tanítónővel a csoportban elmentem egy közeli erdőbe, ami tölgyerdő volt. A makk nagyon tetszett, a tölgy levelek, a kupakok és mindenféle rovar, amit ott láttam nagyon érdekes volt számomra. Nagyon tetszett nekem abban az időben a majális, amit az általános iskolám megrendezett, egy akácos és gyepes terület környékére ment ez az ünnepség. Sütöttünk, főztünk is kint és még sült varjú combot is ettem. Ezt ma már elképzelhetetlennek tartom, hogy én sült combot egyek varjúból. Bicikliutak lehetnek érdekesek, nagyon-nagyon tetszett az a kirándulás, ami első hosszabb és idegenebb tájakra vivő kirándulás volt, amikor Közép-Garadnára

mehettem egyedül a falumból és ott idegen gyerekekkel együtt játszhattunk és nézegethettünk. Például a Közép-Garadnán átment egy patak és ott nézegettem a vízparti állatokat, növényeket és hogyan fogják a nagyobbak kézzel a pisztrángot. Hát én nem fogtam meg kézzel, mert nem voltam olyan ügyes, de részt vettem persze a sátortáborunknak a parkosításában. Aztán elfogott a hév bennünket és kergetőzni kezdtünk olyannyira, hogy szétrúgtuk a díszítést. Ennek az lett a következménye, hogy kislabdadobáshoz hasonlóan repültem egy pár métert, mert a nagyobb gyerekek fenéken billentettek, de ez nem vette el a kedvemet egyébként.
Következő kérdésem magamhoz, hogy miért lettem tanár? Hát ez nagyon egyszerű dolog volt és nagyon kézzelfogható, mert az édesanyám is, meg az édesapám is pedagógus volt. Egy tanítványuk javaslatára mérlegelve aranykategória díjat kaptak mind a ketten. Ezen kívül a húgom, a sógorom, a feleségem és jómagam is pedagógusok vagyunk tehát akkor ezt nem volt nehéz kitalálni.
Következő kérdésem magamhoz, hogy miért éppen Kovácsházára jöttem? Kovácsházát azt sem tudtam, hogy hol van a térképen. A lényeg az, hogy három pályázatot beadtam, mind a három helyre felvettek. Az egyik Biharkeresztes, a másik Baktalórántháza, a harmadik Mezőkovácsháza. Biharkeresztesről nem tudtam különösebben sok mindent, ott a Bihar közel volt a lakásunkhoz, vagyis a szülőfalumhoz és azt tudtam még, hogy ez egy gyengécske iskola és hát ha nem muszáj, akkor nem jönnék ide. Baktalórántházára nevelőtanári állást kaptam, kollégiumi nevelő tanár, de úgy döntöttem, hogy inkább tanítani szeretnék, nem gyerek megőrzéssel foglalkozni. Az is egy nagyon szép dolog, de ez közelebb állt a gimnáziumi lehetőség. Kovácsházán biztosítottak szolgálati lakást, kaptam pedagógus háztáji földet, hogy dolgozhassak, hogy tudjunk majd építkezni. Az építkezés lehetősége is vonzott, mert én abba a kategóriába tartozok, aki szereti a jó helyet, kivívni az embereknek a becsületét, elismerését. Elvira állást kapott itt az Általános Iskolában, a Gimnáziumban Tasi János akkori igazgató vett fel és megkérdeztem tőle őszintén mondja már meg, hogy felfele vagy lefele áll a Gimnázium mutatója, mert nekem ez kicsit gyanús volt, hogy összesen van négy osztály. És mondta, hogy felfelé áll a mutatója, majd valami szakközépiskola lesz, de nem lett. De ettől függetlenül jó volt a lehetőség.
Ami érdekes, hogy kigyűjtöttem, hogy tulajdonképpen kik azok a munkatársaim, akik nem hivatalbeli munkatársak, hanem kapcsolatok révén jöttem velük össze és ennek is köszönhetem eredményeinket.
Például Tirják László a Körös-Maros Nemzeti Park akkori igazgatója, nem tudom, mi van most vele. Boldog Gusztáv ő a Körös-Maros Nemzeti Park természetvédelmi őre, többször voltam vele terepgyakorlaton. Danyik Tibor ez egy fiatal kolléga volt a Körös-Maros Nemzeti Parknál, voltunk közös lepkézésen és segítettem neki sok mindennel, ő meg visszasegített azzal, hogy egy éjszakai együttes munkálkodás volt. Domokos Tamás a Munkácsy Múzeumnak a malakológusa, ő egy nagyon kedves Munkácsy múzeumi állást töltött be és a kapcsolatunknak még ma sincs vége pedig már hány éves. Segített egyébként a madarak-fák napi versenybe, közösen mentünk csigázgatni és találtunk nagyon értékes és ritka csigákat. Kertész Éva ő növénytanos, de itt volt Kovácsházán. Kovács Gyula, aki nem csak, hogy fajt fedezett fel és azóta is kovácsiának nevezzük ezt a csigát. Kovács Gyula egy nagyon híres malakológus volt, vele úgy jöttem kapcsolatba, hogy volt egy közös tanári felkészítő buszos kirándulás és láttam, hogy ő piszkálgatja az avart. Tehát én gyűjtő embernek gondoltam magam és mondom, mit csinál ott, hogy mit piszkálgat ott. Mondta, hogy kapirgál, merthogy ott

csigák vannak és akkor rájöttem arra, hogy én segíthetek neki, mert Erdélybe megyek és akkor hozhatok neki mintákat, meg gyűjthetek ott is ritkább helyekről csigákat. Éppen ezért nagyon jó kapcsolat lett. Rögtön utána Domokos Tamás utána meg Kertész Éva úgyhogy tulajdonképpen egy kiterjedés figyelhető volt meg. Gaskó Béla, aki ismeri tudja, hogy Szegeden a Móra Ferenc Múzeumnak igazgató helyetteseként működött és Csehó Gáborral közösen jöttek Kovácsházára az én segítségemmel. Amikor felhívott telefonon azt se tudtam kicsoda ő, de megkérdezte én vagyok a bogaras ember. Hát mondom értem a kérdést, én vagyok. Nekem az volt a feladatköröm, hogy az érdekes élőhelyeket bemutassam neki. Ennek a kapcsolatnak az lett a következménye, hogy a segítségünkkel 6 olyan cincérfajt találtak, meg amelyről nem tudták, hogy létezik ez a cincér és ezzel az ő találkozásuk jól sikeredett. Magyar Bálint, nem vagyok politikus, nem akarok politizálni, de azért a Telezöldes első műsort ő konferálta fel és ez nekünk nagyon kellemes és érdekes volt. Megmondom őszintén nem tudtam volna ilyen jó megnyitót adni, ha egy órahosszáig gondolkozom rajta akkor sem. Molnár Éva ez egy nagyon érdekes tanítványom volt, azt írtam ide kettőspont után, hogy szakmai dominó egyes. Ez azt jelenti, hogy ő nem elbukott, csak ő elindított egy álló dominó sort és így kiteljesedett sok minden, ami addig nem volt meg. Szerényi Gábor tankönyvíró, televíziós műsoroknak a vezetője, a Hogyan oldjuk meg a felvételi soroknak is a megoldója szokott lenni. Megkért arra, hogy vegyem őt gondozásba, hogy a tompapusztai gyepre eltaláljon, és akkor ott fotózni tudja a nagyon ritka fajokat. Szelekovszki László biztos többen ismerik őt, megyei szinten volt környezetvédő, meg egyebet is csinált. Jött hozzánk madarak-fák napját tartani zsűribe, mert én voltam a levezető. Bálint Ferenc a környezetvédelmi szakmérnökről szeretnék még szólni, sokszor segített bennünket és ezeken kívül még Fereczi Gábor, Angyal Angéla, Láng István erdélyi kirándulásunknak a segítői voltak, Sellecz Ferenc és Tóth Ibolya plusz Halasi Mária ők részben publikálták a munkáinkat, másfelől meg a mi írásainkat nagyon szívesen és örömmel közölte, amennyiben volt hely a napi vagy megyei újságban. Plesovszkiné Ujfaluczki Judit, róla mint akkori iskolaigazgatómról emlékeznék meg. Mezőkovácsháza Képviselő-testületét két okból említeném meg, egyik a gyepsávunk védelme a battonyai úton, ez nyilván bizonyos papírmunkákkal, meg egyebekkel járt és ebben az Önkormányzatnak nagy szerepe volt.

A Képviselő-testülettel kapcsolatosan még szeretnék valamit megemlíteni. Köszönet a kitüntetéssel járó munkájukért, mert biztos nem mindenki gondolkozott el rajta, hogy azért ez is egy folyamat, hogy valaki ide juthasson. Több embert hallgatnak meg gondolom én, másfelől meg, hogy valamilyen sorrendbe rakják azokat az embereket, akik lehetséges kitüntetettek és ez bizony sok munkával jár és nem biztos, hogy mások gondolnak erre a rengeteg munkára.

Mivel nem tudtam eljönni azért most került sor erre a nagyon szép gesztusra, hogy megkaptam ezt a kitüntetést, aminek nagyon-nagyon örülök, mert a legnagyobb öröm, hogyha az ismeretségi körben elismerik az embert. Most is idefele jövet 10 tanítványomba bele botlottam, nagy örömmel vették észre, hogy ott vagyok és ez nagyon-nagy örömmel tölt el.

Én azt kívánom, hogy azok a fiatal diplomások, akiket Önök köszöntöttek a diplomájuk megszerzése kapcsán, előrébb vigyék a városnak az ügyeit és még egyszer nagyon hálás vagyok ezért a kitüntetésért.

Még szerencse, hogy utólag minősítik az embert, mert már nem vagyok olyan egészségi állapotban, hogy mindenre tudnék választ adni. Még egyszer mindent köszönök.

F a r k a s Norbert polgármester: Engedjék meg, hogy egy másik fontos pillanatra is sor kerüljön, szeretnék elköszönni Béni Attila hivatalvezető úrtól.
Tisztelt Hivatalvezető úr! A mai napon egy olyan vezetőtől búcsúzunk, aki 2015 óta vezette a Mezőkovácsházai Járási Hivatalt és ez idő alatt az Önkormányzatunkkal szoros együttműködést alakított ki. Az elmúlt években számos alkalommal számítottunk segítségére, együttműködésére, szakmai hozzáértésére. Áldozatos és lelkiismeretes munkájára nemcsak a hivatal működésében számíthattunk, hanem sokat tett a Mezőkovácsházán itt élő emberekért is. Olyan vezetőt ismerhettünk meg, aki egyszerre több területen is helyt tudott állni, akihez mindig lehetett fordulni egy-egy ügyben tanácsra, iránymutatásra. Ezúton szeretném megköszönni az Önkormányzat és a Képviselő-testület nevében az elmúlt több mint tíz évet. Az új feladathoz sok sikert, jó egészséget és sok örömet kívánok. Köszönjük az eddigi munkáját, minden jót kívánunk a továbbiakban.

B é n i Attila Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezetője: Először is szeretnék szívből gratulálni Sarkadi tanár úrnak, nagyon megtisztelő volt hallgatni az életútjából egy szeletet. Nagyon megérdemelten és szívből gratulálok még egyszer ehhez az elismeréshez, nagyon méltó helyre került az elismerés.
Engedjétek meg, szerintem itt szinte mindenkivel tegeződviszonyban vagyunk, hogy én is elköszönjek. Nagyon örülök neki és nagyon jólesik, hogy a Képviselő-testület gondolt rám, Polgármester úr gondolt rám és a kollégák, akikkel együtt szolgálhattunk Mezőkovácsházán. Én azt szoktam mondani, hogy 26 éve szolgálom a hazát, nem is értek máshoz és ebből a 26-ból 24 évet Mezőkovácsházán teljesítettem valamilyen módon szolgálatot. Az utolsó 12 évben, mint járási hivatal vezetője, de most ennyi idő után úgy gondoltam, hogy kipróbálom magam egy számomra egészen ismeretlen világban. 26 év állami foglalkoztatás után, a versenyszférában, annak is az egyik legnagyobb tempóval fejlődő területén fogok valamennyire azért visszamenni a gyökerekhez, mert tűzvédelemmel, élet és egészségvédelemmel, életmentéssel fogok foglalkozni. Ez egy nagyon nagy kihívás számomra, de nem titok a BYD szegedi gyárának leszek a tűzvédelmi vezetője. Európa legnagyobb létesítményű tűzoltóságát kell felépítsem és vezessem, nagyon-nagy kihívás szakmailag is, emberileg is és mindenhogy. Annál is inkább, mert ha csak itt körbe nézek, mindenkit ismerek, mindenkihez köt valami. Az általános iskolai, a középiskolai tanárom, a háziorvosom, első komolyabb munkahelyemről a főnököm, az általános iskolai osztálytársaim, akikkel az elmúlt 10 évet együtt küzdöttük. Újonnan szerzett barátok, akik nagyon sokat tesznek, tettek Mezőkovácsházáért. Tehát, hogy egy olyan környezetből kell egy teljesen új ismeretlen környezetbe menjek, ami miatt ki kell lépjek a komfortzónámból. De úgy gondoltam, hogy 47 évesen még nem vagyok túl öreg ahhoz, hogy egy ekkorra váltást meglépjek. Úgyhogy október 1-vel szűnik meg a kormánytisztviselői jogviszonyom kérésemre. Nagyon együttműködő volt a Főigazgató úr és a Kormányhivatal vezetése ebben a tekintetben és utána hétfőn pedig kezdek az új munkahelyen.
Én szeretném mindenkinek megköszönni azt, hogy ebben az elmúlt 12 évben is, de az azt megelőző években is tudtunk együtt dolgozni, tudtunk tenni Kovácsházáért, az itt élőkért. Én szeretném még egyszer megköszönni mindenkinek, nagyon jó egészséget

kívánok és a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy szolgáljátok tovább Kovácsházát mindig együtt és előre.

F a r k a s Norbert polgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a **24. sz.** előterjesztést, mely *„A Mezőkovácsházi Rendelőintézet Infrastrukturális Fejlesztése közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatala”*, valamint a **28. sz.** előterjesztést, mely *„A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása”* tárgyában készült vegye le jelen ülése napirendi pontjai közül, tekintettel arra, hogy további előkészületek szükségesek.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)
Tárgya: Előterjesztések napirendről levétele

224/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **24. sz.** előterjesztést, mely *„A Mezőkovácsházi Rendelőintézet Infrastrukturális Fejlesztése közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatala”*, valamint a **28. sz.** előterjesztést, mely *„A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása”* tárgyában készült előterjesztéseket jelen ülése napirendjéről levette.

F a r k a s Norbert polgármester: A napirend elfogadása előtt a munkaterv módosítása tárgyában készült **„0”-ás** jelű előterjesztés tárgyalását javaslom.
Az előterjesztést mindként önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Munkaterv módosítása

225/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„A Bagdi Ügyvédi Iroda tájékoztatója az önkormányzat érdekében végzett tevékenységéről" napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt 2026. októberi soros ülésén tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

A napirendek tárgyalási sorrendjét az alábbiak szerint javaslom, a lejárt határidejű határozatok tárgyalása után a 8-as és 9-es sz. előterjesztés tárgyalásával folytassuk. Ezt követően a napirendek tárgyalásának sorrendje nem változik.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján módosított, a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)
Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

226/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. szeptember 24-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D TÁRGYA, ELŐADÓJA

1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról
Előadó: Farkas Norbert polgármester

8) Egészségügyi fejlesztési program bemutatása
Előadó: Rea László szakmai tanácsadó

9.) A Négy Nemzet Nemzetközi Utánpótlás Labdarugótorna 2027

Előadó: Rea László szakmai tanácsadó

3.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde szakmai és pénzügyi beszámolója az óvoda éves tevékenységéről
Előadó: Szűcsné Tóth Erika főigazgató

4.) Beszámoló az önkormányzat éves pályázati tevékenységéről
Előadó: Farkas Norbert polgármester
Albertus László tanácsnok

5.) A Polgármester, a bizottsági elnökök, a tanácsnok éves beszámolója az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, tevékenységükről, beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységéről
Előadó: Farkas Norbert polgármester
Albertus László tanácsnok, DBKT elnök
az önkormányzati bizottságok elnökei

6.) A Vagyongazdálkodási terv éves felülvizsgálata
Előadó: Farkas Norbert polgármester

7.) Az Egészségfejlesztési Iroda szakmai és pénzügyi beszámolója féléves tevékenységéről
Előadó: Farkas Norbert polgármester

10.) Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjprogram 2027
Előadó: Farkas Norbert polgármester

11.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde pedagógiai programjának, éves munkatervének jóváhagyása és házirendjének ellenőrzése
Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

12.) A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

13.) A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása
Előadó: Zsótér Andrea vezető-tanácsos

14.) Get Eco Energy Zrt. – energiahatékonysági konzultáció lehetősége
Előadó: Pécs Zsuzsanna pályázati referens

15.) A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása
Előadó: Dalicsek Nikolett főkönyvi könyvelő

16.) A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése
Előadó: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző

17.) Csomag automatához kapcsolódó bérleti szerződés
Előadó: Zsótér Andrea vezető-tanácsos

18.) A MezőMancsok Állatvédő Egyesület kérelme
Előadó: Hitérné Ambrózay Andrea Anikó anyakönyvi és igazgatási ügyintéző

19.) Testvértelepülési kapcsolatok kezdeményezése
Előadó: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető

20.) Szociális Tüzelőanyag Pályázat kiírása
Előadó: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető

21.) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása
Előadó: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

22.) A visszamenőlegesen kiszámlázott villamosenergia-költségekhez fedezet biztosítása
Előadó: Dalicsek Nikolett főkönyvi könyvelő

23.) TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2025-00099 pályázat tervezői költség biztosítása
Előadó: Pécs Zsuzsanna pályázati referens

25.) Tájékoztatás a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft.-vel kötendő részletfizetési megállapodás
Előadó: Zsótér Andrea vezető-tanácsos

26.) Tájékoztató a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalhoz 2025. és 2026. évben érkezett közérdekű adatigénylésekről
Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

27.) A fürdő és kemping 2026. évi működéséről és a GÉP programról készült beszámolók
Előadó: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: Az ipari parkos ügy az hogyan áll? Ki engedélyezte a 10 ezer m^3-es szeméttelepnek a lerakását?

F a r k a s Norbert polgármester: Az ipari parkkal kapcsolatban feljelentés történt. Határozatot még nem kaptunk, semmilyen engedélyez nem történt meg. Tudomásom szerint nem történt illegális hulladékletétel, amióta én vagyon polgármester.

A l b e r t u s László István képviselő: Ha jól láttam a TÖOSZ-nál voltál egy megbeszélésen. Volt-e valami érdemleges, hogy mi várható?
Annak idején beszéltük a kisvárosi programról, erről volt-e említés, várható-e, tervben van-e, viszi tovább a TÖOSZ?

F a r k a s Norbert polgármester: Konkrétumok nem hangzottak el, de várhatóan lesz.

K á l m á n András képviselő: Ha jól értelmezem, akkor az ipari park területén most kialakításra került egy illegális szeméttelep, amiről nem tudjuk, hogy ki, mikor és mit szállított oda?

F a r k a s Norbert polgármester: A határozatot meg kell várni. Volt egy hatósági ellenőrzés, ennyit tudok elmondani erről, ezt a tájékoztatást adom.

K á l m á n András képviselő: Konkrétan mit nyilatkoztál ezzel kapcsolatban? Nincs tudomásunk arról, hogy ki vitte oda a szemetet?

F a r k a s Norbert polgármester: Ez egy folyamatban lévő ügy, erről többet nem tudok mondani. Ha a határozatot megkapjuk akkor többet tudok mondani az ügyről.
Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)
Tárgya: Határozatok végrehajtása

227/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 90/2026. (III. 19.), 123/2026. (IV. 30.), 145/2026. (V. 21.), 170/2026. (V. 21.), 174/2026. (VI. 11.), 179/2026. (VI. 11.), 186/2026. (VI. 11.), 190/2026. (VI. 11.), 194/2026. (VII. 08.), 203/2026. (VII. 08.), 223/2026. (VIII. 27.) sz. kt. határozatok végrehajtásáról, a polgármester és alpolgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Egészségügyi fejlesztési program bemutatása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Rea László
szakmai tanácsadó

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Rea László szakmai tanácsadónak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

R e a László szakmai tanácsadó: A következő feladatot kaptuk még tavaly egy közös megegyezés folyamán, hogy Mezőkovácsházán a törvény által előírt egészségügyi tervet készítsük el. Ennek az egyeztetései és maga az előterjesztés ebben az ügyben már megtörtént. Ezt többszöri beszélgetés követte a Polgármester úrral, Jegyző asszonnyal és tulajdonképpen ezt a tervet egy kicsit tovább gondoltuk, tovább fejlesztettük. Én most megpróbálom önöknek elsorolni hogyan is áll ez a dolog és meg fogják látni, hogy kicsit másképp alakult, mint terveztük, az-az azt jeleni, hogy bővebb lett, de sokkal. Elkészült egy Mezőkovácsháza járás egészségügyi és turisztikai fejlesztési koncepciója. Akkor elkészült egy Mezőkovácsháza járás egészségügyi szociális és gyermekvédelmi centrumról szóló tervezete. Tulajdonképpen ebből az összes tervezetből készítettem egy Mezőkovácsháza járás integrált egészségügyi és szociális gyermekvédelmi rehabilitációs és sportfejlesztési programját. Ez a program tulajdonképpen rektorálva lett a Népegészségügyi Tanszék vezetőjével és az Onkológiai Klinika professzor asszonyával történt egyeztetés során ment át ez az anyag, ez 120 oldalas. A lényeg az, hogy ezt az anyagot két helyen kormányprogramnak minősítették. Ez jelenleg úgy áll, hogy Országgyűlési Képviselőasszonyon keresztül felküldtük két minisztériumba a prezentációt, ami legelőször is elkerült a szociális és gyermekvédelmi Kátai-Németh Miklóshoz és a Herceg Istvánhoz és tulajdonképpen az államtitkárokhoz. Ha minden igaz egy két héten belül ezt a prezentációt előttük tudom megvédeni és azzal a delegációval, akivel megyünk majd oda hozzájuk. A lényege ennek az egész tervezetnek, hogy nemcsak Mezőkovácsházáról, maga az egészségügy fejlesztés ez csak Mezőkovácsházáról szól, de maga az egész anyag, ez a járás és településeinek integrált egészségügyi fejlesztéséről szól és az ehhez tartozó összes ellátási formához.

Ha megengedik, akkor egy prezentációval szeretném önöknek bemutatni azt, hogy tulajdonképpen ez az egész fejlesztési program miről fog szólni. Miért is van szükség tulajdonképpen erre a fejlesztési programra? Mik azok a kihívások, amit tulajdonképpen Mezőkovácsházával foglalkoznunk kell? Az egészségügyi szolgáltatások iránt ugye folyamatos növekedést látunk. A lakosság nemcsak Mezőkovácsházán, hanem a térségnek az elöregedés is nagyobb terhet nyújt az egészségügyre. Szociális és rehabilitációs rendszerek számára is. Számos diagnosztikai vizsgálat és speciális szolgáltatás csak a járáson kívül érhető el nem pedig helyben. Ennek a fejlesztése is folyamatosan lehetséges és van is. A megelőzés és a lakossági szűrőprogramok szerepe felértékelődött ebben a rendszerben. A térségben a rendelkezésre álló intézmény és infrastruktúrás és kapacitások kihasználása fejlesztésre szorul. Maga a fejlesztési alapelv, hogy mire is gondoltam ebben. Nem új intézményrendszert kívánunk létrehozni, hanem a meglévő egészségügyi rehabilitációs szociális és gyermekvédelmi kapacitások összehangolt fejlesztésével kívánjuk javítani a térség lakosságának az ellátását. A fejlesztési programnak tulajdonképpen egy jövőképe áll rendelkezésünkre. Az integrált térség ellátórendszer kialakítása Mezőkovácsháza járásban a jelenlegi helyzet alapján a következő egészségügyi és szociális és gyermekvédelmi szolgáltatások részben elkülönülten működnek. A diagnosztikai rehabilitáció és prevenciós kapacitások fejlesztésre szorulnak. A lakosság számos szolgáltatásért a járáson kívülre kényszerül ezt igénybe venni. A meglévő infrastruktúra kihasználtsága nem minden esetben optimális. Tulajdonképpen az integrált térségi ellátórendszert 5 fő pillérre tudjuk osztani. Ez maga az egészségügy, ezen belül a járó beteg szakellátás, diagnosztika és prevenció, gyermekvédelem és oktatás, gyermekvédelmi szolgáltatások, szakemberképzés életpályája támogatással természetesen. Rehabilitáció és palliatív ellátás, maga a rehabilitáció a hospice szemléletű gondozás és otthoni szakápolást takarja ez magában. A szociális ellátás, az idősgondozás, a közösségi szolgáltatások, bentlakásos ellátási lehetőségeknek a kihasználtságát fontosnak tartjuk. A sport és egészségfejlesztésben pedig a mozgásprogramok, utánpótlásnevelés és egészségmegőrzés. Tehát ez egy általános program, nem csak ide vonatkozik közvetlenül. Az egészségügyi fejlesztések fő pillérei tulajdonképpen a járási egészségügyi centrumnak a létrehozása. Ennek egészségügyi szolgáltatás összehangolása, szakellátás kordinációja, diagnosztikai szolgáltatások fejlesztése, prevenciós programok szervezése áll ebben. A diagnosztikai rendszerek fejlesztése, a laboratóriumi vizsgálatokhoz való térségi hozzáférésnek a javítása, vérvételi pontok fejlesztése és kialakítása, ultrahang diagnosztikával kapcsolatos fejlesztések és esetleges egy nagy tér terv a későbbiekben, ha egy centrum létrejön egy CT hozzáféréssel, partneri intézetekkel való együttműködése révén. A járó beteg szakellátás megerősítése a következő a szakrendelés fejlesztése, a beteg utak egyszerűsítése, helyben elérhető szolgáltatások bővítése és a lakossági hozzáférés javítása. A női egészség és szűrőprogramoknak a fejlesztését is előtérben kell kezelni. A nőgyógyászati diagnosztikai háttér fejlesztése, nőgyógyászati ultrahang, szűrővizsgálatok bővítésével. A fejlesztéseknek a jövő eredményét azt várjuk ettől, hogy gyorsabb diagnózis egyszerűbb beteg utak, helyben elérhető szolgáltatások, korábbi felismerések és jobb egészségügyi hozzáférés lehet a cél. A rehabilitáció és a palliatív hospice ellátás fejlesztését miért is van tulajdonképpen ennek a fejlesztésnek szükségessége? A növekvő számú idős és krónikus betegek miatt a növekvő rehabilitáció igénye hosszabb életkorból adódó gondozás és szükségletek, rehabilitáció és az utógondozás helyi

lehetőségeinek bővítése miatt. A fejlesztés célja tulajdonképpen az egészségügyi ellátás, rehabilitáció, otthoni szakápolás, családtámogatás és a hospice szemléletű gondozást látjuk ebben. A tervezett szolgáltatási elemek a rehabilitációs ellátások fejlesztése, itt említettem már a szakápolást, a mobil szakmai szolgáltatást, a nappali rehabilitációs és a hospice szemléletű ellátást. Ebből is várható eredményeket láthatunk javuló életminőségben a szervezet beteg utakban, rehabilitáció, családok tehermentesítése ez főleg a hospice és az idősgondozásban gondoltuk és a szociális ellátások szorosabb együttműködésével. A rehabilitáció és az egészség megőrzés térségében a meglévő adottságok azok nagyon fontosak, a Mezőkovácsházának van ugye fürdője ez kapcsolódó infrastruktúrája, tervezett rehabilitációs fejlesztések, növekvő időskorú lakosság, növekvő rehabilitációs szükségletek, egészségmegőrző szolgáltatások, sport és mozgás programok lehetősége, ez van is már azért bőven. Fejlesztési irányok, a mozgásszervi rehabilitáció támogatása, időskorú rehabilitáció, szolgáltatások fejlesztése, egészségmegőrző programok, gyógytorna, mozgásprogram, rehabilitáció, községi szolgáltatások kialakítása, egységes életmód és programok szervezése, de ezeknek a bővítésében azért látunk lehetőséget. A rendszer kapcsolódási pontja az egészségügy, a diagnosztika, a rehabilitáció, az egészségmegőrzés és aktív életvitel. Várható eredmény ebből is a jobb rehabilitációs hozzáférés, a több egészségben eltöltött év, csökkenő gondozás és szükségelt, javuló életminőség, egészségtudatosabb lakosság, térségek egészségügyi szerepkörének erősödése. Itt ki kell térnünk, amit elgondoltunk, és egy másik programban, ez pedig a gyermekvédelmi és a szakember utánpótlási programok. Növekvő igény van a komplex gyermekvédelmi szolgáltatásokra, pszichológiai mentálhigiénia és fejlesztő szolgáltatások iránti szükséglet, egészségügyi és szociális gyermekvédelmi szakember hiány, ezt látjuk a környékben nem csak itt, hanem egész Dél-Magyarországon. Jelenleg a kihasználatlan vagy részben kihasznált ingatlanok, a térségben egészen jelentősek. Erre a gondolatmenetre azért kitérnék, ha megengedik. Itt a szakemberhiány nem csak ezen a területen, hanem magában az alapellátásban, itt én többször elmondtam és a Polgármester úrral és a Jegyzőasszonnyal beszéltük, hogy valamilyen formában minél gyorsabban szerződést kéne kötni az egyetemnek az alapellátással és a házi orvostani intézetével azért, hogy a későbbiekben esetleg az alapellátásban szükség lenne háziorvosra, gyerekorvosra, ezt minél előbb előtérbe tudjon kerülni. És olyan ápolókra, szakápolókra, gondozókra is szükség lehet, akik a középiskolákból kerülnek ki vagy éppen az egyetemnek a nővérképzőjéből. Tehát ezekkel az egyetemekkel fel kellene venni a kapcsolatot és egy közös együttműködést kellene létrehozni megállapodás formájában, hogy esetleg ebben a térségben vagy akár Mezőkovácsházára is kikerüljenek ezek a szakemberek. A fejlesztés irányai, természetesen gyermekvédelmi fejlesztések, családias lakhatási formák támogatása, speciális szükségletű gyermekek támogatása, pszichológiai és mentálhigiéniai szolgáltatások fejlesztése, egészségügyi és rehabilitációs háttér biztosítása. Tehát amit itt említünk, hogy gyermekvédelem fejlesztése, hát ugye most ez nagyban előkerült itt. Itt volt valamikor a szomszéd községben kisváros mondhatom nyugodtan a battonyai SOS gyermekfalu, 12 éve üres. Üresek az ingatlanok, üresek a házak. Láttuk itt is, hogy Mezőkovácsházán, Református kovácsházán az iskola épülete és sok ingatlan üres, ezekre a célokra fölhasználható. Mi ezekre az ingatlanokra gondoltunk, hogy ezeknek az üres ingatlanoknak a fejlesztése akár az idősgondozásra, akár a palliatív ellátásra, akár a gyermekvédelemre, amennyiben erre támogatást lehet nyerni a minisztériumon keresztül, létre lehet hozni ezt a centrumot, amiről itt szó van

tulajdonképpen. Oktatás és a szakember utánpótlás, hát erről beszéltem az előbb tulajdonképpen. A szakemberképzés, gondozói és szociális képzések fejlesztése, pszichológia és mentálhigiénia, ez mind-mind az, hogy a végzős diákokkal mind középiskolán, mind az egyetemen, a főiskolán fölvenni a kapcsolatot és erre van is mód. Erről Polgármester úr is és a Jegyző asszonnyal már beszéltünk erről hogyan és milyen formában kell, szerintem a megfelelő utat erre meglehet találni. Ebből én milyen eredményeket várok? Erősebb gyermekvédelmi rendszer, jobb hozzáférés a fejlesztő szolgáltatásokhoz, helyi szakember utánpótlás erősödése, növekvő foglalkoztatási lehetőségek, a térség megtartó erejének a javulása, amit ugye nagyon várnánk, hogy ilyen lehetőség jöjjön. Idősgondozás, szociális biztonság a járásban, a lakosság elöregedése folyamatos kihívást jelent mindenki számára szerintem minden térségben. A növekvő igény az otthonközeli szolgáltatásokra ez megnőtt, emelkedő rehabilitáció és gondozási szükségletekre, egyre fontosabb a családok támogatása és tehermentesítése. Itt mire gondoltunk, az idősgondozás vagy a hozzátartozóknak a gondozása szinte lehetetlen most a mai formában. Ez az otthonápolás vagy gondozás tulajdonképpen, ha valamelyik szülőt vagy hozzátartozót ápolni kell, akkor valamelyik dolgozót, keresőképest kiveszi a rendszerből. Tehát ez a jelenlegi formában nem működik, itt fejlesztő programokra van, szükség itt bejönnek az ingatlanok a képbe esetleg és erre is történt megbeszélés, hogy itt valóban egy idős szociális ellátó centrumot hozzunk létre. Ez a járás keretein belül és a járásban lévő üres ingatlanok és felhasználatlan ingatlanoknak a beruházásával és fejlesztésével történne meg. Fejlesztési irányok, a szociális szolgáltatások fejlesztése, házi segítségnyújtás erősítése, községi alapú szolgáltatások fejlesztése, idősek nappali ellátásának támogatása, jelzőrendszer segítségnyújtás fejlesztése, ez javában működik már régóta bizonyos fokig. De mégis erre fokozottabban szükség van a jelenlegi helyzet miatt. Idősgondozási fejlesztések, aktív időskori programokra, egészségmegőrző és közösségi programokra van szükség, rehabilitációra, és bentlakásos lehetőségekre. Jelen pillanatban, ha csak a régiót nézzük, három megyés esetleg bentlakásos programot, hát ne haragudjanak a kifejezésért, de kihalás esetén lehet bejutni bármilyen otthonba. Tehát amúgy jelen pillanatban nagyon nincs, csak várólista van. A fejlesztés alapja a meglévő intézmények és infrastruktúra, mint említettem a program egyik legfontosabb alapelve ez. A fejlesztések elsődlegesen járás meglévő intézményei infrastruktúra és ingatlan vagyonára épülnek ez nagyon fontos, hogy ez az egész program elinduljon. A potenciálisan bevonható fejlesztési területek az egészségügy, a rehabilitáció, oktatás-képzés célra alkalmas intézmények, gyermekvédelmi hasznosításra alkalmas épületek, szociális és idősgondozási célra fejlesztési helyszínek, sport és közösségi létesítmények, fürdő rehabilitáció, kapcsolódó infrastruktúra. A következő munkafázis feladata tulajdonképpen az alábbi adatok összegyűjtése, település, ingatlan, tulajdonos, jelenlegi funkció, műszaki állapotok, kihasználtság, lehetőség a jövőbeni funkciókra, hasznosíthatósági időtáv, fejlesztési igények. Tehát erre mind-mind fel kell állni egy bizottságnak, bárkinek, hogyha erre később lehetőséget kapnak vagy kapunk ahhoz, hogy ebben előre lehessen jutni. Jelen pillanatban ez a program, amit felsorolok 120 oldalnak a kivonata. Minden egyes pont kidolgozásra került. Ahhoz, hogy ezt fel tudjuk mérni, hogy ezt az egészet létre tudjuk majd hozni az országban egyedül állóan ezt a centrumot és ezt el tudjuk fogadtatni, ezt egy 10 milliárdos beruházás. Ha ezt a térség meg tudja nyerni ezen, vagyunk különben szerintem teljes váll szélességben, akkor ez egy óriási dolog. A program várható hatásai, a lakosság szempontjából jobb hozzáférés az egészségügyhöz, több helyben igénybe

vehető vizsgálat és ellátások, hatékonyabb prevenció, jobb szolgáltatás, erősebb gyermekvédelem, több egészségügyi fejlesztés prevenciós programok, javuló életminőség, növekvő népességmegtartó képesség lehetőség van erre. A következő lépésnek tartjuk a tervezést és adatgyűjtést. A programok jelenlegi állapota szerint ebben a koncepcióba mik férnek bele, fejlesztési területek, integrált térségi modelleket is bele veszünk. A következő munka a demográfiai adatok, egészségügyi kapacitások, szociális és idősgondozási adatok, gyermekvédelem, humánerőforrás helyzet, sport, közösség, ingatlan, tehát ez mind-mind egy óriási munka, hogy ennek az egésznek a fejlesztési tervét össze tudjuk hasonlítani és megtudjuk azt, hogy a végén ez mennyibe is kerülne ennek a létrehozása. Tulajdonképpen a közös jövőképe a mezőkovácsházi járás számára ez az együttműködésre épül. Az összes térségi településnek az együttműködésére és ennek az alapelve tényleg a meglévő értékekre épül és az együttműködésre, a lakosság igényekre, a megvalósíthatóságra és a fenntarthatóságra. Ez egy nagyon közös egészségügyi cél, szerintem ennek a kitűzése nem okoz nagy gondot, végre kell tudni hajtani nekem ez a véleményem. Tehát az egésznek a filozófiáját én úgy mondanám, hogy nem új intézményeket szeretnénk létrehozni, hanem a térség meglévő erőforrásait kívánjuk összehangolva fejleszteni és közös szolgálatba állítani. Ebből szerintem erős egészségügyet tudnánk, szociális rendszert, gyermekvédelmet, szakerő utánpótlást és megtartóbb élhetőbb és versenyképesebb térséget. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, ez tulajdonképpen a nagy anyagnak egy szűk prezentációja, remélem, hogy lesz olyan képviselő, akivel együtt tudunk dolgozni és elolvassa az egészet, de azt tudom előre mondani önöknek, hogy egyeztetve az országgyűlési képviselővel és államtitkár asszonnyal az anyag megbeszélés tárgyaláson van, ha sikerül ezt átvinni, akkor szerintem nagyon örülni fogunk.

Zalai Csaba József alpolgármester megérkezett a Képviselő-testület ülésére. Jelenlévő testületi tagok létszáma 8 fő.

F a r k a s **Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése véleménye ezzel kapcsolatban?

B o n t o v i c s **Krisztián** érdeklődő állampolgár: Egy elég komplex anyag lehet és jó is és nemes is a cél. Két dolgot szeretnék megkérdezni. Ehhez az anyaghoz hozzá-e lehet jutni és meg tudjuk-e mi is nézni? Kettő esetleg történt-e a szakintézmények vezetőivel és a területen dolgozó és tevékenykedő civilekkel erről egyeztetés? Mivel azért van egy helyi egyenlőségi program és van egy gazdasági program. Szerintem érdemes lett volna őket is egy kerekasztal megbeszélésen bevonni és akkor egy körrel már előrébb lennénk.

R e a **László** szakmai tanácsadó: Ennek az egész programnak, amit most elmondtam nem ez volt a célja. A legelején azt kezdtem vázolni, hogy a Képviselő-testülettel, Polgármester úrral és Jegyzőasszonnyal az volt a cél, hogy csináljunk egy egészségügyi programot, ami az önkormányzat részére kötelező egy törvény alapján. Az-az egészségügyi program az elkészült. Azt, amit én most vázoltam, ez a prezentáció, ez egy járási program. Ez nemcsak Mezőkovácsháza programja, hanem a járás összes

településének szociális, gyermekvédelmi, egészségügyi programja. Ami szűken csak az egészségügyre vonatkozik, azt próbáltam nagyon az elején megfogalmazni, az egész többi az egy kibővített verzió. Az egészségügynek a programja, ahhoz nem kellett egyeztetnem tulajdonképpen. Amiről Ön beszél az nem történt még egyeztetésre, erre össze kell hívni a járási vezetőket, azon belül polgármestereket, jegyzőket, hogy egyáltalán ez az egész javaslat elkerülhet-e egy magasabb grémium elé. Tehát az hogy megnézzük milyen ingatlanok vannak, vagy ez az egész hogyan működhet, ez tulajdonképpen a jövő feladata. Az alapcél, olvastam a legelején, hogy hány darab programból állt ez össze és a végén ezt hogyan raktam össze.

A l b e r t u s László István képviselő: Említetted a legvégén, hogy reméled lesz olyan képviselő, aki elolvassa és akkor együtt lehet vele dolgozni. Mikor láthatjuk, olvashatjuk, illetve mikor lehet ez a kerekasztal megbeszélés, amiben gyakorlatilag tovább tudunk gondolkozni? Illetve mi a következő lépés? Mert nyilván azt szeretnénk, hogy megvalósuljon, és nem csak bizonyos elemeket tudjunk, hanem akkor ez a centrum felé elmenni. Csak nyilván a fejedben van már valami, ami ezt végig vinné. Értem azt, hogy a kormányzati szintre és nyilván ahogy az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén is volt róla szó, forrást kell hozzá találni. Amit lehet elmondani, hol tartanak ezek a dolgok, illetve mi lehet számunkra is a következő lépés?

R e a László szakmai tanácsadó: A lényeg a következő, hogy ez ilyen lépcsőfokokból állt össze és a végén már ott tartottunk, hogy merjünk nagyot gondolni meg nagyokat álmodni az egészségügyi fejlesztésen kívül. Én tulajdonképpen egy tervet dolgoztam ki, amit a törvény előírt. Próbálok abban segíteni, hogy amit itt leírtunk labor, nőgyógyászat ebben történtek már régebben is beszélgetések, hogy a Czeizel intézet, a Synlab és egyebek ezek jöjjenek és ebből legyen egy program, ez a későbbiekben kerül majd megtárgyalásra. Ezt az egész programot mikor lehet elolvasni, bármikor ha van idő bárkinek. Tehát el lehet olvasni, én azért mertem így fogalmazni, mert tényleg nagyon hosszú, meg tényleg nagyon vaskos. De ebben benne van a fürdőnek a fejlesztése, a sport fejlesztése. Nem akadémiákat akarunk, felejtsük el ezeket a dolgokat. Olyant szeretnék inkább előtárni és tovább vinni, ami valóban ezt a térséget előre mozdítja. Az adta a gondolatmenetet tulajdonképpen, hogy bővüljünk és ezt megosztottam a vezetéssel, ha mondhatom így, hogy voltunk Szegeden egy onkológiai konferencián, ahol tulajdonképpen mint előadó, mint vendégként, a cégünk a hospice betegekkel foglalkozik 30 éve. Azon belül azt láttuk, hogy volt egy térkép, amit a professzor asszony felvetített, zöld mezők egyebek és ez a térség hófehér. Ebből indult az egész átbeszélés a Polgármester úrral, Jegyzőasszonnyal, hogy hogyan lehetne ebből még továbblépni, mert ez így nem jó. Ez abszolút nem jó, hogy ez itt hófehér és ebből gondoltuk ezt, hogy továbblépni. Én úgy gondolom, hogy koromnál fogva én is mondhatom egész nyugodtan, hogy a lépcsőfokokat be kell tartani. A lépcsőfok az első az volt, hogy beszélgettünk fönt a Polgármester irodájában, a második lépcsőfok az volt, hogy voltam egy bizottsági ülésen, ahol egy kivonatot adtam a bizottság elé. A második fokozat az, hogy itt vagyunk a testület előtt, tájékoztatjuk mi van készen. A következő lépés az, hogyha a testület elfogadja, hogy mehet tovább ez a program, akkor hívjuk össze a járást, beszéljük meg a polgármesterekkel, de közben bizonyos anyagrészekkel be kell hívni az országgyűlési képviselőt, hogy vigyen el bennünket a megfelelő helyre. Tehát hallgassák meg a prezentációt, kapjunk valami utat, hogy ez járható. Ez nem egy

éves program 1-3, 3-7, 7-15 éves program, ezt mind egyben nem lehet, lehetetlen. A programnak a végösszege az 10,5 milliárd forint, amit felújításra, nem építésre, felújításra a meglévő ingatlanok fejlesztésére, programokra lehet használni.
Kérdezték bizottsági ülésen, hogy pályázatok, nincs még. Mikor lesz? Várja mindenki szerintem, minden ágazat várja a pályázatokat, nemcsak az egészségügy. Ha igaz, hogy 500 milliárdot nyomnak az egészségügybe és ez pályázat alapján is működik, akkor az a kapu nyitva van. Mi ezt szeretnénk betolni ezen a kapun, hogy apródonként, de ez működhessen. Említettem a gyermekvédelemben a battonyai példát, az SOS gyermekfalut, 12 éve üres ott jelen pillanatban, ha az iskolájától kezdve, ami üres, 350 gyereket lehetne ellátni. De ki fogja gondozni, ápolni, ki a felügyelet, ki a pszichológus, ki a nevelő, ki a gondozó, ez nagyon fontos. Erre mondtam azt, hogy az iskolákkal már most lehet szerződést kötni. És nem ördögtől való ez a dolog, amit mondtam. Nekünk, a cégünknek 20 éve van szerződése az egyetemmel, a főiskolával és a középiskolával mert hogy oktatókörzet vagyunk. Hozzánk ápolók, gyógytornászok, szakápolók járnak és őket a beteg ágyánál történő oktatásban részesítsük, így mehetnek 30 óra után vizsgára ebből a tantárgyból. Tehát ez sem ördögtől való, hogyha ezeket a fejlesztéseket jóváhagynák. Lakhatási problémában vagy bármiben segítené a gondozó ápolókat és a nővéreket a rendszer, akkor valószínű, hogy ez kicsit jobban működne. Tehát mi azt látjuk ebben, hogy támpontot kell adni, hogy mit akarunk. És ez mellé kell odaállni, nem 8-10 embernek, hanem mindenkinek, ha tetszik, ha nem akkor el kell vetni. Akkor készült egy program, dolgoztunk vele, kész, nem kell vele foglalkozni. De ha igen, akkor mellé kell állni és dolgozni kell benne. És menet közben egyeztetni kell a civil szervezetekkel, a lakossággal és mindenkivel. De egyben mindent nem lehet, meg kell tartani a lépcsőfokokat és utána mindenkit be kell ebbe avatni. És aki ebben úgy látja, hogy dolgozna, az álljon oda mellé.

Z a l a i Csaba József alpolgármester: Ha jól értjük, ennek a programnak a kulcs üzenete az lenne, hogy a térségben lévő eddig működő egészségügyi rendelések, szakrendelések terület egyenlőtlenségeknek a kiegyenlítése, összehangolása lenne, nem pedig egy gyógyászati centrum létrehozása?

R e a László szakmai tanácsadó: A meglévő járóbeteg szakellátás is megvan és működik, teljesen normális nincs itt semmiféle gond. Amit lehet bővíteni kell, labor háttér, nőgyógyászat, vérvételi helyek és sok más egyebet hogyha lehet. De ezek, amik megvannak, már megvannak, csak lehetőség szerint bővíteni, ha erre van támogatási keret, akkor támogatni.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Egészségügyi fejlesztési program támogatása

228/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Mezőkovácsházi járásra vonatkozó Egészségügyi fejlesztési programban foglaltakat, annak tartalmával egyetért és támogatja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Négy Nemzet Nemzetközi Utánpótlás Labdarugótorna 2027

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Rea László
szakmai tanácsadó

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Rea László szakmai tanácsadónak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

R e a László szakmai tanácsadó: Ebből adódóan, hogy gyerekek, sport program és egyebek gondoltunk egyet, egy merészet és úgy gondoltuk, hogy jövő augusztus 19-20.- a nem tudom még melyik időpont lesz, szeretnénk Mezőkovácsházán csinálni egy négy nemzet nemzetközi utánpótlás labdarúgó tornát. Mi ennek az apropója? A gyerekek utánpótlása az egyértelmű, a gyerekekre szeretnénk ezt kiélezni. Az augusztus 20-i időpont az volt, mert amúgy is rendezvények vannak, meg kell egy év, hogy ilyent összeállítsunk. A cégünknek a programjában benne van, hogy a gyerekeket vigyük különböző sporteseményekre. Az elmúlt években is vittük a Pick Szegednek a meccseire, vittük a vízilabda meccsekre be a gyerekeket és szuper jó volt mert szurkoltak. Ugyanakkor december elején szokás szerint megrendezzük Szegeden a jó tanuló jó sportoló kitüntetést ugyanúgy, mint az elmúlt évben. Ennek hagyományt teremtettünk és akkor ez ugyanúgy menni fog tovább. Ezt majd kérem, hogy segítsenek és jelöljék ki azokat a gyerekeket, akik ebben majd részt fognak venni. Egy új sporthagyomány lehetőségét szeretnénk majd Mezőkovácsházán megteremteni, a versenyeken és az eredményeken túl természetesen. Közösséget épít, kapcsolatokat teremt, értékeket közvetít és lehetőséget arra, hogy a fiatal generációk megtapasztalják az összetartozás, a kitartás és a tisztességes verseny jelentőségét. A négy nemzet nemzetközi utánpótlás torna 2027-ben egy olyan rangos sportlétesítmény létrehozása, mely hosszú távon Mezőkovácsháza egyik meghatározó közösségi és sporteseménnyé válhat. Mi adta ezt a gondolatot? Emlékeznek még arra, hogy valamikor a fürdőben voltak könnyűbúvár versenyek. A kezdeményezés alapgondolata nagyon egyszerű ugyanakkor jelentőséget is hordoz. Nem csupán egy utánpótlás labdarúgótorna

megszervezése, hanem egy olyan hagyomány elindítása, amely évről évre összehozza a fiatal sportolókat, családokat, a közösséget és a különböző nemzetek képviselőit. A labdarúgás az egy közös nyelv, ami képes átlépni földrajzi és kulturális határokat. Egy gyermek számára, egy nemzetközi mérkőzés nem csupán sport élmény, hanem találkozás más országok fiatalajival, kultúrákkal, szemlélettel, példaképekkel, amelyek hosszú távon hatással lehetnek a fejlődésekre. A torna lehetőséget teremt arra, hogy a helyi térségi gyermekek ne csak nézőként találkozzanak, hanem sportélménnyel, aktív résztvevők legyenek, élhessük a sport összekötő erejét. A rendezvény tulajdonképpen lehetőséget biztosít a gyermek számára a fejlődésre, támogassa az utánpótlás nevelést és egészséges életmódot biztosít, nemzetközi kapcsolatokat épít. A tehetségek tulajdonképpen bárhonnan érkezhetnek, a lehetőséget azonban közösen kell megteremteni számukra. A kezdeményezés alapgondolata az volt, hogy magas színvonalú után pótló labdarúgást próbáljunk bemutatni. Nemzetközi sport kapcsolatokat szerezzen Mezőkovácsháza, biztos van, de lehet még bővíteni. Közösségi élményt adjunk neki, pozitív megjelenést és egy gyermekek számára nyújtott inspiráló környezetet. A rendezvény hosszú távú célja, hogy a Mezőkovácsháza ne csupán helyszíne legyen egy sporteseménynek, hanem aktív alakítója legyen olyan kezdeményezésnek, amely országos és nemzetközi szinten is pozitív példát mutathat. A helyi közösség összetartozására a fiatalok sporthoz való viszonyára, városépítő ismeretségére, új kapcsolatok kialakítására. A rendezvénynek a jelentősége Mezőkovácsháza és térség részére, számára a négy nemzet utánpótlás torna megvalósítása nemcsak sport célokat szolgál, hanem sport kapcsolatokat is épít, mint említettem. A gyermekek számára olyan környezetet lehet teremteni, amelyben megtapasztalhatják azt a nemzetközi verseny színvonalat, amit ez jellemez. Motivációt kaphatnak és természetesen példaképekkel is találkozhatnak. Ugye van egy közösség építő szerepe is ennek a tornának. ‚A helyi családok biztos, hogy kilátogatnak, biztos vannak gyerekek, akik játszanak a családokban. Ezeknek a hozzátartozóik, a helyi lakosság, önkéntesek, civil szervezetek, és a térségnek a sportkedvelő közössége is természetesen kilátogat erre az eseményre. A városnak lehet ebből egy pozitív megjelenése, egy sportos arculata, nemzetközi partnerekkel való megismertetése a lényege ennek. Vonzereje lehet és tulajdonképpen sport és közösségi kezdeményezéseket lehet. Mi a célunk egy ilyennel, hogy Mezőkovácsházát bevonni ebbe a körbe? Nagyon egyszerű, ha el tudjuk érni azt, hogy ez egy „A” kategóriás nemzetközi torna legyen és több éven keresztül tudjuk erre motiválni a külföldi baráti kapcsolatokat és a gyerekeket is, hogy ez létrejöjjön, előbb-utóbb lehet az a cél, hogy Mezőkovácsházát nemzeti sport várossá nyilvánítsák. Ezt kérni kell, amennyiben ez megtörténik, ez minden esetben támogatással jár, ez legyen cél. Itt lehet az a cél is, hogy visszahozni egy ilyent, hogy újra esetleg, hogy 28 csapata legyen Mezőkovácsházának, de ahhoz fejlett uszoda kell sajnos. Nagyon sok szakmai együttműködésre lehet ok ez tulajdonképpen. A rendezvény sikere egyik alapfeltétel, hogy a sportélet az önkormányzatok, a vállalkozások és a közösség közös célként tekintsen a kezdeményezésre. Szerintem az előkészítő egyeztetés során több szervezet, vállalkozás pozitívan fogadta a torna koncepcióját, illetve nyitottságot mutatott arra, hogy lehetőségekhez mérten hozzájáruljon a rendezvénynek a megvalósításához. Ezek a szponzorok. A kezdeményezés célja, hogy a hosszú távú együttműködés kialakítása, amely nemcsak a 25 éves torna sikeres lebonyolítását segíti elő, hanem megalapozhatja évről-évre a hagyományteremtő sportesemény létrejöttét. Tulajdonképpen a

fővédnökök, akik lehetnek Mezőkovácsháza Önkormányzat, amennyiben volt itt szó azért említem meg, hogy lehet csapatok miatt érdemes volna társulni mással is. Itt Polgármester úr említette, hogy esetleg Battonya várossal akkor a fővédnök a Magyar Labdarúgó Szövetség. Mivel, hogy be kell jelenteni, hogy ez „A" kategóriás nemzetközi tornának minősül, a külföldi rendezés miatt. Kiemelt támogatók, szponzorok: BMV Hungary, Porsche Hungary, Volkswagen, Audi, Szentkirályi Kft. magyarországi képviselete, Pepsi Cola, Sport szelet, Milka csoki, Túró Rudi mind gyerekekről szól. A szervezők célja, hogy a fenti vállalkozók mellett további országos és helyi gazdasági szereplők is csatlakozzanak a kezdeményezéshez, ezzel erősítve a hosszú távú fenntarthatóságot. Tulajdonképpen a tervezett szakmai és logisztikai együttműködésre, a sikeres lebonyolítás érdekében, akik közre fognak működni, amennyiben úgy ítéli a testület, hogy érdemes ezzel foglalkozni, Pick Szeged Kézilabda Klub, a szegedi Vízilabda Klub és egyéb szervezetek, akik már soroltam az előbb támogatóként. A szervezők későbbiekben szakmai partnerek bevonását is tervezik. Rendezvényszervezés, sport szakmai, logisztikai háttere a lehető legmagasabb szinten tudjon megvalósulni a cél érdekében. Arra gondolunk itt, hogy maga a szállítás nemzetközi csapat miatt a Pick Szeged busza, a Szeged és egyebek ezeknek a rendezői háttere is garantált. A rendezvény szakmai bemutatása megnevezése, négy nemzet labdarúgó torna, ez a neve és ezt szeretnénk, ha mindig ugyanez lenne. Rendező Mezőkovácsháza Város Önkormányzata, tervezett időpont 2027. augusztus 19-20., helyszín Mezőkovácsháza sportközpont, korosztály az U10-es utánpótlás torna. A torna résztvevői Drogheda United Írország, az ír utánpótlás képviseletében érkező csapat részvételi lehetőséget biztosít arra, hogy a magyar gyerekek más futball kultúrát is megismerjenek. Másik résztvevő csapat az Inter Milán Olaszországból, ő a legismertebb labdarúgó klub utánpótlás szinten is. Egész magas szakmai értéket és különleges motiváció lehet a gyerekek számára. Román csapatokról volt szó, esetleg a társ városok részéről. Valamint magyar résztvevők, itt arról volt szó, hogy a mezőkovácsházi csapat, battonyaiak, egészen biztos, hogy a SZEOL SC utánpótlás csapata. És aki még nem biztos csak tárgyalás van vele, de lehetséges ez a Fradi. Így már nem is négy nemzet tornája, csapatok szintjén nem annyira. A szakmai alapelv azt tudjuk, hogy a lebonyolítást az MLSZ és a FIFA utánpótlás igényeinek megfelelően kell, hogy történjen, gyerekközpontú kell legyen, sportszerű versengés, megfelelő játék idő 2-szer 15 perc lehet. A fair play értékének előtérbe helyezése nagyon fontos. Biztonságos, kulturális sport környezet kialakítása. A lebonyolítást azt nem olvasom fel önöknek, hogy hány meccs, mert attól függ, hogy a végén valóban hányan lesznek itt. Az egészségügyi és biztonsági háttérnek a biztosítása szükséges, előírás. Sportorvosi felügyelet, mentőszolgálat, elsősegélynyújtás, tehát maga az egészségügyi ellátás az kötelező. Maga a rendszernek a lebonyolítása, majd ünnepélyes megnyitóval kezdődne a torna, résztvevő nemzetek bemutatása, zászlófelvonás, ünnepélyes bevonulás, köszöntő beszédek, sportolói és kulturális bemutató. Nagyon fontos az, hogy a résztvevő csapatok, országoknak a bemutatása lehetőség legyen, nemzeti szimbólumok, zászlók, minél nagyobb reklámmal működhessen. De szerintem a szponzorok, amit kiraknak, az elég nagy reklámmal tud menni. Közös fotó, csapatprogramok lehetősége és mindezt a fair playnek a jegyében kell, hogy lebonyolódjon. Közösségi programok lehetnek mellé, ügyességi gyermek versenyek, sportági bemutatók, családi bemutatók bármit mellé lehet rakni, amit a későbbiekben úgy gondolnak, hogy lehetőség van rá. A lehetséges meghívók az MLSZ-nek a vezérkarából aki, természetesen utánpótlás

szakemberek, korábbi válogatott labdarúgók vagy sportolók, ismert edzők, olimpikonok, világbajnokok, esetleg olyan játékosok, akik ismertek. Bármilyen játékosok, nemcsak labdarúgókról beszélünk, akár felsőbb vezetés a magyar válogatott közül. Az Inter Milánnak tulajdonképpen az utánpótlás edzője az egykori világbajnok, az eleve érkezik és kiemelt utánpótlás szakemberek. Csapatok ellátása, szállása és szállítása, a következő, az Inter Milán esetében szálláshely az Szegeden van és a Pick Szegednek a busza szállítja őket a meccsre, utána vissza és reptér, transzfer ez a Pick Szegednek a jóvoltából működik. Az étkeztetés nagyon fontos, sportolókról van szó 3-4 meccset fognak játszani azon a napon, 15 percekkel tehát itt a csoki, gyümölcs, víz, ez motiválja, esetleg a végén valami záróvacsora. Az együttműködő támogatói kapcsolatok az a Labdarúgó Szövetség, térségi vállalkozás, országos vállalkozók és helyi civil szervezeteket érinthet. Ez a szponzorokkal való együttműködési megállapodásban már ez benne lesz. A legvégére annyit szeretnék mondani, hogy négy nemzet utánpótlás labdarúgótorna egy olyan lehetőség, amelyben a sport, a közösség, a város jövője mutató gondolkodás találkozik. A kezdeményezés nem kizárólag a mérkőzésekre és az eredményekről szól. Arról szól, hogy a gyerekek számára lehetőséget teremtsünk, a közösséget összekapcsolják, egy olyan eseményt hozzunk létre, amelyre a város hosszútávon büszke lehet, hagyományőrző lehet és ha lehet ezeket a gyerekeket összekössük a nemzetközi vérvonallal.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Négy Nemzeti Nemzetközi Utánpótlás Labdarúgó Torna megrendezése

229/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Négy Nemzet Nemzetközi Utánpótlás Labdarúgó Torna megrendezésének ötletét és a rendezvény szervezési munkáit támogatja.
Az Önkormányzat részéről a szervezési feladatokkal megbízza intézményét, a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központot.

A rendezvény költségvetési terve (kiadási – bevételi) kerüljön kidolgozásra és megküldésre a testület részére 2027. január 10. napjáig.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde szakmai és pénzügyi beszámolója az óvoda éves tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szűcsné Tóth Erika
főigazgató

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Minden évben az intézmény beszámol az óvoda éves szakmai tevékenységéről, illetve most már néhány év óta ehhez kapcsolódóan a pénzügyi teljesítéséről is beszámol az adott évben. Az óvoda Főigazgatója most is megküldte a 2025/2026-as nevelési évről szóló részletes átfogó szakmai értékelését. A 2026. évi költségvetésének I. félévére vonatkozó pénzügyi beszámolóját is elkészítette a költségvetési irodának a közreműködésével.
A nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján a fenntartó dönt a nevelési, oktatási intézmény munkáját átfogó elemzések, értékelések és beszámolók elfogadásáról. Illetve ugyanezen törvény alapján a fenntartó tanévenként legfeljebb egy alkalommal kötelezheti az igazgatót arra, hogy az intézmény tevékenységéről átfogó módon beszámoljon.
Az intézmény Főigazgatója ezzel tesz a beszámolási kötelezettségének eleget, illetve a testület a beszámoló megtárgyalásával az ellenőrzési kötelezettségének.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Főigazgató asszonynak.

S z ű c s n é Tóth Erika Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Elkészült az éves beszámolónk a nevelési évet követően. Négy részből áll a beszámoló, a szakmai rész, ami három rész, mert maga a szakmai munkáról, az önértékelésről, illetve egy belső szakmai ellenőrzés összefoglalásáról is szó van, mind amellett, hogy a gazdasági beszámoló is elkészült. Szeretném megköszönni az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal apparátusának a munkáját, mert nélkületek nem lehetne ennyit és így dolgozni. Ahogy a szakmai beszámolóból is kiderül az alapfeladat ellátáson túl széles spektrumban tevékenykednek a kollégák. Ez táblázatos formában viszonylag jól értelmezhető, nyomon követhető és megmutatja, hogy mennyi mindent és mennyi területen tevékenykedünk. Igyekszünk az alapfeladaton túl a település életében is részt venni, illetve a közösség életében. Szeretnék minden jelenlévőt meginvitálni, október 7-én készülünk ismét egy programra, intézményi programra, ami közösségi programunk lesz. A 12. gyalogló napot szeretnénk

megrendezni tisztelegve Mezőkovácsháza várossá nyilvánításának 40. évfordulója előtt és egy időkapszula elhelyezésével szeretnénk emlékezetessé tenni, mind az intézményünk és termesztésen a város számára is.

F a r k a s Norbert polgármester: Sajátos nevelési igényű gyermek hány van az óvodában?

S z ű c s n é Tóth Erika Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Jelenleg 4 fő van az óvodában, illetve korai fejlesztésben részesülő gyermekek között kettő van jelenleg.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Bizottsági ülésen elmondtam, hogy ha egy intézmény elkészíti az éves beszámolóját, az azért van, hogy megmutassa a testületnek, hogy milyen sokszínű munka van. Az alapfeladaton kívül nagyon sok olyan feladatot végeztek, ami az intézmény falain kívül esik. Ezt köszönjük szépen.
A 69.oldalon fel vannak sorolva, hogy a 2025/2026-os évben mennyi pályázatot adtatok be, illetve az OVIMEZŐ Alapítvány. Ez évről évre így van és ezt köszönjük. Azt is tudjuk, hogy nagyrésze az önkormányzat feladatának kellene hogy legyen, hogy beszerezzenek eszközöket, illetve a szakmai programhoz kapcsolódó dolgokat, de ezt az óvoda mindig magasan veri és úgy gondolom, hogy ez nagy segítség számunkra is, hogy mind az alapítvány, mind pedig az intézmény megteszi. Ezt elmondhatom az összes intézményre is.
A pénzügyi beszámoló 2026-ra évre vonatkozik és nem a 2025/2026-os évre. Vállaltatok egy jókora bevételi forrásokat. Most látom, hogy körülbelül a felénél vagytok. Ez miből adódik az óvodának, mire számoltatok? Ha jól emlékszem terembérletek szerepelnek benne. Hogy látod ennek a teljesülését?

S z ű c s n é Tóth Erika Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Ez egy féléves beszámoló a gazdasági résznek. Nincs minden bevétel, nem is lehet rögzítve. Elsősorban terembérleti bevétel teszi ki a tetemes részét. Az EFI-vel együttműködve különböző programokkal kapcsolatosan, de ezen túlmenően harmadik éve aktívan részt veszünk a szakember utánpótlás szakemberképzés gyakorlatában. Ez azt jelenti, hogy fogadunk hallgatóak és vizsgáztatást is vállalunk és ennek van egy bizonyos bevételi lehetősége. Már a harmadik intézménnyel vagyunk kapcsolatban, hogy ők a képzést végzik, mi pedig a gyakorlati foglalkoztatást, illetve a vizsgáztatást. Ebből adódóan van terembérletünk. Jelenleg, amit látunk elérjünk a tervezetet, sőt még azon is túl, mert az első félévben történt egy olyan megkeresés, amit tavaly a költségvetés tervezésekor még nem tudtunk, nem tudhattunk.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Óvoda szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása

230/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde tevékenységének 2025/2026. nevelési évre vonatkozó átfogó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki az óvoda, bölcsőde valamennyi dolgozójának a nevelés ellátásban nyújtott magas színvonalú munkájáért.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló az önkormányzat éves pályázati tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert polgármester
Albertus László tanácsnok

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Pécs Zsuzsanna pályázati referensnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

P é c s Zsuzsanna pályázati referens: Az elődöm annyiban segített nekem, hogy május 21-én beszámolt a testületnek a pályázatok állásáról. A továbbiakban is ugyanezen elvet fogom követni, hogy mindig benne marad az előző tájékoztató.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Pályázati tevékenységről beszámoló

231/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat pályázati tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi, azt elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Polgármester, a bizottsági elnökök, a tanácsnok éves beszámolója az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, tevékenységükről, beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert polgármester
Albertus László tanácsnok
DBKT elnök
az önkormányzati bizottságok elnökei

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: A Társulás elnökétől, Albertus Lászlótól szeretném megkérdezni, hogy olvasható a beszámolóban, hogy sajnos kiürült a Társulás. Hogyan látod a Társulásnak a jövőképét?
Mennyire maradt meg Mezőkovácsházának a térségi szerepköre?

A l b e r t u s László István képviselő: Hogyan látom a jövőképet. 2022 óta arról szól a Társulás, hogy EFOP-3.9.2., az 500 millió Ft, ami felettünk lóg, mindenre kihat a Társulásnál. Onnantól kezdve, hogy kiürültek a tevékenységek, az ügyelet, a pályázatírás, belső ellenőrzés stb., azon vagyunk, hogy tartjuk a falakat és mindig a repedéshez tesszük a kezünket. Azoknak a lehetőségeknek a nagy részét kiürítettük, ami lehetőségünk lett volna, hogy a Társulást valamilyen szinten megvédjük. Kettő olyan per is lement és ott elutasítással jöttünk ki, amiben bíztunk. Az irányító hatósággal, illetve a minisztériummal kapcsolatban is elutasítottak, illetve a Békés Vármegyei Önkormányzat, mint a projektmenedzsment cégnek a tulajdonosával szemben. Arról is beszámoltunk az előző testületi ülések alkalmával, hogy a Társulás úgy döntött, hogy a konzorciumvezető Battonya irányába indulunk. Nekünk az az érdekünk, hogy a Társulást, illetve a településeket valamilyen szinten próbáljuk megvédeni, illetve elmondani azt, hogy mindent megtettünk annak érdekében, hogy ne az legyen, hogy ráhulljon a településekre ezek az összegek.
Hogy látom a Kistérség szerepkörét? Ha a politikai részét nézem, akkor elvesztette a súlyát, ami az EFOP-nak köszönhető, ennek a kiürülésnek köszönhető, illetve annak köszönhető, hogy sok település egymással szemben áll a Kistérségben. Ezek a politikai harcok, politikai viharok annyira rányomták az utóbbi 4-5 évben erre a nyomát, erre a Kistérségre, hogy nincsenek megegyezések és így nehéz dolgozni. Nehéz dolgozni úgy is, hogy nem jönnek el bizonyos szereplők. Az egyik polgármester nyilatkozott úgy hogy most egy kicsit partra vetett halként van a Kistérség. Csak ez a partra vetett hal próbálja még azt megvédeni, hogy az összes településre ráhulljon az összeg. Mert ha ránk hullik az az 500 millió Ft, senki nem írta le, hogy akkor mi történik. Egy ügyvéd sem merte, egy bíróság sem leírni, találgatások vannak. Ha Mezőkovácsházát nézem, hogy mennyi összeg fog ráhullani, ezt még senki nem mondta meg. Azt látjuk, hogy van 18 település. Amikor történt ez a pályázat, illetve a szabálytalansági eljárás, akkor 18 település volt, próbálkozunk, próbáljuk elérni a támogatáskezelőt, az irányító hatóságot. Azt válaszolták, hogy fel sem állt ez az intézmény, akihez fordulhatnánk. Segítséget egyenlőre nem látunk. De azt is tudjuk, hogy a pénzintézet is bekérte az adatokat minden településről. A döntéseket várjuk. Várjuk a segítséget, mert 18 település lesz nagyon nagy bajban, hogyha ez a partra vetett hal kimúlik.

Dr. G y u r k ó -Rigler Magda képviselő: Szeretném kérni Albertus László képviselőtársamat, hogy tájékoztassa a testületet és a város lakosságát is, hogy a központi orvosi rendelő megvalósítása most éppen milyen stádiumban van és miért abban a stádiumban.

A l b e r t u s László István képviselő: 2022-ben elnyerte Mezőkovácsháza Város Önkormányzata azt, hogy a Hősök tere 1. sz. ingatlant úgy kialakítsa, hogy több orvos egy helyen tudjon rendelni. Abban az időszakban még az ügyelet nálunk volt és az ügyeletet terveztük, hogy saját ingatlanban, saját épületben legyen és egy orvosi központot tudjunk kialakítani egy helyen. Erre el is nyertük magát az összeget. 2022-ben ötleteket dobáltunk be valamilyen szinten azokba a pályázatokba. Az elnyerés után történtek azoknak a részletes kidolgozása. Mezőkovácsházánál bejött az a folyamat, hogy kilépett maga az ügyelet ebből projektből, mivel hogy központ és az OMSZ-hoz került az ügyeleti ellátás. Onnantól kezdve magát a pályázatot át kellett a tervezések után strukturálni abban a tekintetben, hogy egy olyan feladatot bevinni ebbe a

pályázatba, ami ugyanúgy megfelelt azoknak a kiírásoknak. Ekkor lett az iskolai védőnő. Ennek a folyamatnak több mint egy év volt, hogy amíg átvezették és elfogadták ezeket illetve újra pontozták az összes pályázatokat. Az összes pályázatot megfeleltetni kellett az új kiírásokhoz, az új szempontrendszerekhez. 2026. december 31-ig lett meghosszabbítva magának a pályázatnak a fizikai megvalósítása. Van egy tervezői költségvetésünk, ami jóval meghaladja azt, ami a pályázatban lévő költségvetést. Ezzel kapcsolatban voltunk augusztus 4-én a MÁK-nál és ott az irányító hatóságnak a osztályvezetője mondta, hogy kezdjük el a feltételes közbeszerzést és meg fogjuk látni, hogy milyen összegek lesznek valójában. Ezt el szerettük volna kezdeni, de most van egy közbeszerzési anomália, ami egyebe számítási kötelezettségünk lehet magával a központnak a kialakításával kapcsolatban. Ott egy 500 millió Ft-os pályázatunk van, ennek 300 millió Ft felett van a közbeszerzési értéke. Ha ezt összevonják, akkor egy uniós közbeszerzést kell, hogy kiírjunk, előre lefolytatott ellenőrzési szempontok alapján. Most ezt várjuk, hogy a közbeszerzők eldöntsék, hogy ezt hogyan lehet. Mivel gazdaságilag, műszakilag más ez az orvosi központnak a léte, ezért szeretnénk valamilyen szinten külön választani. Ez nem rajtunk múlik.

Dr. G y u r k ó -Rigler Magda képviselő: Nagyon szomorú vagyok mert a történések tükrében ez tragédia az alapellátásnak. Hedvig doktornő felmondott és Tatár doktornő is elvileg jövő év augusztus végén befejezi a működését. Remélhetőleg kapunk egy fiatalabb kolléganőt, de ez még nem biztos. Felmerül a kérdés, hogy ki hol fog rendelni? Ezt tavasszal már megtárgyaltuk egyszer, nem igazán jutottunk dűlőre. Most viszont élesbe fordul ez a dolog.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Társulás adószámát törölte a NAV. Ezzel a döntéssel szemben jogorvoslattal éltünk, a jogorvoslati eljárás még nem ért végett. Illetve van egy másik peres eljárás még folyamatban, amelyben talán ott is dönthetnek arról, hogy felfüggesztik amíg a jogi eljárás folyik és nincs meg az ítélet benne a végrehajtását. Ezt kértük jogvédelemmel. Az adószám megszüntetése azt vonja maga után, hogy nem tud jogszerűen tovább működni a Társulás. Ebben az esetben életbe lép a Társulási megállapodásban szabályozott eljárás, hogy mi történik akkor hogyha megszűnik a Társulás. Ugyanis jogszerűtlenül fog működni, nem tud kifizetéseket eszközölni, nem tud beszámolókat benyújtani stb. Ebben az esetben a bíróságtól kell majd kérnünk a megszüntetését a Társulásnak. De ahhoz el kell készítenünk majd a vagyonfelosztási szerződést a települések között. Ezt jó, ha előre látjuk. A negatív vagyon is vagyon lakosságszám arányosan. Valószínűleg egy település sem fogja aláírni, viszont bírósági döntésre igen. Ez lesz a végső aktus.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A lakosságnak szeretném mondani, hogy az önkormányzatok mindig alulfinanszírozottak voltak és Mezőkovácsháza nem egy tőkeerős város, mert nincsenek gyárak, üzemek, amik az adójukkal tudnák a várost támogatni. A 90-es évek közepétől az orvosi praxisokat privatizálták, megvehették az ott működő orvosok. További problémát vet fel a gyermekorvosnak a távozása, hogy övé a rendelő, Tatár doktornőé a rendelő és a lakás. Lakást és rendelőt sem tudunk adni egy fiatal orvosnak. Ezt mind elő kell teremtünk a nem létező pénzből. Egyéb nehézségek is vannak a városban, ami mínuszt termelt rajtunk kívül álló okból. Nagyon nagy kérdés, hogyan fogjuk tudni megvenni a Doktornő rendelőjét. Hová fogjuk tenni

Tatár doktornő rendelőjét, mert a házzal együtt nem tudjunk megvenni. Nem lesz kész ez a központi orvosi rendelő. Aki jár a testületi ülésekre, az hallotta is, hogy ezzel a problémával mindig küszködtünk. Nem a strandot akartuk becsukni, de tudtuk, hogy veszteséges. Magyarországon talán egy strand sem nyereséges. Mi voltunk támadva egész nyáron, hogy be akarjuk csukni és közben ilyen problémákkal küzdünk, hogy az alap ellátását szeretnénk megoldani, mert ez kötelező feladatunk. A strand nem kötelező feladatunk. A járóbeteg szakellátót nem akartuk elengedni, az sem kötelező feladat. Azt szerettük volna, hogy az is maradjon a városban, a járásban.

F a r k a s Norbert polgármester: Ezt a bejelentéseknél kérném elmondani, az előterjesztéshez ez nem tartozik. Egyértelmű, hogy nagyon fontos az alapellátás, de erről a bejelentéseknél beszéljünk.

K á l m á n András képviselő: Mekkora összeget kell most visszafizetni a Társulásnak az EFOP-3.9.2-őn belül?
A TOP-os projektnek mi a határideje, 2026. december 31-e?

A l b e r t u s László István képviselő: Most van a fizikainál, de kitolható, szerepel benne, hogy kitolható 2029-ig. Most azért beszélünk róla, mert fontos lenne, hogy meglegyen.
Minden kamattal együtt 500 millió Ft.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind az 5 határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mind az 5 határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntésekről beszámoló

232/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester által átruházott hatáskörben a beszámolási időszak alatt hozott döntésekről szóló

beszámolót megtárgyalta és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseikről beszámoló

233/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottságok által átruházott hatáskörben a beszámolási időszak alatt hozott döntésekről szóló beszámolókat megtárgyalta és azokat a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: DAREH Társulásban végzett tevékenységről beszámoló

234/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Farkas Norbert polgármesternek a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, azt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Kérem, aki a 4. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Társulásban végzett tevékenységről beszámoló

235/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Albertus László képviselőnek a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, azt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Kérem, aki az 5. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Tanácsnok tevékenységről beszámoló

236/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Albertus László tanácsnoknak a beszámolási időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Vagyongazdálkodási terv éves felülvizsgálata

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Vagyongazdálkodási terv módosítása

237/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mezőkovácsháza Város Önkormányzata közép-

és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét felülvizsgálta, a módosított Vagyongazdálkodási tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Egészségfejlesztési Iroda szakmai és pénzügyi beszámolója féléves tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Majorné Balla Ildikó EFI irodavezetőnek.

M a j o r n é Balla Ildikó EFI irodavezető: Nagy örömömre szolgál, hogy mint Egészségfejlesztési Iroda immár 13 éve beszámolhatunk a tevékenységünkről. Sajnos ez a támogatás 13 éve ugyanekkora összeg és a programokhoz, megvalósításhoz kapcsolódó megbízási díjak, anyagköltség, bérek és egyéb költségek azok drágulnak és emelkednek. De ezt figyelembe véve azokat a programokat, amik évek óta akár mondhatjuk, hogy évtizedes múltra visszatekintően egyes klubfoglalkozások, fejlesztő torna, szakmai gyakorlati előadások és interaktív foglalkozásokat folyamatosan valósít meg az iroda, valósítják meg a kollégák. Mindezt év végéig, az idei évből hátra van 3 hónap amikorra tervezünk sok egészségfejlesztési programot. A jövőt tekintve jövő évre még nem tudok nyilatkozni. De bízunk abban, hogy továbbra is prioritás lesz az, hogy az egészségfejlesztési irodák országos szinten működjenek.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Elhangzott bizottsági ülésen, hogy jelzéssel lehet élni, hogy hátha feljebb emelik ezt az összeget.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A kezdetektől fogva láttam az EFI működését, most egy kicsit más irányban tevékenykedtek. Sok új programot szerveztek. Nagyon örülök, hogy Mezőkovácsháza város ezt a projektet megvalósította. Összeadtam ezt a 25 millió Ft évenként, és az elmúlt 13 évben 325 millió Ft maradt itt Mezőkovácsházán. Annak is örülök, hogy annak idején nagyon sok eszközt sikerült beszerezni az óvodának, az iskolának, a városnak.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: EFI beszámolója

238/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Egészségfejlesztési Iroda 2026. január 1. - 2026 augusztus 31. napja közötti tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja és köszönetét fejezi ki az iroda valamennyi munkatársának szakmai munkájáért.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjprogram 2027

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Bursa Hungarica ösztöndíj pályázathoz csatlakozás

239/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2027. évben is csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz.
A 2027-os évre a hallgatók támogatására 1 millió Ft összeget határoz meg, melyet a 2027. évi költségvetésében biztosít.
Felkéri az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a pályázati eljárást a határidők betartásával folytassa le.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozásról és az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.

Határidő: pályázati kiírásnak megfelelően
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Jankó Erzsébet elnök, Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde pedagógiai programjának, éves munkatervének jóváhagyása és házirendjének ellenőrzése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az óvodának vannak bizonyos stratégiai dokumentumai, az egyik legfontosabb, amit a testület fogad el, az az alapító okirat, a többit nevesíti a köznevelésről szóló törvény, illetve bizonyos EMMI rendeletek, amelyek meghatározzák a tartalmi elemeit is. Ezek közül a stratégiai dokumentumok

közül most az intézmény vezetője megküldte az éves munkatervet, ami a mostani nevelési évre vonatkozik. Megküldte a SZMSZ-ét, illetve a házirendjét a fenntartó számára.
2026. júniusban módosult a köznevelési törvény és a fenntartónak a jogosítványait a stratégiai dokumentumokkal kapcsolatban kissé szűkítette. Ez azt jelenti, hogy a házirendet eddig is ellenőrizte a fenntartó, ez megmaradt, azonban a SZMSZ-nél jóváhagyás volt, illetve elfogadás. Most ez már nem így van, hanem csak egyetértési jogot gyakorol a teljes SZMSZ-el kapcsolatban.
Az előterjesztésben szerepel, hogy ezt az Áht. másképp írja elő, hogy ott elfogadás van, ha más törvény másképp nem rendelkezik. Már pedig most a köznevelési törvény másképp rendelkezik. Tehát nem elfogadásról, hanem csak jóváhagyásról dönt a testület.
A munkatervvel kapcsolatban sem az elfogadás van, hanem csak az egyetértés és ott még jobban szűkítve van, mert a munkatervnek csak azokra a részeire vonatkozik, amely többletkiadást jelentenek.
Két egyetértési jogról és egy ellenőrzésről kell most a fenntartó képviseletében eljáró testületnek döntenie.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a 3 határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mind a 3 határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Óvoda SZMSZ-ével egyetértés

240/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint fenntartó, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontjában biztosított egyetértési jogkörében eljárva köznevelési intézményének, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődének a határozat melléklete szerinti tartalmú Szervezeti és Működési szabályzatában foglaltakat megismerte, annak tartalmával egyetért.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Óvoda munkatervével egyetértés

241/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint fenntartó, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontjában biztosított egyetértési jogkörében eljárva köznevelési intézményének, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődének a határozat melléklete szerinti tartalmú 2026-2027-es nevelési évre vonatkozó munkatervében foglaltakat megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Óvoda Házirendjének ellenőrzése

242/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint fenntartó, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés j) pontjában biztosított ellenőrzési jogkörében eljárva köznevelési intézményének, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődének a határozat melléklete szerinti tartalmú Házirendjét ellenőrizte, az tartalmában megfelel a jogszabályban foglaltaknak.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítá-
sa

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására 3 okból kerülne most jelen testületi ülésen sor. Az egyik az, hogy 2026. június 29-én módosult a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, amiről tájékoztatót is küldtünk ki. A települési képviselők vagyonnyilatkozata közérdekből nyilvános adattá minősült és nyilvánosságra kell hozni az önkormányzati honlapon. Ezzel párhuzamosan pedig az Mötv. egy olyan felhatalmazó rendelkezést is tartalmaz, hogy ezt a vagyonnyilatkozatot az Integritás Hatóság vizsgálhatja. Amennyiben az Integritás Hatóság a vizsgálata során olyan mértékű csak adminisztratív hibát tár fel, amely csak csekély súlyú, annak vagyoni hátránnyal történő szankcionálását a testületnek kell szabályozni a Szervezeti és Működési Szabályzatában. Ezt ugyan október 31-ig kell, hogy megtegye, ez a törvényi határidő ameddig meg kell tenni, de jelen rendeletmódosítás egyrészt erre tartalmaz előírásokat. Annyit kell elmondani, hogy magát a rendelet-tervezetet megküldtük előzetesen megvizsgálásra a Kormányhivatalhoz. Ők jelezték egyébként, hogy pont ebben a szabályozási körben még nagy a bizonytalanság. Tehát lehet, hogy nem most fog bejönni utoljára, vannak benne kicsi bizonytalanságok mondjuk így, ami majd a jövőben fog letisztulni.
A második, ami miatt alapvetően be kellett hozni, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság külsős tagja Olajosné Halász Edina 2026. augusztus 31. napjával lemondott bizottsági tisztségéről és helyette új tagot javasol, mind a bizottság, mind pedig a Polgármester úr megválasztani. Tehát nem a létszámcsökkentés lesz, hanem a bizottsági tag választása.
A harmadik, hogy a nyár folyamán kétszer is történt olyan rendkívüli ülés összehívása, ahol nem volt megtartva jelenleg a Szervezet és Működési Szabályzatban előírt legalább két nap, hanem csak az azt megelőző napon került kiküldésre a meghívó és az előterjesztés. Információkéréssel élt a Kormányhivatal ezzel kapcsolatosan, hogy miért történt. Ennek az okát leírtam, de ettől függetlenül az ok, még ha védhető is de megfelelően indokolt, de nem védi azt, hogy nem az SZMSZ-ben szabályozottak szerint került összehívásra a testületi ülés. Viszont ami ebből leszűrődik az, hogy a gyakorlat produkálhat olyan helyzetet, amikor nem tartható, muszáj, hogy valamilyen szinten csökkentsük ezt a két napot. Azt gondolom, hogy a nyáron is pontosan ilyen helyzetek voltak, hogy a döntés meghozatalának szükségességéről való tudomásszerzés, meg a döntés meghozatalának az ideje, annyira rövid idő volt és a nyár ahol a határozatképességre kellett figyelemmel lenni vagy a szabadságolásokra, illetve nálunk technika problémákra, meg magának az előterjesztésnek az előkészítésére. Így igazából ezért került sor csak egy nappal a kiküldésre. Tehát most egy olyan javaslat született, hogy amikor ilyen rendkívüli és sürgős helyzetben, hogy összehívjuk a rendkívüli ülést, ez előfordulhat egyébként, az arra tartalmaz rendelkezést. Ebben az esetben azt is előírja, hogy elektronikus úton küldjük meg. Vagy az email címre, vagy ha valaki hivatali kapunk kéri az értesítést, akkor az alapján tudjuk megküldeni az előterjesztéseket. Mert igazából akkor azonnal kézbesítettnek is tekinthető, tehát ezt

majd szeretném most a testületi tagokkal tudatni, hogy rövid úton tudjuk akkor majd megküldeni.
A másik, amit esetleg még kiegészítenék és kimaradt, hogy a sürgős esetet azért ilyenkor indokoljuk meg az előterjesztésben, hogy miért kerül sor a rendkívüli ülés összehívására. Ennyi módosítást még esetleg javaslok, hogy az előterjesztés tartalmazza az indoklást, hogy miért.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z a l a i Csaba József alpolgármester: Az előterjesztés szöveges indoklásában az adminisztratív hiba esetén 20 eFt összeg van és a rendelet-tervezetben meg 25 eFt, hogy akkor melyik összegről fogunk szavazni melyik lesz a valós?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Úgy gondolom, hogy erről a testületnek kell dönteni, hogy melyik összeget fogadja el.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen egy új határozati javaslat született, mivel nekünk véleményezési jogunk van. Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. önkormányzati rendeletének 26. § (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogával élve egyetért és támogatja Papp Zoltán külsős bizottsági tagként történő megválasztását.
Illetve Jegyzőasszony mondta, és ha van sürgős dolog, akkor sajnos most már bebizonyítja az élet, hogy lépni kell, abban az esetben is, hogyha más kommunikációs formában azért meg lett kérdezve, hogy jó-e az-az időpont és nincs-e az időponttal probléma. Sajnálatos, hogy a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz ezért bejelentés érkezett, de ezzel úgy gondolom, hogy azért ezt lehet akkor módosítani.
A bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képvisel-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az előterjesztéshez megküldött, tehát 25 eFt összegű rendelet-tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

11/2026. (IX. 29.) sz. önkormányzati rendeletet

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. megküldte részünkre a tájékoztatást, amelyben módosítást kért a felügyelő bizottsági tagjának visszalépése okán. A tájékoztatólevél az előterjesztés mellékletei között szerepel. A felügyelő bizottsági tagok megbízatása május 26. napján lejárt, erről már korábban döntött a testületünk és május 21-én már hozott ezzel kapcsolatban határozatot, amit most szükséges visszavonni és az ügyvezető úr által megküldött levélből nem derül ki egyértelműen, hogy a korábbi tagok már bejegyzésre kerültek-e cégbíróságon. Így javasolt, hogy a megválasztás pontos időpontja nélkül fogadja el a Képviselő-testület a határozati javaslatokat. Az előterjesztésben 3 darab határozati javaslat került feltüntetésre, az 1. sz. számú határozati javaslat az előző döntésnek a visszavonásáról szól.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Megérdeklődtük, nem lettek taggyűlésen megválasztva az előző határozattal általunk javasolt személyek. Tehát nem kerültek cégbírósági bejegyzésbe. Ezért is gondoljuk azt, hogy nem is fogják tudni visszamenőleges hatállyal bejegyeztetni, még ha most meg fogják választani sem a jelenlegi személyeket. Olyan módosítást eszközöltünk a határozati javaslatokba, hogy így írtuk be javasoljuk a megválasztás időpontjától 5 éves időtartamra jegyezzék be majd a felügyelő bizottsági tagokat.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a 3 határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mind a 3 határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Határozatok visszavonása (152/2025. (V. 21.), 153/2026. (V. 21.))

243/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 152 /2026. (V. 21.) és a 153/2026. (V. 21.) sz. kt. határozatait visszavonja.

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Medgyesegyházi Energiaközösség Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása

244/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft-ben üzletrésszel rendelkező tag jelen határozatával javasolja a Taggyűlésnek, hogy a Társaság az alábbi személyek felügyelő bizottsági taggá történő megválasztását támogassa 5 éves időtartamra a megválasztás időpontjától azzal, hogy a felügyelő bizottsági tagsági jogviszony az elfogadással jön létre:

Grósz Pál (an.:……) …….. szám alatti lakos
Nagy Attila (an.:……) …….. szám alatti lakos
Petrovszki Attila (an.:……..) …….. szám alatti lakos

A felügyelő bizottsági tagok tevékenységüket díjazás nélkül látják el.
Felkéri a Polgármestert, hogy a Taggyűlésen ezen álláspontját képviselje.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Medgyesegyházi Energiaközösség Kft. Társasági szerződés módosítása

245/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Medgyesegyházi Energiaközösség Non-profit Kft-ben üzletrésszel rendelkező tag jelen határozatával javasolja a Taggyűlésnek, hogy a Társaság társasági szerződését az alábbiak szerint módosítsa:

„A Társasági Szerződés VIII. A felügyelőbizottság 2/. pontjában foglalt rendelkezés az alábbiak szerint módosul:
A felügyelő bizottság tagjai a megválasztásuk napjától kezdődően 5 évi időtartamra:

Grósz Pál (an.: ……..) …….. szám alatti lakos,
Nagy Attila (an.: ……..) …… szám alatti lakos és
Petrovszki Attila (an.:……..) …….. szám alatti lakos.”

Felkéri a Polgármestert, hogy a Taggyűlésen ezen álláspontját képviselje.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Get Eco Energy Zrt. – energiahatékonysági konzultáció lehetősége

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztést.
Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Arra szeretnék módosítást javasolni ezen a határozaton, hogy ne csak egyetlen ilyen tevékenységgel foglalkozó szervezetnek legyen, hanem úgy fogalmazza meg a testület, hogy támogatja ezeket a tevékenységeket. Általános jelleggel támogatja a lakossági energetikai beruházásokat és csak a 2. mondat legyen az, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja ezt a nyilatkozatot. Legyen egy olyan mondat is, hogy általános jelleggel támogatja, ha más vállalkozás is ide fordul, akkor legyen mód arra, hogy neki is megadjuk esetleg ezt a támogató nyilatkozatot.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot és mellékletét Jegyző asszony által ismertetett kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Get Eco Energy Zrt. energiahatékonysági program támogatása

246/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a lakossági energiatakarékossági programok folytatását és bővítését.
Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező, a lakossági energiahatékonysági programok folytatására és bővítésére irányuló támogatást kifejező levelet aláírja annak érdekében, hogy az a Gazdasági és Energetikai Minisztérium, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére továbbításra kerüljön.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy két darab módosítást eszközölnék, egyik az előterjesztés szövegében a Humán Szolgáltató Központ nevében elírás történt.
A másik pedig az, hogy az összeget konkretizálni szükséges, a havi bérleti díja az ultrahang készülékeknek ugye 889.000 Ft, ez négy hónapra vetítve 3.556.000 Ft és a határozati javaslatban is konkrét összeget szükséges írni. És 2. bekezdést úgy módosítanám, hogy a 2026. évi költségvetés módosítása, amely a dologi kiadások előirányzatát növeli 3.556.000 Ft-al és egyúttal a NEAK működési célú támogatás előirányzatát is ugyanezen összeggel növeli.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot a Költségvetési irodavezető asszony által ismertetett módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Humán Szolgáltató Központ ultrahang készülékek további bérlése

247/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó Intézmény a 2 db ultrahang készüléket a hozzátartozó vizsgálófejekkel továbbra is bérelje.

A Képviselő-testület hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosításához, amely a dologi kiadások – bérleti és lízingdíjak -előirányzatát 3.556.000 Ft-tal növeli és egyúttal a NEAK működési célú támogatás előirányzatát is ugyanezen összeggel növeli. A döntéssel

összefüggésben a költségvetési előirányzat módosítását szerepeltetni kell a soron következő költségvetési rendelet módosításakor.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető, Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Könyvtár művelődésszervezői álláshely hozzájárulása

248/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza

Művelődési Központ intézményben 1 fő megüresedő művelődésszervező álláshely betöltéséhez, határozatlan idejű foglalkoztatással 2026. november 1. napjától.

A munkavállaló bérére és annak járulékaira az intézmény költségvetése fedezetet nyújt.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Albertus László intézményvezető

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Csomag automatához kapcsolódó bérleti szerződés

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Megkeresés érkezett önkormányzatunkhoz a FoxPost Kft-től a Z-Boksz csomag automatákat szeretnék bővíteni a piactéren. A nemzeti vagyonról szóló törvény alapján ingyenes használatba adás nem lehetséges, így mindenféleképpen szükséges díjat megállapítani. A bővítéssel nem keletkezik közüzemi díjfizetési többletkötelezettség. A társaság ajánlata 20 eFt+ÁFA/hó bérleti díj, a szerződés 1 év határozott időtartamra kerülne megkötésre úgy, hogy évente automatikusan meghosszabbodna további 1 évvel, amennyiben bérlő vagy bérbeadó az ellenkezőjét nem jelzi írásban a szerződés lejáratát megelőző 90 nappal.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Átláthatósági nyilatkozatot tett a szervezet?

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Igen tett.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A bérleti szerződés szövegét, amennyiben lehet módosítani, módosítsuk már a csomagautomata telepítésének napja, amit egy alkalommal legfeljebb 60 nappal elhalaszthat a vállalkozó. Ez azt jelenti ugye, hogy mindjárt le fog telni az a 60 nap és utána nekünk, ha nem tudja telepíteni, akkor fizetési kötelezettségünk is van, ha én jól látom. Tehát javaslom, hogy október 1-je legyen, hogy legyen egy hónapja a telepítésre. Ha úgyis telepíteni akarják, ők belefférnek, viszont nekünk az úgy előnyösebb lenne.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt Jegyző asszony által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: FoxPost Kft-vel bérleti szerződéskötés csomagautomaták bővítéséhez

249/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő Mezőkovácsháza Árpád köz 273 hrsz-ú, kivett piactér, csarnok megnevezésű ingatlan területén csomagautomata + bővítése és üzemeltetése céljából 3,74 m^2 területet bérbe ad a FoxPost Kft-nek. (Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14., Adószám: 32435119-2-43, Képviseli: Zoltai Dénes)
A bérleti díjat 20.000Ft+Áfa/hó összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A MezőMancsok Állatvédő Egyesület kérelme

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést. A határozati javaslatban a határozat szám elírásra került tehát a 150/2026-os határozatot kellene módosítani.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: MezőMancsok Egyesület Támogatási szerződésének módosítása

250/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 150/2060. (V. 21.) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 9. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:
„Mezőmancsok Állatvédő Egyesület (székhely: Mezőkovácsháza, Szabadság u. 70.) 65.000 Ft. tevékenységük népszerűsítésére.”

A határozat többi része változatlan tartalommal hatályban marad.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: A kérelmező értesítése azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Testvértelepülési kapcsolatok kezdeményezése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna

igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Nagypél településsel megállapodás kötése

251/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy testvértelepülési megállapodást kíván kötni a romániai Nagypél (Pilu) település önkormányzatával a két település közigazgatási - sport – kulturális - gazdasági és idegenforgalmi kapcsolataink erősítésére, európai uniós finanszírozású projektekben való együttműködésre.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szociális Tüzelőanyag Pályázat kiírása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Szociális tüzelőanyag pályázat

252/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására pályázatot nem kíván benyújtani.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A költségvetési rendelet módosítására leginkább a június végéig átvett pénzeszközök valamint a Képviselő-testület

költségvetést érintő határozatai átvezetése okán került sor. A módosítások között soronként látszik, hogy milyen átvezetéseket eszközöltünk, leginkább az otthonteremtési támogatásokkal kapcsolatban történt módosítás. A hivatalnál az otthonteremtési támogatás és a 2026. évi választásokkal kapcsolatban átvett pénzeszköz és annak felhasználása okán. Az intézményeknél pedig a maradvány forintosítása és szintén az otthonteremtési támogatások miatt szükséges az első félév módosítása. Így a 2026. évi költségvetési főösszeg 4.091.389.129 Ft-ra módosult. A költségvetési rendelet módosításának tervezete valamint az intézmények kérelmei és a költségvetési rendelet táblák az előterjesztés mellékletét képezi.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

12/2026. (IX. 29.) sz. önkormányzati rendeletet

az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (III. 30.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

XXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A visszamenőlegesen kiszámlázott villamos-energia költségekhez fedezet biztosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: 2026. évi kiadási kötelezettségek merültek fel sajnos az MVM Next visszamenőlegesen kiszámlázott számláiból adódóan.

Egyeztetés történt a szolgáltatóval több fronton is, email-en is, személyesen is elmentek az intézményvezetők egyeztetni. Az érintett felhasználási helyeken a villamos energiaszámlázásban azt a tájékoztatást kaptuk, hogy két cég is részt vesz a számlázásban. Egyrészt az MVM Démász Kft. mint elosztó, másként az MVM Next Zrt. mint kereskedő vesznek részt. Az elszámolás a Next tájékoztatása szerint az elosztó által megküldött fogyasztási adatok alapján történt és ezért 5 évig visszamenőleg a Ptk. elévülési szabályai szerint ők jogosultak módosítani a számlákon, ezért történtek ezek a számlázások. A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központnál 2024. január 1. és június 30. között 20.239.000 forintot számláztak ki és az intézményvezető részletfizetési kérelemmel élt a szolgáltató felé, amelyet engedélyeztek is egy halasztott törlesztéskezdéssel, így erre az évre csak kéthavi törlesztőrészlet terhelné az intézmény költségvetését. Erre azonban nincsen fedezet, továbbá hogyha ezek alapján a kiszámlázott fogyasztások alapján a 2026. évi villamos energiateljesítésekhez is szükséges az előirányzatot megnövelni, mert hogyha ezek a számlázások így zajlanak egész év folyamán, akkor további 4,5 millióval szükséges megemelni a villamosenergia kiadás előirányzatait. Így összesen a Humán Szolgáltató Központnak 7.875.000 forintra lenne szüksége a 2026. évben.
A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál is két és fél évre történt visszamenőleges számlázás, a hivatalnak csak 1.799.000 forint összegű villamosenergia befizetésre küldtek ki számlát és éltünk itt is a részletfizetés lehetőségével. Kérelmünket benyújtottuk, viszont az a mai napig még nem került elbírálásra.

F a r k a s Norbert polgármester: 25 millióról beszélünk. A Kft-t is szeretném kérni, hogy kérjen részletfizetést mindenféleképpen.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Valamit döntöttünk egy 3. sz. határozati javaslatról, miszerint a villamosenergia-számlák jogosságának szakmai felülvizsgálata érdekében energetikus szakember véleményének kikérése és 3 árajánlat bekérése.
Költségvetési irodavezető asszonnyal utána néztük, mivel alá lett írva és a részletfizetés is, amiben az szerepel, hogy a tartozás elismerése. Okafogyottnak látom, de majd eldönti a testület. Olyanra kérünk valamit, amit egyébként elismerünk.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Amennyiben jogalap nélkül van a számlázás, akkor van keresni valónk, hogyha nem annyit fogyasztottunk, mint amennyit kiszámláztak. Bár pont erről kaptam tájékoztatást a Költségvetési irodavezetőtől, hogy elfogyasztottuk, csak nem számlázták.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Egyeztettem Bagdi László ügyvéd úrral ezzel kapcsolatban, ő azt javasolta, hogy jogos a számlázás, akkor a részletfizetési kérelemmel élhetünk arra vonatkozóan, hogy osszák be és engedjék el a behajtási költség átalány és a kamatfizetéstől tekintsenek el.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Humán Szolgáltató Központ villamosenergia költségére fedezet biztosítása

253/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ részére a 2026. évben esedékes villamosenergia költségek kiegyenlítéséhez szükséges 7.875 eFt összegű fedezetet, a dologi kiadások előirányzatának emelésével, a rendkívüli önkormányzati támogatás terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Polgármesteri Hivatal villamosenergia költségére fedezet biztosítása

254/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal részére a 2026. évben esedékes villamosenergia költségek ki-egyenlítéséhez szükséges 1.799 eFt összegű fedezetet, a dologi kiadások előirányzatának emelésével, a rendkívüli önkormányzati támogatás terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt új 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Villamosenergia-számlák jogosságának felülvizsgálata

255/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. január 1. napjáig visszamenőlegesen kiállított villamosenergia-számlák megalapozottságának energetikus szakember által történő szakmai felülvizsgálatáról dönt.
A vizsgálat elvégzésére kerüljön három árajánlat bekérésre és előterjesztésre az októberi soros ülésre.

Határidő: októberi soros ülés
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2025-00099 pályázat tervezői költség biztosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Pécs Zsuzsanna
pályázati referens

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Pécs Zsuzsanna pályázati referensnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

P é c s Zsuzsanna pályázati referens: 130.076.970 Ft-os támogatást nyert az önkormányzatunk, aminek az 5 %-a tervezési költségre lenne felhasználható. Viszont az EPTK felületen az elnyert támogatásnak a sorain láttuk, hogy a tervezési költségre nulla forint került betervezésre. Viszont vannak olyan tervek, amelyek elkészültek a pályázat benyújtásához. Annak idején a testület biztosított rá forrást, viszont most ennek a két tervezőnek elkészült a tervdokumentáció kiviteli része is. Ezeket a terveket ki kellene fizetni, viszont a MÁK felé módosítási kérelemmel fogunk élni, hogy a tervezési költség sorra megkapjuk a több mint 6 millió Ft-ot. Viszont ezt csak akkor tudjuk benyújtani a módosítási kérelmet, ha be fogjuk nyújtani hozzá az árajánlatokat. Így is vannak olyan tervek, amelyek nem készültek el. További árajánlatokat kell kérni. Amikor megvan az összes árajánlatunk, amit teljesen a projektben tervezésre szeretnénk fordítani, akkor fogjuk tudni benyújtani.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: Én azért megköszöntem volna magának a menedzsment szervezetnek hogyha ezt pár sorban leírják. Mi állandóan megyünk minden után, a hivatali apparátus és nem az, aki ezért pénzt kap. Gondolom, hogy a menedzsment díj nem lett kihagyva a pályázatból. Szeretném kérni, hogyha a jövőben

van ilyen akkor a menedzsment szervezet kezelje a problémát és ne ti szenvedjetek vele folyamatosan.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: TOP_Plusz fenntartható fejlesztések projekt tervdokumentációjának elkészítésére pénzösszeg biztosítása

256/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.2.1-21-BS1-2025-00099 kódszámú, „Fenntartható fejlesztések Mezőkovácsházán” elnevezésű projekt „B” és „C” főtevékenységére vonatkozó kiviteli tervdokumentációjának elkészítésére bruttó 1.621.600 Ft összeget biztosít a 2026. évi költségvetés fejlesztési célú tartalék terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Projektmenedzsment szervezetet a projekt költségvetési sorainak felülvizsgálatára, az átcsoportosítás kezdeményezésére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztatás a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-vel kötendő részletfizetési megállapodás tárgyában

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Annyi kiegészítést tennék, hogy erre a tájékoztatásra azért került sor, mert megkerestük a Kft-t azzal részletfizetési kérelemmel, amilyen feltételekről a testület határozott, hogy 5 évre most 2026. december 31-ig fizettük volna az első részletet. Azonban ők nem ilyen feltételekkel írtak vissza, hogy elfogadnák. Lecsökkentették 3 évre, így viszont már látható, hogy ha 3 évre osztjuk el a 18 millió Ft-ot nem tudja az önkormányzat az idei évben már kifizetni. Ezért további egyeztetések vannak erre vonatkozóan. Pozitívan álltak hozzá telefonos egyeztetés során, hogy kettő héttel később, január 15-én kerüljön kifizetésre az első részlet. Viszont a megállapodás nincs még írásba foglalva. Ilyen eltéréssel kerülne megkötésre 5 év helyett, 3 év részletfizetésre.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: A határozati javaslatban kérném javítani a Kft. nevét Közüzemi Nonprofit Kft-re. Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot az általam javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Gyulai Közüzemi Kft. felé fennálló kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatás támogatása, elfogadása

257/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. felé fennálló 18.835.531,-Ft kötelezettség tervezett teljesítéséről szóló tájékoztatást támogatja és elfogadja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztató a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalhoz 2025. és 2026. évben érkezett közérdekű adatigénylésekről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A testület 2026. július 8-i ülésén hangzott el, hogy a Polgármesteri Hivatal nyújtson tájékoztatást a testület részére a hivatalhoz érkező közérdekű adatigénylések tárgyában. Ez a tájékoztatás a 2025 illetve a 2026 évben eddig a hivatalhoz érkezett közérdekű adatok mennyiségéről szól. A 2025 évre vonatkozóan adatszolgáltatást kell minden évben teljesíteni a Nemzeti Adatvédelmi- és Információszabadság Hatóság részére a 2025. évi tájékoztatónak az alapját ez az adatszolgáltatás képezi. A 2026. éviben pedig az iktatott közérdekű adatigénylések alapján tudtam tájékoztatást adni. Magát a tájékoztatás kérést az indokolta és ahogy a kimutatásból is kiderül, 2025. II. félévtől ugrásszerűen megnövekedtek a hivatalhoz érkező közérdekű adatigénylések. 2025. I. félévében mindösszesen 1 db közérdekű adatigénylés volt. Az azt megelőző évek átlaga pedig 3-4 db. 2025. II. félévében összesen 20 db közérdekű adatigénylés érkezett. Viszont az igényelt adatok köre óriási növekedést mutatott, 141 db igényelt adatfajtára, ügykörre terjedt ki. Ugyanez a tendencia folytatódott 2026-ban is. Eddig, az előterjesztés elkészítéséig 15 db közérdekű adatigénylés mint egy 120 adatfajtára és ügykörre vonatkozóan érkezett be a hivatalhoz. Ez az állandósult nagyon magas közérdekű adatigénylés, amit a jogszabályok alapján 15 legfeljebb 30 nap alatt kell teljesíteni, a kiterjedt ügyfajtákra tekintettel egyszerre akár 3-4 munkavállalót is elvon a munkakörében meghatározott munkafeladatok végzésétől. Ezt a kieső munkát valahol máshol kell, túlmunkában elvégezni. Ez azért jelentős problémákat vet fel főleg azért mert állandósult. Ha 1-1 adatigénylés érkezik, ezzel meg kell hogy birkózzon egy szervezet, egy adatkezelő. Azonba ilyen hosszan tartó nagy mennyiségű adatigénylénél nehéz ennek eleget tenni. Ennek lehetnek anyagi vonzatai, hogyha az ezzel járó plusz munkát nézzük, ami a hivatalra, de ezen keresztül esetleg a testületre, illetve az önkormányzatra hárul a munkadíj, még akkor is hogyha csúsztatásban adja ki a túlmunkát. A csúsztatás időszakai is munkabérrel fedett amikor ténylegesen nincs bent a munkavállaló, köztisztviselő, közfoglalkoztatott. Anyagi költséget is jelent, aminek a megtérítését nem tudjuk kérni a közérdekű adatigénylőtől, mert elektronikus formában kéri és beidéztem, hogy elég szigorúan szabályozza jogszabály is, hogy nem igazán kérhetünk erre költségtérítést. Viszont költségeink merülnek fel, mert nekünk ezeket papír alapon végig kell néznünk az adatokat és a személyes adatoktól meg kell tisztítanunk. Ez másképp nem, mint hogy kinyomtatjuk, kihúzgáljuk, beszkenneljük. Egyszer kaptunk olyat, hogy miért nem tesszük bele a nyomtatóba és nyomtató útján töröljük ki a személyes adatokat. Próbáltuk, de ez helyre állítható. Ez a munka mennyiségét is növeli és ezeket a hatalmas iratmennyiséget papír formájában nyomtatnunk kell. Annyi probléma van, nem szeretnék konkrét adatot mondani, mert nem tudok, ezt bele írtam az előterjesztésbe. Nem vezettük eddig, hogy az egyes közérdekű adatigényléseknél

hányan dolgoztak és ez körülbelül mennyi munkaórát vett igénybe. A jövőre való tekintettel viszont ezt fogjuk vezetni, hogy megalapozott kimutatásunk legyen erre vonatkozóan.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Elmondtam bizottsági ülésen is, hogy a foglalkozás nem érte el a célját. Mivel a júliusi testületi ülésen azért javasoltam, mert egy olyan előterjesztés volt, amiben arról volt szó, hogy időben a hivatal nem tudott leadni jegyzőkönyveket. Akkor már felmerült, hogy túlterhelt az apparátus még pedig azért mert nagyon sok közérdekű és egyéb adatigénylések jönnek be. Sajnálom, hogy július 8-a óta, amik bejöttek, ott sem lettek vezetve, mert megnéztem volna, hogy hány ember, mennyi munkaórában, mennyit dolgozott, mekkora mennyiséget használt el papírból, tonerből stb. Hogyha azt olvasom, hogy 2025-ben 20 db volt, 141 igénnyel, a hivatalhoz kettő 6 db igénnyel, 2026-ban már 15 db, 120 db adatfajtával, ez nagyon sok. Az is olvasható, hogy 2025-ben 23 adatigénylés közül 19 köthető egy személyhez, 2026 évben adatigénylés közül pedig 13 db köthető egy személyhez. Úgy gondolom, hogy nagyon sok plusz munkát végez az apparátus. Illetve azt is ki merem jelenti, hogy azoknak a munkának a rovására, amit egyébként a mindennapokban el kellene, hogy végezzetek. Ha látnánk, hogy több 10 ezer oldalról van szó, vagy hogy darabot és hányan készítették. Ez elég szembesítő lenne és látnák a lakosok is, hogy mennyit dolgoztok pluszban. Olvasható az előterjesztésben, hogy 4 db-nál 25 évvel visszamenőleg kellett adatokat szolgáltatni. Sok esetben ehhez már levéltári anyagokhoz kell hozzányúlni, mivel le kellett adni vagy meg kell semmisíteni.
Az lett volna lényege, hogy azok a terhek, illetve azok a feladatok, amiket el kellene egyébként is végezni és itt beszélünk az alapellátásról, beszélünk a pályázatokról, ez sokszor háttérbe szorul, mert nem tudjátok megcsinálni. Kalocsa Róza Kft. is kapott ilyen adatigénylést. Nyilván mindenkinek joga van adatigényléshez, 15 nap van rá, egyszer hosszabbítható 15 nappal. Hogyha ez összetorlódik, akkor ki és hogyan tudja megcsinálni, úgy hogy ne menjen a munkának a rovására.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Csak összehasonlításképpen 2024 előtt hány ilyen közérdekű adatigénylés volt?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Igénylésenként évente 3-4 db adatigénylés volt. Az ügykör és adatfajta is körülbelül vagy 1 vagy 2 volt. Nem volt ilyen, hogy 141 ügykör.

Z a l a i Csaba József alpolgármester: Szeretném megdicsérni a hivatal dolgozónak azt a helytállását, hiszen a napi operatív munkavégzésben én is belefutottam ezekbe a közérdekű adatigénylésekbe. Lehetőség van-e Jegyző asszonynak megvizsgálni a hatályos jogszabályoknak és a belső eljárásrendnek megfelelően, hogy ha ilyen kirívóan nagy adatterjedelmű anyagokat, több évre visszamenőlegesen vagy jelentős nagy munkaerőráfordítást igényel akkor a hivatalban munkaidő alatt a személyes iratbetekintéssel eleget tenni ezeknek az adatigényléseknek.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Csak olyan adatokat adhatunk közérdekű adatigénylésbe ki, ami személyes adatokat nem tartalmaz. Nem teszi lehetővé az információs önrendelkezési jogról szóló törvény sem, hogy betekintéssel lehessen az közérdekű adatigényléseket teljesíteni.

Z a l a i Csaba József alpolgármester: Van-e olyan eljárásrend, ami számszakilag kimutatja, kinek mennyi a munkaideje, munkaráfordítása és ezt az adott irodavezető vagy Jegyző asszony le tudja igazolni és az adatkérőnek kiszámlázni?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A jogszabály annyira szűken ad lehetőségeket. Beidéztem, hogy mi az ami kiszámlázható. Ez marad a szervezet költsége, mert az információs önrendelkezési jogról szóló törvény alapján a közérdekű adatigényléseknél az közérdekű adatokhoz való hozzáférést, illetve az adatigénylőnek az átláthatóság nevében nagyon csökkentett mértékben lehet korlátozni. A jogszabály felsorolja, hogy mikor korlátozható az adatszolgáltatás. A Hanganov Kft-nek meg kell küldenünk az összes általunk teljesített adatszolgáltatást és megfogja nézni, hogy valóban azokat az adatokat és nem többet küldtünk, mint amennyi küldhető. Többször szoktunk kérni szakmai véleményt, amikor a közérdekű adatigényléseket teljesíteni szeretnénk. Eddig az útmutatásaik szerint próbáltunk eljárni.

A l b e r t u s László István képviselő: Tudom, hogy jogszerű, de akkor is szeretném kérni, hogy a Kormányhivatal felé éljünk jelzéssel. Az elmúlt kettő évben, hogy és mennyire növekedett jelezzük, mert ha nem jelezzük, akkor nyugodtan lehet ezt folytatni tovább. Lássák azt, hogy ez mekkora terhet ró akár a hivatalra, az önkormányzatra, illetve azokra akik még kapnak.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén úgy határozati javaslatot fogalmaztunk meg. Többször hallottam, hogy hány adatbekérés van és láttam is. Egy kérdésen belül van még 15 alkérdés. Számítottam egy olyan előterjesztésre, ami kapcsán majd meglepődők, hogy például 1500 adatot kellett szolgáltatni. De, amikor elolvastam nem éreztem ezt az átütést, amit az elmúlt hónapokban tapasztaltam. Hallottam, hogy mennyi papír fogyott el, mennyi ember foglalkozik ezzel. Valaki már sírógörcsöt kapott, mert már nem tudom hányadjára kellett neki másolni, elromlott a szkennelő. Tettünk javaslatot a bizottsági ülésen, hogy úgy szeretnénk ezt az előterjesztést látni, hogy valóban látszódjon az, mert most látom, hogy 9 adatfajta esetén 5 évre vonatkozó adatokat kér, ha megszorzom az már 45. Ha nem szorzom meg akkor csak azt látom, hogy 9. A 9 nem olyan sok, akkor azt gondolom, hogy a hivatali dolgozók nem kaptak eleget. De ha megszorzom, hogy 9 adatfajta esetén 25 év, az már 225 adat és lehet hogy meg sem szorzom, hogy az hány lap. Kíváncsi lettem volna, hogy körülbelül ebben az időszakban júniusban 2 munkatársnak napi 4 órája ment el azzal, hogy kiszedje az ügyiratokat, lemásolja, kihúzza a személyes adatot, beszkennelje, majd összerakja, átnézze és végül elküldje. Ebből az előterjesztésből nem derül ki, hogy a hivatal dolgozói mennyit dolgoztak vele.

F a r k a s Norbert polgármester: Szeretném kérni, hogy a dolgozók a túrórát vessék.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Visszamenőleg nem szeretnék semmit kimutatni. Előre mutatóan viszont igen és ennek a metodikáját is a hivatalon belül ki kell majd dolgozni. Mindenki vezeti, hogy egy adott közérdekű adatigénylésre mikor mennyit dolgozott, mekkora munkaidőt fordított rá és a vezetője leigazolja. Az éves statisztikai adatszolgáltatás miatt is érdemes vezetni, hogy meg tudjuk mondani, hogy ebből a 120 adatfajtából mennyit teljesítettünk és amit meg nem vagy elutasítottuk, azt milyen okból és ezt be is tudjuk azonosítani az informatikai törvény megfelelő passzusával. Csak lesz még egy oszlopa, hogy hányan dolgoztak és mennyi munkaórát rajta.

K á l m á n András képviselő: Én nem kérem semmilyen adatot senkitől. Egy emailt küldtem a Polgármester úrnak. Én nem kívánok ebben a hadakozásban részt venni. Annyival egészítettem ki bizottsági ülésen a mondandómat, hogy az sem volt túl korrekt, hogy a zárt ülésről kikerülnek információk 24 órán belül kamu profil oldalakra. Ez az egész testületre vetődik vissza. Nem ezt várják el a lakosok a testülettől, hogy ez a játék menjen. Én zárt ülés előtt elmentem, nem tudom mi történt, ettől függetlenül zárt ülésről kikerültek információk. Ez sem korrekt.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az ott nem igazolódott be a vizsgálat során, hiszen ami történt az ülés megkezdés előtt történt, ami kikerült. Illetve olyan információk, ami egyébként nyílt, a döntés tartalmazta. Viszont nem a zárt ülésen és a tanácskozáson elhangzottak, illetve nem is a zárt ülés előterjesztésből kerültek ki információk, hanem a nyílt határozatból, illetve ami előtte történt az ülés megkezdése előtt. Az összes körülményből következtetve, akik itt voltak valószínűleg onnan mehetett az információ, de nem zárt ülésről és nem a zárt előterjesztésből.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság egy új határozati javaslatot javasol elfogadásra: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalhoz 2025. és 2026. évben érkezett közérdekű adatigénylések részletesebb, táblázatos formában történő bemutatását kéri az alábbiak szerint:

- adatigénylésenként feltett kérdések száma,
- a válasz összeállításában résztvevő dolgozók száma,
- a megválaszolásra fordított munkaórák száma,
- dologi és személyi költségek (átlagbérre számolt munkaóra) kimutatása.

Határidő: 2026. októberi soros ülésre.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
A másik bizottság visszamenőleg kéri?

J a n k ó Erzsébet képviselő: Októberi soros ülésre kértük, és akkor lehetne egy hónapot bemutatni. Abból lehet egy átlagot venni és tudni fogjuk, hogy egy hónapban ennyi körülbelül az adat.

A l b e r t u s László István képviselő: Akkor az innentől kezdve lévő közérdekű adatigénylésről lenne szó.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ezt vezeti kell, hogy hány közérdekű adat milyen ügykörre, hány ügykörre vonatkozóan érkezett be. Azt is, hogy teljesítve lett, vagy milyen okból lett elutasítva. 2026-ra visszamenőleg fel kell most vinnünk, ami beérkezett. Ez nekem is jó lesz mert ez alapján fogom tudni az adatszolgáltatást teljesíteni. Viszont ami a munkakimutatás azt nem, azt csak mostantól. Elővesszük az összes beérkezett közérdekű adatigénylést, végig nézzük hogy hány ügykör, hány db adat azon belül is. Elutasítottuk, teljesítettük, milyen jogszabály alapján. Lehet, hogy még meg tudjuk állapítani, de nem merem ígérni, hogy anyagköltség mennyi, hány lapot nyomtattunk, mekkora munkaerőigényt vett igénybe. Az munkaerőigényt biztos, hogy csak mostantól tudjuk a táblázatba beírni.

F a r k a s Norbert polgármester: A decemberi soros ülésre kérjük.
Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által javasolt és Jegyző asszony által kiegészített határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Polgármesteri Hivatalhoz érkező közérdekű adatigénylések kimutatása

258/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalhoz 2026. évben érkezett közérdekű adatigénylések részletesebb, táblázatos formában történő bemutatását kéri az alábbiak szerint:
- adatigénylésenként feltett kérdések száma,
- a válasz összeállításában résztvevő dolgozók száma,
- a megválaszolásra fordított munkaórák száma,
- dologi és személyi költségek (átlagbérre számolt munkaóra) kimutatása.

Határidő: 2026. decemberi soros ülésre
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fürdő és kemping 2026. évi működéséről és a GÉP programról készült beszámolók

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.
Délelőtt kaptam meg az augusztusi főkönyvi kivonatokat a könyvelőtől. A Kft. augusztus 31-i állapot szerinti vesztesége 29.772.000 Ft, amely döntő többségében a GÉP program veszteségének köszönhető, amely 12.246.000 Ft, ezt követi a strand 8.479.000 Ft-os veszteséggel majd az ipari park vesztesége 5.318.000 Ft, a strandbüféje 3.277.000 Ft-os veszteséggel. Felkönyvelésre kerületek a TOP-os pályázatokkal az értékvesztések. Ami júliusban pluszos egyenleget mutatott az jelenleg a TOP-os pályázatoknál mínusz 1.344.000 Ft, az általános irányításról a bevételek átvezetésre kerültek a kötelező feladatokra a közútra és a zöldterülettel kapcsolatban, így azok kiegyenlítődtek. De az általános irányítás vesztesége 2.016.000 Ft. Így tevődik össze a Kft. teljes 29 millió Ft-os vesztesége. Ez egy igen komoly probléma, mert az év hátralévő részérében nem igazán fog csökkeni, sőt. Év végén a testületnek egy elég jelentős tőkebepótlásról szükséges dönteni.

F a r k a s Norbert polgármester: A beszámolóban olvasható, hogy a 2025-os évben nem volt fűtés, 2026-os évben pedig fűtöttünk de még is ugyanaz az árbevétel volt. A bérköltségek is jelentősek.
Kérdezném Kálmán András képviselőt, hogy tudna ezzel kapcsolatban, valamint mondani, annak idején Felügyelő Bizottság tagja volt.

K á l m á n András képviselő: Nem tudom miért pont engem kérdezel? De nagyon szívesen mondok pár dolgot. Pap Csaba Mihály lemondása után lemondott a felügyelő bizottság, egyedül maradtam a bizottságban. Mit mondjak még erre? Utána került megválasztásra Dudaszeg képviselő úr és Izsákné Hetényi Valéria. Majd jött egy nagy ötlet, Stál Viktória lett a cégvezető. Ezt követően kiírás útján Serfőző Sándor nyerte meg a Kft. ügyvezetői posztját. A FB. nem állt ott hogy a strandnál mennyi a hiány. A FB-nek az a dolga, hogy ott állunk büfében, hogy miért mínuszos, a GÉP programnál miért szakadt le most megint a fólia? Értem a problémát, de úgy gondolom, hogy ez olyan hosszú távra nyúlik vissza, ennek a Kft-nek gazdája nem volt, sem a FB-nek. Nem tudom, hogy egyáltalán minek maradt bent a bizottságban. Nagyon sajnálom, azok után hogy visszahívtátok az egész bizottságot. Én akkor sem mondtam semmit. Ez a mínusz lesz még több. Az hogy a GÉP programban miért ekkora a hiány, maga a fűtési rendszer még mindig nem alkalmas arra, hogy egy 3000 m^2-es sátorfóliát lehessen vele fűteni. De a 12 millió Ft veszteség nagyon sok. A strandról annyi információm van, hogy talán több dolgozó volt kint, mint amennyire lett volna keret. Nem értem, hogy miért nekem teszed fel a kérdést. Ha jól tudom, hogy a Kft-nek könyvvizsgálója sem lesz, vagy már nincs 2 millió Ft-ért?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A könyvvizsgálóról döntött a testület és 90 nap áll rendelkezésre, hogy a megbízási szerződést aláírja. Most jelenleg van egy olyan nyilatkozata, hogy lemond a tisztségéről, de folynak még a tárgyalások.

J a n k ó Erzsébet képviselő: A Felügyelő Bizottság ülése volt hétfőn. A bizottság elnöke volt kint a Kft-nél és sok mindent tapasztalt, látott. Én is voltam kint, láttam hogy a szőlő hogyan van gondozva, távolról láttam a paprikát is. Hogy a valóságban és a facebookon lévő fotók között mi a különbség? Van különbség. A bizottság megkapta ezt a beszámolót, amit az ügyvezető nem küldte el időben. Ezáltal nem tudott az apparátus csak egy kis előterjesztést készíteni. Hétfőre megkaptuk emailen megküldte. A Felügyelő Bizottság ülésén elnök úr elmondta, hogy mi az elvárása a bizottságnak. Szeretnénk tudni, hogy a testületnek mi a célja, milyen feladatokkal bízná meg a Felügyelő Bizottságot. Így a beszámolót, mert levontuk a következtetést, hogy ezzel a beszámolóval és a jelenlegi anyagi helyzettel nem igazán tudunk mit kezdeni, elfogadta. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén megfogalmazott kéréseket a FB. felé, hogy miket vizsgáljon a Kft-nél.
A határozati javaslatot nem javasoljuk elfogadásra, viszont javasluk egy új határozati javaslat elfogadását.
Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a kért adatok nem, vagy késedelmes szolgáltatása miatt szóbeli figyelmeztetésben részesíti Serfőző Sándort a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét.
Felkéri a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságát, hogy vizsgálja, meg a Kft-nél az üzleti terv teljesülését, a tervtől való eltérés esetén annak okait, a GÉP program fóliasátraiban keletkezett károk és az automata rendszer kikapcsolása felelősségi kérdéseit, az iparterületen a kamerarendszer lecserélésének jogszerűségét, a pénzkezelési folyamatok szabályszerűségét, a belső szabályzatoknak való megfelelést, a fóliasátorban megtermelt szőlő hasznosítását.
Felkéri a polgármestert, hogy a bizottsági elnökök bevonásával tárgyaljon a FB. tagjaival a Kft-t érintő kérdésekben.
Ez most már halaszthatatlan mert az volt a testületnek a határozata, hogy szeptemberben dönt a Kft. sorsáról, megmaradjon Kft-nek, vagy esetleg alakuljon át intézménnyé. De ezt a nyáron nem sikerült összehozni.
Még azt a javaslatot tenném, hogy a büfével kapcsolatos panaszt is vizsgálja meg a FB. mert aki tavalyi évben működtette a büfét panasszal élt. Az úszómesterek jogszabályszerűségét is vizsgálja meg, hogy volt-e papírja az úszómestereknek.

A l b e r t u s László István képviselő: Nagyon nehéz itt bármit is tárgyalni úgy hogy nincs itt az ügyvezető. Azt láttam egész évben, hogy különböző közösségi oldalakon nagyon jól működik minden, a GÉP program is, a büfé is és maga a strand is. Mi ezt is vártuk. A számokat nem nagyon tudtuk és ezt többször jeleztük is, hogy a kommunikáció eléggé elégtelen, mivel hiába kérte be vagy a Polgármester úr, vagy a Bizottság, sokszor a költségvetési iroda, nem kaptuk meg, vagy nem teljes körűen az anyagot. Így azért nehéz dolgozni a tulajdonosnak.
Ez az előterjesztés nem arról szól, amiről kellene. Amikor határoztunk róla legutóbbi rendkívüli ülésen akkor arról volt szó, hogy egyrészt a GÉP programnak a tovább hasznosítása lesz, illetve a strandnak, hogy mi a hasznosítása. Ebben a beszámolóban erről nincs szó. Vannak általános dolgok, illetve nagyon szépen összehasonlítja a 2025

és a 2026 évet. Nagyon sok mindent megtudunk belőle. Például azt is, hogy tavaly 5.411.000 Ft-ot adtunk oda a strandra és úgy volt mínusz 8 millió Ft. Most 11.710.000 Ft-ot oda adtunk és mínusz 6 millió Ft. 2025-ben 13 millió Ft, ebben az évben 17 millió Ft mínusz.
Több dolgot megkérdeznénk az ügyvezetőtől, de sajnos nincs itt. Jelen voltam a FB. ülésen is és a FB. széttárta a karját. Ahogy az új FB. felállt bekért nagyon sok adatot, valamit megkapott, valamit nem. De érdemben nem tudtak vizsgálódni, mivel az ügyvezető úr többször nem volt jelen, vagy nem kapták meg a kért adatokat.
Most amiért jöttünk, az nem felel meg a beszámoló. De most tudunk erről beszélni. Most jön az, hogy mit állítunk szembe mivel. Jelenleg van egy mínusz 29 millió Ft, amivel kezdeni kell valamit. Ez év végére jóval több lesz, mivel a dolgozók száma nem csökkent, bevételek nincsennek. A fóliasátorral mi van, ki kell vizsgálni. Azt tudjuk, hogy végig van szakadva a középső részre. Az is biztos, hogyha azt rendbe akarja tenni az önkormányzat akkor a zsebébe kell nyúlni és nem 1-2 millió Ft-ról lesz szó. Nagyon sok mindent nem tudunk, így nehéz dönteni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság arról döntött, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a GÉP fóliasátrában keletkezett károk felülvizsgáltára kerüljön sor. A balesetveszélyes területet haladéktalanul zárják le, vizsgálják meg a MEZTEP Kft. ügyvezetőjének felelősségét a kialakult helyzettel kapcsolatban, a Felügyelő Bizottság vizsgálja meg a kialakult helyzetet, kezdje meg a polgármesterrel és bizottsági elnökökkel az egyeztetéseket, továbbá vizsgálja meg a Kft. működésére vonatkozó szabályzatoknak való megfelelést, ezen belül is a Pénzkezelési Szabályzat előírásainak betartását, és a pénzkezelési gyakorlatot; a MEZTEP Kft. üzleti tervének felülvizsgálatára kerüljön sor. Ezen feladatok eredményéről, valamint a szükséges intézkedésekről a Képviselő-testület a 2026. októberi soros ülésén kapjon tájékoztatást.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Volt tavasszal is egy döntésünk, 4 millió Ft-ot adtunk a Kft-nek. Ezt is kérjük megvizsgálni, hogy mire költötte ezt az összeget a Kft.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a bizottságok által javasolt új határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Településgazdálkodási Kft. FB. vizsgálódása a Kft-nél

259/2026. (IX. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kért adatok nem, vagy késedelmes szolgáltatása miatt szóbeli figyelmeztetésben részesíti Serfőző Sándort a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét.

Felkéri a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságát, hogy vizsgálja, meg a Kft-nél

- a 2026. évi üzleti tervben foglaltak teljesülését, a tervtől való eltérés esetén annak okait,
- a GÉP program fóliasátraiban keletkezett károk és az automata rendszer kikapcsolása felelősségi kérdéseit,
- az iparterületen a kamerarendszer lecserélésének jogszerűségét,
- a pénzkezelési folyamatok szabályszerűségét,
- a belső szabályzatoknak való megfelelést, ezen belül a Pénzügykezelési Szabályzat előírásainak betartását,
- a fóliasátorban megtermelt szőlő hasznosítását.

Felkéri a polgármestert, hogy a bizottsági elnökök bevonásával tárgyaljon a Felügyelő Bizottság tagjaival a Kft-t érintő kérdésekben.

Határidő: azonnal, Felügyelő Bizottság előterjesztésére 2026. októberi soros ülésre
Felelős: Farkas Norbert polgármester

B e j e l e n t é s e k

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek bejelentése?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Reformátuskovácsházán még nincsen bankautomata. Nagyon szeretnének, hogyha bármelyik bankkal szerződést kötnénk.
A Bethlen u. 23. sz. ingatlan bontásra kijelölt épületből elköltöztettük a családot, a szomszéd nagyon ideges, hogy az ő házára fog dőlni. Mikor lesz eltakarítva az épület?
Az Orosházi és a Táncsics utca kereszteződésében a Kft. nagyon szépen megnyírták a sövényeket, ki lehet látni, mert balesetveszélyes volt
Van egy tartálykocsi, amit máskor is jeleztem. Buszmegálló előtt áll, nagyon balesetveszélyes.

F a r k a s Norbert polgármester: Megfogjuk kérdezni a rendőrségtől.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Jövő héten szombaton a Művelődés Házban kiállítást szervezetünk megyei népművészeti kiállítást, Dunainé Pszota Mária népművész, szövő emlékére pedig táblát avatunk a Művelődés Ház falán. Ez a rendezvény 10 órától fog kezdődni.
Jövő héten rendezzük a megyei kiállítást, ami a nagyteremben lesz látható.
Hogyha valaki szeretné támogatni a tábla megvalósítását szívesen fogja a Kovácsházi Kézműves Kör. Mindenkit szeretettel várunk a rendezvényre, majd küldünk meghívót.

65

F a r k a s Norbert polgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden, és több bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 17 óra 10 perckor bezárom és zárt üléssel folytatjuk.

K.m.f.

Farkas Norbert
polgármester

Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Jankó Erzsébet
jkv. hitelesítő